



Velkommen til informasjonsmøte om EVALMIT

Marianne Grønsleth og Terje Strand
4. oktober 2023

Formålet med dette informasjonsmøtet

- Oppfølgende informasjon etter utsendelse av skjemaer for egenvurderinger av forskergrupper og administrativ enhet den 19. september.
- Svare på spørsmål knyttet til utfylling av skjemaene
- **Det gjøres opptak av informasjonsmøtet**



Egenvurderinger – epost 19. september 2023

Vedlegg 1: egenvurderingsskjemaer for administrative enheter

Vedlegg 2: mal for *Impact cases* som skal fylles ut av administrative enheter

Vedlegg 3: egenvurderingsskjemaer for forskergrupper

Fristen for å sende inn utfylte egenvurderingsskjemaer fra både administrative enhet og forskergrupper er **31. januar 2024**.

Utfylte skjemaer skal sendes samlet av administrativ enhet til Forskningsrådet og som separate pdf-dokumenter i epost til evalmit@forskningsradet.no

NB! Intern frist for forskergruppene bør derfor være en uke tidligere.

NB! Eposten gikk bare til administrative enheter, som må videresende egenvurderingsskjema til forskergruppene

Formål med fagevalueringene

Hovedformålet med fagevaluering av matematikk, naturvitenskap og teknologi 2022-2024 er å vurdere:

- **kvaliteten** på norsk forskning
- **rammebetingelsene** for matematisk-naturvitenskapelig og teknologisk forskning i Norge
- **forskningens relevans** for sentrale samfunnsområder

Evalueringen skal resultere i **anbefalinger til institusjonene, Forskningsrådet og departementene.**

Omfatter både UH-sektor og forskningsinstitutter.

Forskningsrådet har benyttet resultatene fra tidligere evalueringer som grunnlag for **forskningspolitiske råd til regjeringen og berørte departementer**, og til å **utvikle nye virkemidler** som f.eks. senterordninger og Unge forskertalenter.

Fagevalueringer er nedfelt i Forskningsrådets mandat og gjennomføres hvert tiende år.



Evalueringsprotokoll – vedlegg 1A til invitasjon av 10. mai 2023

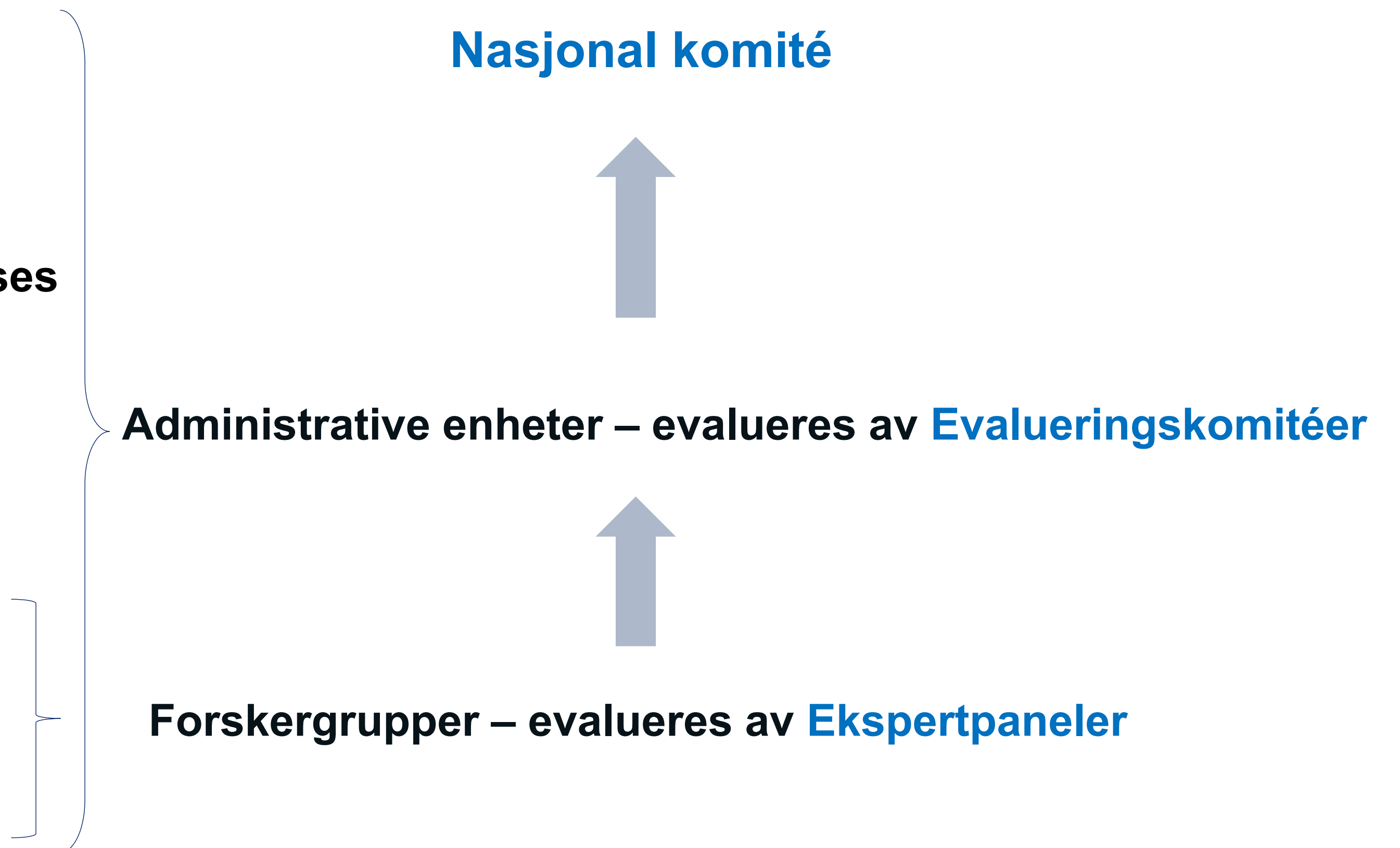


Evaluation of mathematics, ICT and technology in Norway 2022-2024

EVALMIT protocol version 1.0

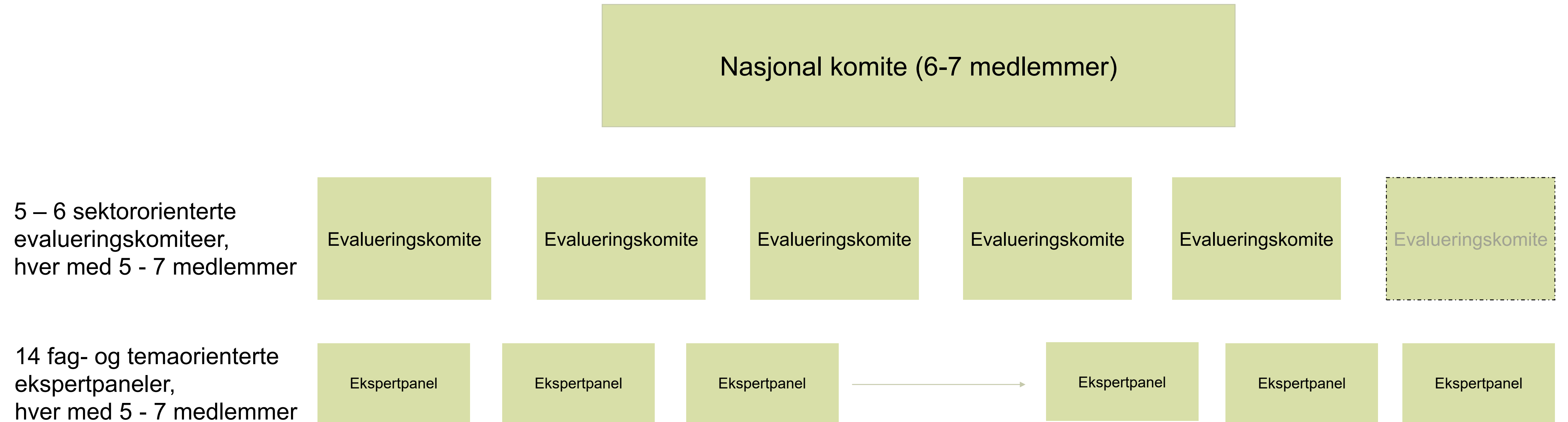
Fem evalueringskriterier og tre evalueringsnivåer

- Relevance to society
- Relevance to institutional and sectorial purposes
- Diversity and equality
- Research production, quality and contribution
- Strategy, resources and organisation



Evalueringsstruktur





Endelig panelstruktur er under utarbeidelse og vil bli lagt ut på hjemmesiden for evalueringen i midten av oktober 2023 og vil bli sendt alle administrative enheter

Bare internasjonale eksperter i alle paneler og komitéer

- Medlemmer til **ekspertpanelene** skal være **internasjonalt ledende eksperter** innenfor de fagområdene som inngår i evalueringen.
- Medlemmene i **evalueringskomitéene** bør i tillegg ha erfaring **med ledelse, strategi- og evalueringsarbeid, samt kunnskapsutveksling**.
- Eksperter må ikke være inhabile ift. norske forskere og norske forskningsmiljøer, bl.a. **ikke pågående aktivt forskningssamarbeid, sampublisering siste tre år, nære relasjoner** eller **deltar i styrer og rådgivende fora** for norske forskningsmiljøer.
- **Nasjonal komité** vil bestå av ledere av **evalueringskomitéene**

Innmeldte administrative enheter og forskergrupper til EVALMIT

- **55 administrative enheter**

- 45 fra UH-sektor (hovedsakelig på instituttnivå)
- 10 fra forskningsinstitutter (hovedsakelig på institusjonsnivå; eks. *SINTEF Energi, NORCE Teknologi, Norsk regnesentral, Institutt for energiteknikk, etc.*)

- **248 forskergrupper**

- 167 fra UH-sektor
- 81 fra forskningsinstitutter

EVALNAT (fysikk, kjemi og geofag):

- 30 administrative enheter
- 131 forskergrupper



EVALMIT er omtrent dobbelt så stor som EVALNAT

- Noen administrative enheter deltar med forskergrupper i begge evalueringene. Noen forskergrupper fra EVALNAT vil derfor gå til EVALMIT for administrativ vurdering sammen med andre forskergrupper under samme enhet.

Endeling fordeling av forskergrupper på paneler

- Det er foretatt noen justeringer av panelstruktur (faglig/tematisk inndeling) etter at alle innmeldinger er mottatt
- Antallet paneler er økt fra 12 til 14, siden noen paneler ble for store for praktisk gjennomføring, og fag/tema er tilføyd/endret for noen paneler etter innspill ved innmelding
- Antall forskergrupper i hvert panel varierer fra 13 til 24
- Det har vært dialog med noen administrative enheter angående plassering av forskergrupper
- Målsetningen er at alle forskergrupper vil få en relevant faglig vurdering



Panelinndeling; Fagevaluering av matematikk, IKT og teknologi, EVALMIT (2023-2024)

04.10.2023

Panel nr.	Beskrivelse
1	Algebra og algebraisk geometri; Geometri og topologi; Operatoralgebraer; Matematisk analyse; Logikk; Matematisk fysikk; Matematikk didaktikk
2	Beregningsmatematikk; Numerisk matematikk; Anvendt matematisk analyse; PDE; Matematisk modellering; Industriell matematikk; Fluidmekanikk; Biomatematikk
3	Statistikk og dataanalyse; Stokastisk analyse og risikoanalyser; Forskningsmatematikk; Maskinlæring; Data Science; Data Mining/Big data; Språkteknologi
4	Cybersikkerhet; Kryptografi; Kommunikasjonssystemer; Multimedia og talebehandling; Nettverk; Distribuerte systemer; IoT (Internet of Things)
5	Virtuell virkelighet; Visualisering; Billedbehandling; Menneske-maskin interaksjon; Etske perspektiver (IKT)
6	Kybernetikk og robotikk; Autonome systemer; Scientific Computing; HPC
7	Digitalisering; Systemutvikling (Software Engineering); Informasjonssystemer; Programmeringsteknologi; Pålitelige systemer; Formelle metoder; Algoritmer; IKT-didaktikk/eLearning
8	Mikro- og nanoteknologi; Materialteknologi (inkl. sol); Sensorteknologi; Medisinsk IKT; Cyber Physical Systems; Signalbehandling;
9	Industrielle teknologier; Akustikk; Elektrotekniske fag; Industri-, produkt- og komponentdesign; Kretsdesign
10	Fornybar energiproduksjon (vann-, vind-, solkraft og bioenergi); Energisystem; Energieffektivisering; Energiomstilling; Termisk energilagring; Batterier og hydrogenproduksjon
11	Ingeniørvitenskapelig teknologi; Tekniske geofag og ingeniørgeologi; Anvendt mekanikk; Varme- og energi-transport; Energilagring; Energi- og prosessteknologi;
12	Bygg og anlegg; Byggematerialer og konstruksjoner; Energieffektivisering og energibruk i bygg; Klimatilpassing av det bygde miljø; Vann- og avløp; Mobilitet og transport i urbane områder
13	Marin- og hav-teknologi; Fartøydesign; Hydrodynamikk; Marin konstruksjons- og produksjonsteknikk; Maskineri og fremdriftssystem; System Engineering
14	Petroleumsfag og petroleumsteknologi; Boring og brønnteknologi; Reservoarteknologi; Flerfaseseparasjon og -transport (olje/gass); Prosessering; CO2-fangst og -lagring; Geotermisk energi.



Utfylling av egenvurderinger for forskergrupper



Evaluation of Mathematics, ICT and Technology (EVALMIT) 2023-2024

Self-assessment for research groups

Date of dispatch: 19 September 2023

Deadline for submission: 31 January 2024

Institution (name and short name):

Administrative unit (name and short name):

Research group (name and short name):

Date:

Contact person:

Contact details (email):

Content

Introduction	3
1. Strategy and organisation	5
1.1 Research group's organisation	5
1.2 Research group's strategy	6
1.3 Relevance to the institutions	8
1.4 Research group's resources	9
1.5 Research group's infrastructures	10
1.6 Research group's cooperations	11
2. Research quality	12
2.1 Research group's scientific quality	12
2.2 Research group's societal contribution	23
3. Challenges and opportunities	25

Guidelines for completing the self-assessment

NB! *guidelines* i egenvurderingsskjemaene må leses nøye før dere starter å fylle inn skjemaene

Veiledning for utfylling av egenvurdering



- Alle dokumenter og linker må være på engelsk
- Spørsmålene er knyttet til evalueringskriteriene i protokollen
- Tekstbokser kan justeres (størrelsene er veiledende)
- Slett linjer i tabeller som ikke benyttes; det gjelder også *guidelines* for utfylling (s. 4)
- Maksimum antall sider ved innsendelse (som pdf):
 - **25 sider** for hver forskergruppe
 - **50 sider** for administrativ enhet + *impact cases*
- Følg formateringen som beskrevet i veiledningen (skriftstørrelse, linjeavstand etc.)
- Sjekk at dokumentet er lesbart før innsending

- Ferdig utfylt egenvurderingsskjema for forskergrupper sendes til din administrative enhet i god tid (en uke) før frist for innsending
- Ferdig utfylt egenvurderingsskjema for den administrative enheten og for tilhørende forskergrupper sendes sammen med *impact cases* til evalmit@forskningsradet.no innen **31. januar 2024**

Datakilder for evalueringen

FORSKERGRUPPER

Ekspertpanelet har tilgang til:

- **Egenvurderingsskjema per forskergruppe**
- *Nasjonal publiserings- og siteringsanalyse for matematikk, IKT og teknologi (NIFU)*



Det vil bli utarbeidet en evalueringsrapport per forskergruppe som vil inngå som datamateriale til forskergruppens administrative enhet

ADMINISTRATIV ENHET

Evalueringskomiteene har tilgang til:

- **Egenvurderingsskjema per administrativ enhet**
- **Terms of Reference per administrativ enhet**
- **Impact cases per administrativ enhet**
- *Panelrapporter fra ekspertpanelene for adm. enhet*
- *Overordnet panelrapport per panel*
- *Publisering og siteringsanalyse for hver administrative enhet (NIFU)*
- *Bibliometrisk statistikk og analyser for administrative enheter innenfor hver sektor*
- *Nasjonal publiserings- og siteringsanalyse for matematikk, IKT og teknologi (NIFU).*
- *Personalstatistikk (SSB)*
- *Finansering av forskning innenfor matematikk, IKT og teknologi i Forskningsrådet (NFR)*
- *Data fra underviserundersøkelsen (NOKUT)*
- *Data fra Studentbarometeret (NOKUT)*



Husk å sjekke at dere har svart ut alt iht. innholdsfortegnelsen i skjemaet

Content

- Introduction
- Guidelines for completing the self-assessment
- 1. Strategy, resources and organisation.....
 - 1.1 Research strategy
 - 1.2 Organisation of research
 - 1.3 Research staff
 - 1.4 Researcher careers opportunities
 - 1.5 Research funding.....
 - 1.6 Collaboration
 - 1.7 Open science policies
 - 1.8 SWOT analysis for administrative units.....
- 2. Research production, quality and integrity
- 2.1 Research quality and integrity.....
- 2.2 Research infrastructures
- 3. Diversity and equality.....
- 4. Relevance to institutional and sectorial purposes
- 4.1 Sector specific impact.....
- 4.2 Research innovation and commercialisation.....
- 4.3 Higher education institutions
- 4.4 Research institutes
- 4.5 Health trusts
- 5. Relevance to society.....
 - 5.1 Impact cases

d) Access to research infrastructures
Describe access to relevant national and/or international research infrastructures for your researchers. Considering both physical and digital infrastructure.

Please write your text here – about ½ page

e) FAIR- principles
Describe what is done at the unit to fulfil the FAIR-principles.

Please write your text here – about 1/3 page

Describe the policy and practices to protect against any form of discrimination and to promote diversity in the administrative unit.

Please write your text here – about ½ page

d) Access to research infrastructures
Describe access to relevant national and/or international research infrastructures for your researchers. Considering both physical and digital infrastructure.

Please write your text here – about ½ page

e) FAIR- principles
Describe what is done at the unit to fulfil the FAIR-principles.

Please write your text here – about 1/3 page

3. Diversity and equality

Describe the policy and practices to protect against any form of discrimination and to promote diversity in the administrative unit.

Please write your text here – about ½ page



Stillingskategorier og antall

Table 1. List of number of personnel by categories

Instructions: Please provide number of your personnel by categories.

For institutions in the higher education sector, please use the categories used in DBH,

<https://dbh.hkdir.no/datainnhold/kodeverk/stillingskoder>.

Please add new lines or delete lines which are not in use.

Alle relevante stillingskategorier – faste stillinger og tidsbegrensede/-midlertidige stillinger skal tas med

Ikke tekniske og administrative stillinger !!

Stillinger pr. 1. oktober 2022 (UH) og 31. desember 2022 (INST)

	Position by category	No. of researcher per category	Share of women per category (%)	No. of researchers who are part of multiple (other) research groups at the admin unit	No. of temporary positions
No. of Personnel by position	Position A (Fill in)				
	Position B (Fill in)				
	Position C (Fill in)				
	Position D (Fill in)				

Table 5. Research group's contribution to publications

Research groups up to 15 group members: 5 publications. Research groups up to 30 group members: 10 publications. Research groups above 30 group members: 15 publications.

Benchmark (1.2 Research Group's strategy, pkt. b)

- Please describe the benchmark of the research group. The benchmark for the research group should be prepared in collaboration with the the administrative unit.
- The benchmark can be *a reference to an academic level of performance* (national or international) or *to the group's contributions to other institutional or sectoral purposes*.
- Example: A benchmark for a research group is related to the research group's aim which again is included in the strategy for the administrative unit. A guidance for the administrative unit to set a benchmark for the research group(s) can e.g. be: ***What do the administrative unit expect from the research group(s)?***

Et *benchmark* bør i størst mulig grad være målbart og realistisk, og være knyttet til strategien for den administrative enheten



Eksempler på «benchmarks»

- *Hvor ønsker vi å være om 5 – 10 år ?*
- *Hvem ønsker vi å sammenligne oss med?*
- *Hva er det som forventes av oss?*
- *Hva er det vi vil satse på?*
- Bygge mer internasjonalt samarbeid innenfor spesifiserte områder
- Utvikle et forskningsmiljø av fremragende kvalitet som kan tiltrekke seg de beste internasjonale forskerne innenfor visse fagfelt
- Økt nasjonalt samarbeid med forskningsmiljøer innenfor samme fagområde og mellom forskergruppen og næringslivet innenfor spesifiserte områder
- Økt antall EU-finansierte prosjekter i løpet av de neste fem årene, eks. «flere ERC-finansierte prosjekter»
- Eks fra EVALNAT:
 - *Maintaining close connections with private and public vendors, operators and regulators, to attract funding and motivate research with societal benefits*
 - *Contribute to the development of interdisciplinary research related to medical and energy applications of nuclear physics*
 - *Take a leading role in some aspects of the development of readout electronics.*

Tabell 4 Nasjonalt og internasjonalt samarbeid

Table 4b. The main international collaborative constellations with the administrative unit

Please categorise the collaboration according to the most important partner(s): national institutions (5-10 institutions) and international institutions (5-10 institutions) in the period 2012-2022.

Please delete lines which are not in use.

International collaborations

Collaboration with international institutions – 1	
Name of main collaboration or collaborative project with the admin unit	
Name of partner institution(s)	
Sector of partner/institution(s)/sectors involved	
Impacts and relevance of the collaboration	

Table 4a. The main national collaborative constellations with the administrative unit

Please categorise the collaboration according to the most important partner(s): national institutions (5-10 institutions) and international institutions (5-10 institutions) in the period 2012-2022.

Please delete lines which are not in use.

National collaborations

Collaboration with national institutions - 1	
Name of main collaboration or collaborative project with the admin unit	
Name of partner institution(s)	
Sector of partner/institution(s)/sectors involved	
Impacts and relevance of the collaboration	



Table 5. Research group's contribution to publications

Instructions: Please select 5-15 publications from the last 5 years (2018-2022) with emphasis on recent publications where group members have a significant role. **If the publication is not openly available, it should be submitted as a pdf file attached to the self-assessment.** We invite you to refer to the Contributor Roles Taxonomy in your description: <https://credit.niso.org/>.

Cf. Table 1. List of personnel by categories: Research groups up to 15 group members: 5 publications. Research groups up to 30 group members: 10 publications. Research groups above 30 group members: 15 publications.

Please delete tables that are not used.


Publication 1: <i>Project title/Journal/Year/DOI/URL</i>	Authors (Please highlight group members)	
	Short description	
	Research group's contribution	



Table 7. The research group's societal contribution, including user-oriented publications, products (including patents, software or process innovations)

Instructions: Please select 5–10 of your most important user-oriented publications or other products from the last 5–10 years with emphasis on recent publications/products. For each item, please use the following formatting: Please delete lines which are not used.

No.	Name of publication/product	Date of publication/product	Link to the document
1			
2			
3			
4			
5			
6			



Utfylling av egenvurderinger for administrative enheter



Evaluation of Mathematics, ICT and Technology (EVALMIT) 2023-2024

Self-assessment for administrative units

Date of dispatch: 19 September 2023

Deadline for submission: 31 January 2024

Institution (name and short name):

Administrative unit (name and short name):

Date:

Contact person:

Contact details (email):

Egenvurderingsskjema for administrativ enhet

1. Strategy, resources and organisation

- 1.1 Research strategy
- 1.2 Organisation of research
- 1.3 Research staff
- 1.4 Researcher careers opportunities
- 1.5 Research funding
- 1.6 Collaboration
- 1.7 Open science policies
- 1.8 SWOT analysis for administrative units

2. Research production, quality and integrity

- 2.1 Research quality and integrity
- 2.2 Research infrastructures

3. Diversity and equality

4. Relevance to institutional and sectorial purposes

- 4.1 Sector specific impact
- 4.2 Research innovation and commercialisation
- 4.3 Higher education institutions
- 4.4 Research institutes

Relevance to society

- 5.1 Impact cases

Vedlegg: mal for *Impact cases*

1.1 Research strategy

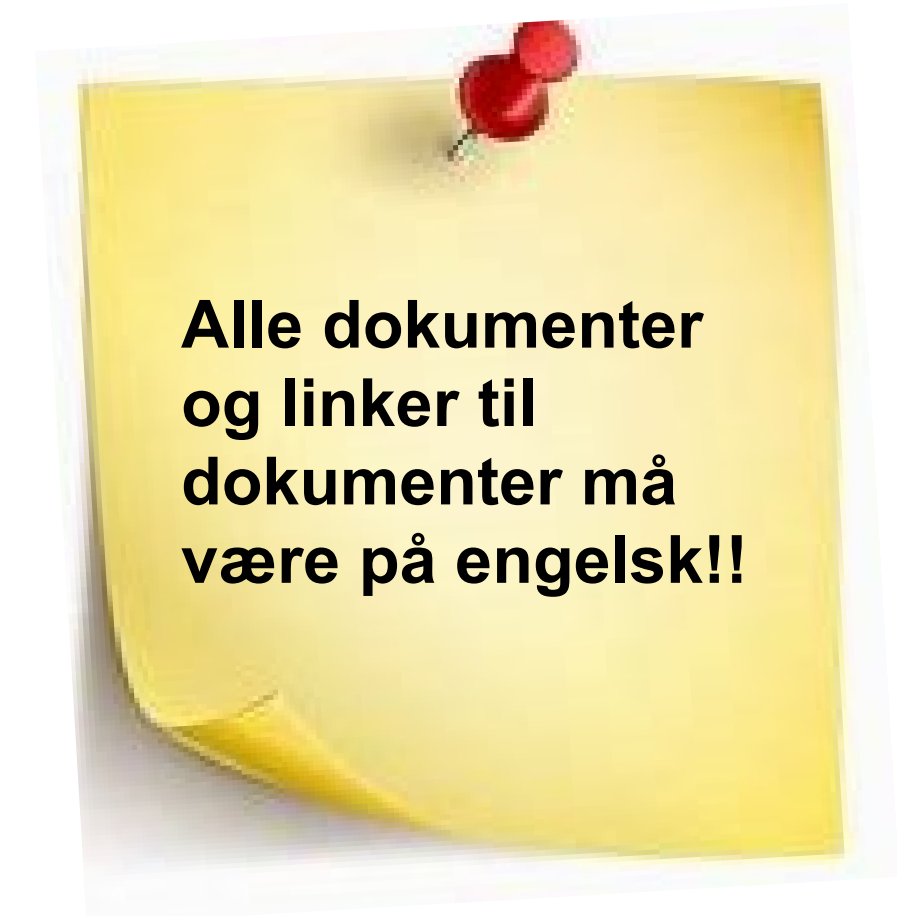
Describe the main strategic goals for research and innovation of the administrative unit. *You may include the following:*

- How these goals are related to *institutional strategies and scientific priorities*
- Describe how the admin unit's strategies and scientific priorities are related to the "*specific aspects that the evaluation committee should focus on*" indicated in your Terms of Reference (ToR)
- Describe *the main fields and focus of research and innovation* in the unit
- Describe *the planned research-field impact*; planned policy impact and planned societal impact
- Describe *how the strategy is followed-up* in the allocation of resources and other measures
- Describe *the most important occasions where priorities are made* (i.e., announcement of new positions, applying for external funding, following up on evaluations)
- If there is no research strategy – please explain why

Table 1. Administrative unit`s strategies

For each category present up to 5 documents which are the most relevant to the administrative unit
Please delete lines which are not in use.

Research strategy		
No.	Title	Link
1		
2		
3		
4		
5		
Outreach strategies		
No.	Title	Link
1		
2		
3		
4		
5		
Open science policy		
No.	Title	Link
1		
2		
3		
4		
5		



1.6 Collaboration

Describe the unit's *policy towards national and international collaboration* partners, the *type of the collaborations* the administrative unit have with the partners, *how the collaboration is put to practice* as well as *cross-sectorial and interdisciplinary collaborations*.

- Reflect of how successful the unit has been in meeting its aspirations for collaborations
- Reflect on the importance of different types of collaboration for the administrative unit: National and international collaborations. Collaborations with different sectors, including public, private and third sector
- **Reflect on the added value of these collaborations to the administrative unit and Norwegian research system**



Tabell 4 a og b: Main national and international collaborations

Table 4a. The main national collaborative constellations with the administrative unit

Please categorise the collaboration according to the most important partner(s): national institutions (5-10 institutions) and international institutions (5-10 institutions) in the period 2012-2022.

Please delete lines which are not in use.

National collaborations

Collaboration with national institutions - 1	
Name of main collaboration or collaborative project with the admin unit	
Name of partner institution(s)	
Sector of partner/institution(s)/sectors involved	
Impacts and relevance of the collaboration	

Table 4b. The main international collaborative constellations with the administrative unit

Please categorise the collaboration according to the most important partner(s): national institutions (5-10 institutions) and international institutions (5-10 institutions) in the period 2012-2022.

Please delete lines which are not in use.

International collaborations

Collaboration with international institutions – 1	
Name of main collaboration or collaborative project with the admin unit	
Name of partner institution(s)	
Sector of partner/institution(s)/sectors involved	
Impacts and relevance of the collaboration	

Viktig! Stryk bokser som ikke benyttes

2.1 Research quality and integrity

Please see the bibliometric analysis for the admin unit developed by NIFU (available by the end of October 2023).

- Describe the scientific focus areas of the research conducted at the administrative unit, including the unit's contribution to these areas.
- Describe the unit's policy for research integrity, including preventative measures when integrity is at risk, or violated.

2.2 Research infrastructures

Har fått stor plass i skjemaet, men ikke alt er like relevant for alle!

- Participation in national infrastructures
- Participation in international infrastructures
- Participation in European (ESFRI) infrastructures
- Access to research infrastructures (nationally/internationally)
- Describe what is done at the unit to fulfil the FAIR-principles (*findability, accessibility, interoperability, and reusability* of research data)



5.1 Impact cases (attachments)

- Describe how the administrative unit's research and innovation has **contributed to economic, societal and cultural development**
- Impact is in this evaluation defined as **an effect on, change or benefit to the economy, society, culture, public policy or services, health, the environment or quality of life, beyond academia**
- Timeframes
 - The impact must have occurred between 2012 and 2022
 - Some of the underpinning research should have been published in 2012 or later
 - The administrative units are encouraged to prioritise recent cases
- Maximum number of cases per administrative unit
 - up to 10 researchers: one case
 - 10 to 30 researchers: two cases
 - for 30-50 researchers: three cases
 - for 50-100 researchers: four cases
 - up to five cases for units exceeding 100 researchers.
- Maximum 5 pages (guiding text can be deleted)

[Name of the institution and name of the

Institution:
Administrative unit:
Title of case study:
Period when the underpinning research was undertaken:
Period when staff involved in the underpinning research were employed by the submitting institution:
Period when the impact occurred:

1. Summary of the impact (indicative maximum 100 words)
This section should briefly state what specific im

2. Underpinning research (indicative maximum 500 words)
This section should outline the key research insights and provide details of what research was undertaken, w/ body of work produced over a number of years or m. References to specific research outputs that embody evidence of its quality, should be provided in the next section. provided in this section:

- The nature of the research insights or findings from the case study.
- An outline of what the underpinning research may relate to one or more research outputs,
- Dates of when it was carried out.
- Names of the key researchers and what positions they held at the time of the research (where researchers were not employed at this time, these dates must also be stated).
- Any relevant key contextual information about the research.

3. References to the research (indicative maximum 6 references)
This section should provide references to key outputs cited in this section, and evidence about the quality of the research. All research will be considered equitably, with no distinction made between research that is peer-reviewed and research that is not. All research referenced. Include the following details for each citation:

- Author(s)
- Title
- Year of publication
- Type of output and other relevant details required to access the output (e.g. journal title and issue)
- Details to enable the panel to gain access to the output (e.g. URL, DOI, etc.)

All outputs cited in this section must be capable of being accessed by the public domain, the administrative unit, or by RCN or the evaluation secretariate.

4. Details of the impact (indicative maximum 750 words)
This section should provide a narrative, with supporting evidence, of how the research underpinned (made a distinct contribution to) the impact.

The following should be provided:

- A clear explanation of the process or means through which the research made a contribution to the impact (for example, how the research influenced users or beneficiaries, or how it came to be used).

[Name of the institution and name of the administrative unit] [case number]

Institution:
Administrative unit:
Title of case study:
Period when the underpinning research was undertaken:
Period when staff involved in the underpinning research were employed by the submitting institution:
Period when the impact occurred:

1. Summary of the impact (indicative maximum 100 words)

2. Underpinning research (indicative maximum 500 words)

3. References to the research (indicative maximum of six references)

4. Details of the impact (indicative maximum 750 words)

5. Sources to corroborate the impact (indicative maximum of ten references)



Evaluering av matematikk, IKT og teknologi

Forskingsrådet evaluerer norsk forskning og høgare utdanning for å fremje kvalitet, relevans og effektivitet i forskinga. Fagevaluering av matematikk, IKT og teknologi har komme godt i gang. 57 administrative einingar og 243 forskargrupper er innmelde til fagevalueringa.

Dette skjer no

Det vil bli utnemnt seks til sju sektorspesifikke evalueringskomitear som skal evaluere innmelde administrative einingar frå UH- og instituttsektoren. I tillegg skal det rekrutterast ekspertar til 14 ekspertpanel som skal evaluere forskargruppene.

Medlemmene i evalueringskomiteane vil vere internasjonale og ha brei vitenskapleg kompetanse, både fagleg kompetanse og andre kvalifikasjonar som erfaring med leiing, strategi- og evalueringsarbeid og kunnskapsutveksling. Medlemmene i ekspertpanela skal vere internasjonalt leiande ekspertar innan matematisk, IKT og teknologisk forskning og innovasjon. Forskingsrådet har fått ei rekkje forslag til komité- og ekspertmedlemmer frå innmelde administrative einingar og forskargrupper som vil bli vurderte i arbeidet med å setje saman komiteane og panela.

Terms of Reference (ToR) – frist 30. september 2023

Innmelde administrative einingar har frist 30. september 2023 med å tilpasse mandatet (Terms of Reference) for evalueringa til egne strategiske mål.

Eigen vurderingsskjema – frist 31. januar 2024

Alle kontaktpersonar for innmelde administrative einingar skal i desse dagar ha fått eigen vurderingsskjema frå Forskingsrådet. Til høgre finn du lenkjer til eigen vurderingsskjemaa og mal for *impact casar*. Frist for å returnere eigen vurderingsskjema er 31. januar 2024.

Forskingsrådet arrangerer 4. oktober 2023 kl 13.00-14.30 eit digitalt informasjonsmøte om eigen vurderingsskjemaa. Her kan du registrere deg på informasjonsmøtet: [Informasjonsmøte om eigen vurderingsskjema i EVALMIT](#).

Kontaktperson



Marianne Grønsleth

Banebrytende forskning

magr@forskningsradet.no

+4791889241

Terje Strand

Banebrytende forskning

ters@forskningsradet.no

+4790090026

Lenkjer

- [Invitasjon til å delta i fagevaluering av matematikk, IKT og teknologi \(EVALMIT\) 2023-2024 \(pdf\)](#)
- [Evaluation of mathematics, ICT and technology in Norway 2022-2024 \(EVALMIT\) protocol version](#)



Slik går evalueringa føre seg

Forskningsrådet innleia arbeidet med å lage ein evalueringsprotokoll som beskriv roller, prosessar og ansvarsfordeling i evalueringsarbeidet. Protokollen (ligg i høyre kolonne) legg rammer for utforminga av evalueringsmandat for kvar enkelt institusjon ved å angi overordna evalueringsdimensjonar og felles evalueringskriterium.

Hovudmålet med fagevalueringa er å vurdere kvaliteten på norsk forskning innanfor matematikk, IKT og teknologi, rammevilkåra for forskninga og relevansen på forskninga for sentrale samfunnsområde. Evalueringa skal resultere i tilrådingar til institusjonane, Forskningsrådet og departementa.

Forskningsrådet evaluerer norske fagmiljø for å skape eit solid og oppdatert kunnskapsgrunnlag om norsk forskning og høgare utdanning i eit internasjonalt perspektiv. Slik kunnskap er nyttig for institusjonane som deltek i evalueringa, for oss som gir råd til styresmaktene om korleis forskinga bør utviklast vidare, og for styresmaktene som set mål og rammer for forskning og høgare utdanning.

Informasjonsmøte 8. juni 2023: [Video-opptak](#)

Fase 1: Forme evalueringsmandat

Målet med fase 1 er å forme ut evalueringsmandat for kvar enkelt institusjon. Institusjonane tek utgangspunkt i evalueringsprotokollen og tilpassar mandatet til institusjonen sine egne strategiar og eigenart. Tidsrom: 2023.

Fase 2: Datainnsamling

I fase 2 arbeider institusjonane og Forskningsrådet med å samle inn data til evalueringa. Data blir delvis henta frå nasjonale databasar og delvis lokalt. Vi sørgjer for analysar av datagrunnlaget som skal bli brukt til å vurdere felles obligatoriske evalueringskriterium, mens institusjonane samlar inn andre data som skal bli brukt som grunnlag for å vurdere egne strategiar. Tidsrom: 2023–2024.

Fase 3: Data blir vurderte og evaluerte

I fase 3 vil evalueringskomiteane vurdere dataa som er samla inn. Komiteane lagar ein rapport til kvar av institusjonane som blir evaluerte baserte på evalueringsmandatet for kvar enkelt institusjon. I tillegg vil komiteen skrive ei samanfattande vurdering av forskinga. Tidsrom: 2024.

Tidsplanen kan bli endra.

Oppfølging av evalueringa

Kvar enkelt institusjon vil ha ansvar for å følgje opp tilrådingane som gjeld eigen institusjon. Forskningsrådet vil nytte vurderingane til evalueringa og tilrådingar i utviklinga av finansieringsverkemidla og i rådgiving overfor departementa.

i.o (pdf)

- Vedlegg 1 Terms of Reference (Tor) (docx)
- Vedlegg 2 Innmeldingskjema for administrative enheter og forskergrupper (xlsx)
- Vedlegg 3 Tentativ panelinndeling EVALMIT 2023-2024.pdf
- Vedlegg 4 Forslag til eksperter til evalueringskomiteer og ekspertpaneler EVALMIT 2023-2024 (xlsx)
- Self-assessment for administrative units
- Impact case template for admin units
- Self-assessment for research groups

04.10.2023

Hva skjer videre?

- Rekruttering av eksperter til paneler og komiteer: **oktober – desember 2023**
- Ekspertpaneler: **mars – juni 2024**
- Evalueringskomiteer: **mai – desember 2024**
*Intervjuer med administrative enheter (digitalt): **september-oktober 2024***
- Nasjonal komite: **januar – mars 2025**

- Frist for egenvurderinger, både for forskergrupper og administrative enheter (inkl. *impact cases*): **31. januar 2024**

Spørsmål eller andre henvendelser:
evalmit@forskningsradet.no

Marianne Grønsleth, magr@forskningsradet.no
Terje Strand, ters@forskningsradet.no

