

Porteføljestyret for naturvitenskap og teknologi

Referat	Møte 3/21
Dato	4. oktober 2021, kl. kl. 09:00 – 16:00
Sted	Zoom møte

Til stede: Professor Eva Sorensen, University College London, UK, *leder*
Professor Inga Berre, Universitetet i Bergen
Professor Andreas Carlson, Universitetet i Oslo
Professor Mari-Ann Einarsrud, NTNU, Trondheim
Chief Technology Officer Odd-Arne Lorentsen, Gen2 Energy, Borre
Seniorforsker Eli Ringdalen, SINTEF, Trondheim
Professor Marit-Solveig Seidenkrantz, Aarhus Universitet, Danmark
Professor Magne Olav Sydnes, Universitetet i Stavanger
Forskningsleder Rune Stovold, NORCE, Tromsø
Professor Bo Wahlberg, KTH, Sverige

Forfall: Ingen forfall

Til stede fra Forskningsrådet:

Avdelingsdirektør Petter Helgesen
Spesialrådgiver Harald H. Simonsen
Seniorrådgiver Heidi Roggen (sak 33)
Seniorrådgiver Bjørnar Komissar (sak 34)
Spesialrådgiver Marianne Grønsleth (sak 37 og 38)

Sak PSNATEK 29/21 Godkjenning av saklisten

Vedtak: *Saklisten godkjennes.*

Sak PSNATEK 30/21 Referat fra porteføljestyremøte 2/21, 15/6-21 - 16/6-21

Porteføljestyret fikk utkast til referat tilsendt per epost. Det kom noen innspill til ordlyden i enkelte av sakene. Et justert referat var vedlagt sakspapirene.

Vedtak: *Justert referat godkjennes.*

Sak PSNATEK 31/21 Spørsmål om habilitet

Under sak 33/21 har porteføljestyret tidligere vurdert at Inga Berre og Magne Sydnes er inhabile for henholdsvis alle søknader fra UiB og for søknad 326528. Alle medlemmene er habile for de resterende saker.

Vedtak: *Inge Berre og Magne Sydnes er inhabile i behandlingen av sak 33 for alle søknader fra UiB og for søknad 326528. Alle porteføljestyrets medlemmer er habile i behandlingen av de resterende saker på saklisten*

Sak PSNATEK 32/21 Orienteringer

Oppsummering av søknadsbehandlingen 2021

Administrasjonen ga en kort orientering om resultatet av søknadsbehandlingen 2021. For FRIPRO totalt ble det direkte innvilget 138 prosjekter av totalt 1813 søknader. Dette ga en innvilgelse på 7,6% av antall søknader og 7,5% av søkt beløp. I tillegg ble det innvilget 69 søknader som også var vurdert av andre budsjettformål. Totalt ble det dermed innvilget 11,4% av søknadene og 11,7% av søkt beløp til FRIPRO.

For FRINATEK ble det direkte innvilget 47 prosjekter av totalt 574 søknader. For FRINATEK førte dette til en innvilgelse på 8,2% av antall søknader og 7,9% av søkt beløp. I tillegg ble det innvilget 18 søknader som også var vurdert av andre budsjettformål. Totalt ble det innvilget 11,3% av søknadene og 11,5% av søkt beløp til FRINATEK.

Orientering om søknadsbehandlingen 2022

Søknadsfristen for Forskerprosjekt blir 2. februar 2022. For Banebrytende forskning (FRIPRO) planlegges det som vanlig å lyse ut tre varianter av Forskerprosjekt:

- *Forskerprosjekt for fornyelse*
- *Forskerprosjekt for unge talenter*
- *Tre-årig forskerprosjekt med internasjonal mobilitet*

Utlysningen vil bli lagt ut på Forskningsrådets nettsider til informasjon 15. november og gjøres aktiv 15. desember. Planen for søknadsbehandlingen forutsetter at alle porteføljestyre som lyser ut forskerprosjekter, må ha bevilgningsmøte i uke 34 (22.-26. august 2022). Hovedresultatet av søknadsbehandlingen planlegges publisert 2. september 2022.

Det arbeides med å videreutvikle søknadsbehandlingen av forskerprosjekter basert på innspillene fra debatten i vår. Som et ledd i videreutviklingen planlegges det å evaluere felles søknadsbehandling i 2022. Det vil bli innført noen endringer i felles søknadsbehandling til 2022 utlysningen spesielt knyttet til prosessens kvalitet og legitimitet. Endringene vil bli publisert sammen med utlysningen. Forskningsrådet arbeider også å innføre nye IT-systemverktøy i 2022-24 som bedre understøtter søknadsbehandlingen.

Vedtak: *Tas til orientering.*

Sak PSNATEK 33/21 FRINATEK: Fellesløft IV – vedtak om bevilgning og avslag

Saksdokument: Sak 33/21 FRINATEK: Fellesløft IV – vedtak om bevilgning og avslag

Fellesløft IV skal finansiere søknader om Stort, tverrfaglig Forskerprosjekt innsendt til FRIPRO. Fellesløftet er et samarbeid mellom Forskningsrådet og forskningsinstitusjonene, hvor hver part

bidrar med halvparten av det utlyste beløpet på 1 milliard kroner. Budsjetten er på forhånd fordelt mellom hvert av universitetene i landet (800 mill. kroner) og en fellespott på 200 mill. kroner for øvrige institusjoner (godkjente forskningsinstitusjoner i Norge). Hvert universitet har nå selv fått velge hvilke av de kvalifiserte søknadene fra deres universitet de ønsker finansiert. For øvrige institusjoner har Forskningsrådets administrasjon sendt ut tilbud - og fått svar - om samfinansiering i henhold til listene over kvalifiserte søknader godkjent av porteføljestyrene for FRIPRO.

Porteføljestyret har tidligere vurdert at Inga Berre og Magne Sydnes er inhabile for henholdsvis alle søknader fra UiB og for søknad 326528. De forlot derfor møtet i behandlingen av søknadene fra UiB.

Vedtak 1: *Innstillingen fra UiO for søknader om Stort, tverrfaglig forskerprosjekt til FRIPRO, FRINATEK-delen, godkjennes. Dette innebærer at søknad 323985, 324278 og 324944 innvilges og at 325891 avslås.*

Vedtak 2: *Innstillingen fra UiB for søknader om Stort, tverrfaglig forskerprosjekt til FRIPRO, FRINATEK-delen, godkjennes. Dette innebærer at søknad 326528 innvilges og at 325220 avslås.*

Vedtak 3: *Innstillingen fra NTNU for søknader om Stort, tverrfaglig forskerprosjekt til FRIPRO, FRINATEK-delen, godkjennes. Dette innebærer at søknad 324486, 325114, 325961 og 326503 innvilges. Ingen kvalifiserte søknader avslås*

Vedtak 4: *Innstillingen fra UiT – Norges arktiske universitet for søknader om Stort, tverrfaglig forskerprosjekt til FRIPRO, FRINATEK-delen, godkjennes. Dette innebærer at søknad 324156 innvilges og at 324490 avslås*

Sak PSNATEK 34/21 Porteføljeanalyse 2021

Saksdokument: Sak PSNATEK 34/21 Porteføljeanalyse 2021

Porteføljeanalysen utarbeides årlig av administrasjonen og er basert på et sett av tilgjengelige datakilder og verktøy. Analysen skal være et kunnskapsgrunnlag for investeringsplanen og for rådgivning på tvers av porteføljestyre, Styret og Forskningsrådet generelt, og skal ikke formelt godkjennes av porteføljestyret.

Analysen gjøres på hele fagporteføljen, dvs. Forskningsrådets innsats og EU-innsats innenfor naturvitenskap og teknologi. Øvrig nasjonal og internasjonal innsats tas med i den utstrekning det er hensiktsmessig, og data er tilgjengelig.

Analysen ble lagt fram for porteføljestyret som et kunnskapsgrunnlag for å understøtte diskusjon, og for å gi porteføljestyret anledning til å komme med innspill til videre utvikling av analysen.

Denne versjonen av porteføljeanalysen må betraktes som et første forsøk på å diskutere måloppnåelse med hensyn til brukermålene slik de er formulert i høringsutkastet til porteføljepå plan for naturvitenskap og teknologi. Dette er dels fordi det fortsatt gjenstår arbeid med å

utvikle et system for monitorering, statistikk og indikatorer som i tilstrekkelig grad belyser alle relevante sider ved porteføljen. Dels er det fordi porteføljeplanen er under revisjon og ikke helt ferdigstilt.

Porteføljestyret uttrykte tilfredshet med analysen, og at den gir en god innsikt i Forskningsrådets prosjektportefølje, og i status og utvikling for MNT-fagene nasjonalt og internasjonalt. Som en generell tilbakemelding bemerker porteføljestyret at rapporten i stor grad presenterer status i form av tall, statistikk og indikatorer, og i mindre grad drøfter og vurderer status med hensyn til målsetninger. Porteføljestyret ber om at Forskningsrådets administrasjon i større grad drøfter og vurderer funnene i framtidige porteføljeanalyser.

Porteføljestyret ber også om at Forskningsrådet ser på muligheten for å definere et sett med nøkkelindikatorer som kan fungere som et *dashboard*, eller én-sides oppsummering av status og utvikling for porteføljen.

Øvrige innspill:

- Analysen bør inkludere flere internasjonale tall og indikatorer for å gi et bedre grunnlag for vurdering av nasjonale forhold, og for å få bedre benchmarking av statusen til porteføljen.
- Det kan ikke forventes at MNT-fagene i Norge og i Forskningsrådets portefølje er konkurransedyktige på alle områder. Prioriteringer og målsetninger bør være med hensyn til spesifikke områder eller nisjer der det er et ønske om at Norge styrker eller hevder seg.
- Analysen viser til at Forskningsrådets satsing på nasjonale infrastrukturer er en suksess, og har stor betydning for forskningens tilgang til infrastruktur på internasjonalt nivå. Analysen mangler imidlertid data om og vurderinger av behov for og tilgang til utstyr og infrastruktur lokalt på institusjonene og de enkelte forskningsmiljøene.
- I vurderingen av FoUol-verdikjeden bør andel grunnforskning, anvendt forskning og utviklingsarbeid, og hvordan finansieringen fordeler seg på søknadstyper diskuteres opp mot virkemiddelet. For eksempel er det ikke slik at SFI har som formål å støtte grunnleggende og grensesprengende forskning på samme måte som SFF.
- Den bibliometriske analysen bør videreutvikles for å gi indikatorer som med visshet kan si noe om porteføljens bidrag til å flytte forskningsfronten, og for å kunne sammenliknes med nasjonale og internasjonale nivåer. Analysen bør også være mer tydelig på hva som kan vurderes som bra eller tilfredsstillende nivå på siteringsindikatorer.
- Grunnlaget for å vurdere måloppnåelse omkring åpen forskning er utilstrekkelig, siden datagrunnlaget hovedsakelig baserer seg på vitenskapelige publikasjoner, og ikke andre typer forskningsresultater.

- Vurderingen av gjennomslag i ERC bør være mer nyansert og knyttet til de ulike fagpanelene. Det er til dels store forskjeller mellom fagpanelene, og for noen av panelene er det svak eller ingen tildeling.
- Dersom bidrag til bærekraft og grønne omstillinger skal være en uttalt målsetning, bør dette reflekteres sterkere i investeringsplanen. Det er også behov for bedre metoder for å fange opp og måle bidraget til bærekraft og grønn omstilling.

Vedtak: *Administrasjonen tar med seg styrets kommentarer og innspill i det videre arbeidet med porteføljeanalysene.*

Sak PSNATEK 35/21 Investeringsplan 2022-2024

Saksdokument: Sak 35/21 Investeringsplan 2022-2024

Hver portefølje skal ha en treårig investeringsplan som gir en samlet oversikt over tiltakene som planlegges med bruk av egne midler. Planen skal også beskrive porteføljestyrets tiltak for rådgivning i perioden.

Investeringsplanen utarbeides på grunnlag av porteføljeplanen og porteføljeanalysen. Den revideres årlig og legges fram for Forskningsrådets styre i forbindelse med budsjettprosessen.

Porteføljestyret godkjenner investeringsplanen mens det er administrasjonenes oppgave å implementere den. Administrasjonen gjennomfører derfor utlysninger og andre tiltak som er beskrevet i investeringsplanen, uten videre behandling i porteføljestyret.

Administrasjonen ba porteføljestyret ta utgangspunkt i den årlige inntekten i planleggingen av neste års utlysning (i tråd med LTB). Det er usikkerhet knyttet til det endelige utlysningsbeløpet det enkelte år siden de endelige budsjettforutsetningene ikke er kjent.

Administrasjonen ga også en oversikt over de muligheter porteføljestyret har til å påvirke den enkelte utlysning. Generelt dreier det seg om budsjettprioriteringer mellom de tre søknadstypevariantene til Forskerprosjekt (Fornyelse, Unge talenter og Mobilitetsstipend) samt vektlegging av vurderingskriteriene i utvelgelsen av søknader som skal finansieres. Porteføljestyret kan ikke påvirke den årlige budsjetttrammen, og heller ikke utlysningstidspunktet som vil være felles for alle forskerprosjekter. Endringer i søknadstypene og -variantene kan porteføljestyret kun indirekte påvirke som en del av prosessen rundt utviklingen av søknadstypene.

Vedtak: *Investeringsplanen godkjennes.*

Sak PSNATEK 36/21 Høringsinnspill til revisjon av porteføljeplan

Saksdokument: Sak 36/21 Høringsinnspill til revisjon av porteføljeplan

Høringsutkastet til porteføljeplan ble lagt ut på netthøring 1. juli med frist for innspill 10. september. Det kom inn 37 uttalelser, hvorav 15 var fra universiteter og høgskoler, 10 fra forskningsinstitutter, 4 fra forvaltningen og 8 fra nærings- og interesseorganisasjoner.

Som utgangspunkt for høringen var det stilt åtte spørsmål:

1. Har planen de riktige samfunns- og brukermålene?
2. Inneholder planen de riktige faglige og teknologiske prioriteringene?
3. Inneholder planen de riktige tematiske prioriteringene og anvendelser?
4. Inneholder planen de riktige strukturelle prioriteringene?
5. Inneholder planen de riktige prioriteringene mot EUs rammeprogram?
6. Er det god sammenheng mellom prioriteringene og tiltakene i planen?
7. Er det en god beskrivelse av resultater, virkninger og effekter?
8. Har dere andre kommentarer til porteføljeplanen?

Det var bedt om begrunnelser av svarene og utdypninger på om det var mål, prioriteringer eller tiltak som var savnet. Administrasjonen hadde på forhånd oppsummert innspillene i vedlegg til saken.

Noen av innspillene skiller seg ut ved at det er flere institusjoner som peker på det samme. Andre ved at de peker på spørsmål av stor forskningspolitisk betydning eller gir forslag til konkrete tiltak.

Generelt er det bred støtte til samfunns- og brukermålene. Også når det gjelder de faglige og teknologiske prioriteringene i planen er det bred støtte. Når det gjelder de tematiske prioriteringene bærer en del av innspillene preg av at man oppfatter at høringsutkastet foreslår nye tematiske satsingsområder. Dette er ikke tilfelle, og bør tydeliggjøres i planen. Generelt er institusjonene positive til de strukturelle prioriteringene i planen.

Når det gjelder prioriteringer i forhold til Horisont Europa mener flere UH-institusjoner og institutter at det bør være en tydeligere arbeidsdeling mellom EU og nasjonal finansiering. Mange er imot forslaget om krav om å søke internasjonalt før man kan søke FRIPRO igjen.

I noen av innspillene blir språk og begrepsbruk i porteføljeplanene kritisert som utilgjengelig og unødvendig fremmedgjort. Spesielt det økonomiske språket som blir brukt (investeringer, investeringsmål, investerings-logikk etc.), mener man ikke er egnet til å kommunisere på en tydelig måte til forskningsmiljøene.

Noen innspill hevder at det er vanskelig å vanskelig å få et helhetlig bilde av Forskningsrådets porteføljestrategi og investeringsplaner når de ulike porteføljeplanene kommer fragmentert. Dette oppfattes som uheldig når planene bygger på, og skal forsterke hverandre.

I porteføljestyrets diskusjon ble det pekt på at arbeidet nå består i å innarbeide relevante kommentarer fra innspillene i porteføljeplanen heller enn å finne opp nye målformuleringer og tiltak.

Porteføljestyret merker seg at mange av innspillene er skeptiske til et krav om å søke EU før en ny søknad kan sendes til FRIPRO. En eventuell begrensning av antall søknader til FRIPRO bør skje på en annen måte enn ved å innføre et slikt krav. Imidlertid er det viktig at det *oppfordres* til å søke EU.

Noen av innspillene peker på at en del av tiltakene som er foreslått, er vagt beskrevet. I porteføljestyrets diskusjon ble det pekt på at formuleringen av tiltakene i planen bør ses på og gjøres tydeligere. Det bør også gjøres forsøk på å definere klarere hva som menes med "Grensesprengende forskning".

I det videre arbeidet med planen fram mot neste porteføljestyremøte involveres porteføljestyret ved at arbeidsutkastet til plan legges ut på porteføljestyrets Sharepoint-sider. Arbeidsgruppens medlemmer bes om å se på helheten av dokumentet, og komme med forslag til endringer i teksten der det er påkrevet. Alle porteføljestyrets medlemmer oppfordres i tillegg til å legge inn sine kommentarer direkte i dokumentet.

Vedtak: *Porteføljestyrets kommentarer om endringer i porteføljeplanen etter innspillsrunden innarbeides i den reviderte porteføljeplanen.*

Sak PSNATEK 37/21 Fagevaluering matematikk, naturvitenskap og teknologi 2021-2023

Saksdokument: Sak 37/21 Fagevaluering matematikk, naturvitenskap og teknologi 2021-2023

Hovedmålet for den kommende fagevalueringen av matematikk, naturvitenskap og teknologi 2021-2023 er å vurdere kvaliteten på norsk forskning, rammebetingelsene for matematisk-naturvitenskapelig og teknologisk forskning i Norge, og forskningens relevans for sentrale samfunnsområder. Evalueringen skal resultere i anbefalinger til institusjonene, Forskningsrådet og departementene.

Fagevalueringen av matematisk-naturvitenskapelig og teknologisk forskning skal følge den nye modellen for fagevalueringer. Den nye evalueringsmåten gir muligheter for tilpasning av mandat og evalueringskriterier til institusjonenes egne strategier og formål. Evalueringen skal resultere i anbefalinger til institusjonene, Forskningsrådet og departementene. Fagevalueringer finansieres av FoU-bevilgningen fra Kunnskapsdepartementet til grunnleggende langsiktig forskning (KD post 52). Budsjett for hver evalueringsprosess er 12,5 mil. kroner hvorav 2,5 mill. kroner til eksternt sekretariat. Midlene skal dekke kostnader til analyseoppdrag, fagfeller, samt reise- og møtekostnader. Kostnader i Forskningsrådets administrasjon og ved institusjonene kommer i tillegg.

Porteføljestyret ble i møtet presentert for to alternative inndelinger av fagevaluering av matematikk, naturvitenskap og teknologi (MNT-fagene):

- 1) Ett evalueringsløp vil si at forskningen innenfor alle MNT-fag evalueres samlet og samtidig i tid.
- 2) To evalueringsløp vil si at MNT-fagene splittes i to grupper, med den målsetning at færrest mulig institutter/avdelinger vil måtte splittes på begge løp og at tverrfaglig samarbeid i størst mulig grad evalueres i samme løp.

Porteføljestyret ble invitert til å drøfte de to forslagene til inndeling av evalueringsløp for MNT-fagene.

Porteføljestyret støtter administrasjonens forslag (alternativ 2), om at fagevaluering av MNT-fagene gjennomføres i to evalueringsløp dvs. ett evalueringsløp for kjemiske og fysiske fag samt geofag, og ett evalueringsløp for matematikk, IKT og teknologifag. Det ble stilt spørsmål rundt andre evalueringer som klima og polar, og hvordan slike evalueringer vil sees i sammenheng med fagevalueringene. Porteføljestyret gjorde administrasjonen oppmerksom på at utkastet til panelinndeling må vurderes på nytt. Panelinndelingen vil forøvrig bli diskutert med fagmiljøene.

Vedtak: *Porteføljestyret for naturvitenskap og teknologi vedtar at evaluering av norsk naturvitenskapelig teknologisk forskning skal gjennomføres i to evalueringsløp hvor evalueringsløpet for naturvitenskap starter først og det andre evalueringsløpet, matematikk, IKT og teknologi, starter 9-12 måneder senere. Administrasjonen tar med seg innspill og tilbakemeldinger i det videre arbeidet med evalueringen.*

Sak PSNATEK 38/21 Gjennomgang av ordningen med treårig mobilitetsstipend

Saksdokument: Sak 38/21 Gjennomgang av ordningen med treårig mobilitetsstipend

Forskningsrådets administrasjon foretok våren 2021 en gjennomgang av ordningen *Treårig Forskerprosjekt med internasjonal mobilitet (Treårig mobilitetsstipend)*. Administrasjonen har sett på hvordan denne ordningen fungerer og påvirker unge forskeres karrierer, samt hvilken kunnskapsoverføring det er tilbake til den norske vertsinstusjonen. I perioden 2014 - 2020 har Forskningsrådet finansiert 97 prosjekter innenfor ordningen *Treårig mobilitetsstipend*, og alle disse er bevilget fra FRIPRO.

Porteføljestyret fikk presentert funnene fra gjennomgangen, og den viser at både søkerne og ledelsen stort sett er fornøyde med ordningen. Hele 80-90 prosent av de som fikk et *Treårig mobilitetsstipend*, har opplevd å få styrket sine internasjonale nettverk og sitt samarbeid med forskere i utlandet. Stipendiatene har også opplevd en positiv utvikling i rollen som uavhengig prosjektleder. På den annen side rapporterer flere av stipendiatene at de opplever utfordringer knyttet til utenlandsoppholdet, både rent administrativt og i oppfølgingen og kommunikasjonen med den norske vertsinstusjonen. Ledelsen ved de forespurte fakultetene og

forskningsledelsen ved OUS anser ordningen som et godt virkemiddel for karriereutvikling for unge forskere tidlig i karrieren.

Porteføljestyret var positiv til gjennomgangen av ordningen, og positiv til virkemiddelet. Styret merket seg tilbakemeldingene om manglende støtte fra den norske vertsinstitusjonen, og støtter administrasjonens forslag om krav til en utviklingsplan med tydelig forankring til vertsinstitusjonen. Dette kan gi bedre kunnskapsoverføring tilbake til de norske forskningsmiljøene. Det ble også stilt spørsmål om det bør være mer fleksibilitet mht varighet og tidspunktet for utenlandsoppholdet.

Administrasjonen bes om å ta med seg porteføljestyrets innspill og tilbakemeldinger i det videre arbeidet med denne ordningen.

Vedtak: *Porteføljestyret godkjenner at rapporten kan offentliggjøres.*

Sak PSNATEK 39/21 Innspill til plan for forskerrekruttering

Saksdokument: Sak 39/21 Innspill til plan for forskerrekruttering

Forskningsrådets strategi tydeliggjør behovet for forskerrekruttering og virkemidler for å stimulere institusjonenes arbeid med forskerrekruttering og karriereutvikling. Dette er sentralt både for et velfungerende forskningssystem og for å få til grensesprengende forskning og innovasjon. Forskningsrådet arbeider nå med en plan for forskerrekruttering. Hensikten med planen er å identifisere tiltakspunkter som kan følges opp av Forskningsrådet, og som bidrar til å bygge opp den forsknings- og innovasjonskompetansen Norge trenger i framtida. Planen skal ferdigstilles våren 2022. Plan for rekruttering skal erstatte Forskningsrådets policy for rekruttering (2016-2020).

Forskningsrådets viktigste bidrag til rekruttering er gjennom finansiering av ph.d.- og postdoktorstipend, og gjennom kvalitetsfremmende og karrierebyggende tiltak som forskerlinjer, nasjonale forskerskoler og prosjektfinansiering til unge forskertalenter. Forskningsrådet har også en rolle som strategisk rådgiver for departementene.

I porteføljestyret diskusjon ble det pekt på utfordringen med rekruttering til MNT-fagene. Det ble videre pekt på at det er viktig at PhD-kandidatene kommer inn i større miljø slik at utdanningen blir mer robust for f.eks. bortfall av veileder.

Mulighet for (forsknings)opphold i næringslivet på like linje som forskningsopphold i utlandet, ble nevnt som et mulig tiltak å bedre kompetanseoverføring til næringslivet.

Instituttsektoren ble pekt på som en mellomstasjon mellom akademia og næringsliv både etter avsluttet PhD/post.doc. eller som en måte å rekruttere inn kandidater til akademia.

Det ble pekt på lønn som en begrensende faktor for rekruttering av

norske kandidater. Samtidig ble det fremhevet at rekruttering av utenlandske kandidater gir mange viktige kontakter med andre lands forskningsmiljøer både hvis kandidatene blir i Norge og hvis de reiser videre til utenlandske institusjoner.

Vedtak: *Innspillene fra porteføljestyret tas med i det videre arbeid med Forskningsrådets plan for rekruttering.*

Sak PSNATEK 40/21 Eventuelt

Ingen saker ble behandlet under eventuelt.

Sak PSNATEK 41/21 Godkjenning av vedtaksprotokoll

Vedtak: *Protokollen godkjennes.*