

Fagevaluering av humaniora – HUMEVAL 2026-2028

Drøftingsmøte om protokoll for fagevalueringer
15. Oktober 2026

Christian Lund
Jon Holm
Kristoffer Rørstad
Gunhild Rønningen
Petter Helgesen



Agenda

- Bakgrunn og formål med fagevaluering
- Hvem skal evalueres, status og tidsplan?
- Gjennomgang av egenevalueringsmal og innspill til protokoll
- Spørsmål og tilbakemeldinger

HUMEVAL – Status og videre prosess

- De aller fleste relevante fagmiljøene er påmeldt
- Totalt har vi registrert 68 enheter:
 - 64 institutter/fakulteter/institusjoner i universitets- og høgskolesektoren
 - Ett forskningsinstitutt (NIKU), Nasjonalbiblioteket , Norsk folkemuseum og Teknisk Museum
- Brev til institusjonene om å sende inn kontaktperson for hver evalueringsenhet enhet, **17. september**
- Drøftingsmøte om protokoll **15. oktober (i dag)**
- Tilbakemeldinger på protokollen og forslag til eksperter til fagpaneler og evalueringskomitéene, **frist 22. oktober**
- Drøftingsmøte om egenevalueringen med evalueringsenhetene **3. desember**

Formål med fagevalueringer

- **Fagutvikling** ved de evaluerte institusjonene
 - Refleksjon om styrker og svakheter (egnevaluering)
 - Kunnskapsgrunnlag for kvalitetsarbeid og strategisk ledelse
- **Nasjonal oversikt** over kvalitet og kapasitet i det enkelte fag
- Departementer og Forskningsrådet: **Styrke forskningssystemet** gjennom forskningspolitiske tiltak og prioriteringer

Evaluering av norsk forskning og høyere utdanning

Rapport med forslag til et nasjonalt rammeverk

Utarbeidet av en arbeidsgruppe nedsatt av Kunnskapsdepartementet

Levert 1. februar 2021

Definisjon av evalueringsenheter

▪ Administrativ enhet

- i.UH-sektor: Institusjon, fakultet, institutt
- ii.Instituttsektor: Institutt, avdeling

▪ Faglige enheter (disipliner)

- 3.1 Kunnskapsutvikling og kvalitetsnormer
- 3.2 Publiseringsstrategi
- 3.3 Kapasitet og kritisk masse



Institusjonens oppgaver og egne strategier av **tverrfaglige komiteer**



Faginterne kriterier av **fagfeller fra samme disiplin**

Utvikling av evalueringsprotokoller fra 2017 til 2028

HUMEVAL 2017

Terms of reference for field panels

1. Research activities with respect to scientific quality,
2. Relevance and impact of the evaluated research activities
3. How research activities are organised and managed

EVALMIT 2025

Terms of reference for admin.units

1. Strategy, resources and organisation
2. Research production and quality
3. Diversity, equality and integrity
4. Relevance to institutional and sectoral purposes
5. Relevance to society

HUMEVAL 2028

Evaluation themes (PS BF 6/26)

1. Strategy, organisation and resources
2. Recruitment and career
3. Research quality
4. Societal and sectorial relevance



Gjennomgang av egenevalueringssmalen og innspill til protokoll

Hva ønsker vi tilbakemelding på i dag?

- I hvilken grad er temaene og spørsmålene relevante for arbeidet med å fremme forskningskvalitet ved institusjonen?
- Er det noe som bør tas ut?
- Er det noe vi har glemt som bør tas inn?
- Vi vil gjerne ha detaljerte tilbakemeldinger i skjemaet på epost innen 22. oktober

Strategi, organisasjon og ressurser

- Forskningsstrategi og prioriteringer
- Organisering av forskningen
- Finansiering av forskningen
- SWOT-analyse
 - i. Styrker, svakheter, muligheter og trusler



Strategi, organisasjon og ressurser

Spørsmål snr	Gruppe	Evaluation themes	Tema_norsk	Spørsmål	Dokumentasjon	Relevans	Krevende
1.1	1 - Strategy, organisation & resources	Mission	Forskningsstrategi og prioriteringer	Beskriv enhetens forskningsstrategi og hvilke prioriteringer dere gjør for nå målene i strategien. Har dere valgt å endre prioriteringer i løpet av evalueringsperioden. Hvis ja, hvorfor?	Gjeldende forskningsstrategi eller -plan. En kort redegjørelse for prioriterte områder som er utviklet, og eventuelle områder som er avvirket, i evalueringsperioden.	Hvor relevant er dette?	Hvor krevende er dette?
1.2	1 - Strategy, organisation & resources	Organisational architecture	Organisering av forskningen	Hvordan er forskningen organisert innenfor enhetens fagfelt og forskningstemaer? Hvem tar beslutning om forskningstema (enkeltforskere/grupper eller ledelse?) Hvordan støtter organiseringen enhetens strategiske mål?	Kort beskrivelse av forskningsgrupper og lederroller	Hvor relevant er dette?	Hvor krevende er dette?
1.3	1 - Strategy, organisation & resources	Access to research funding	Finansiering av forskningen	Hvordan påvirker forholdet mellom ulike finansieringskilder enhetens evne til å prioritere og gjennomføre sine strategiske satsinger? Beskriv hvordan enheten bruker grunnfinansiering og ekstern finansiering for å støtte forskning av høy kvalitet og relevans.	Fordeling av forskningsbudsjettet i evalueringsperioden og intern fordeling av forskningsmidler.	Hvor relevant er dette?	Hvor krevende er dette?
1.4	1 - Strategy, organisation & resources	SWOT	SWOT-analyse	Gjør en swot-analyse av enhetens forskningsaktivitet: styrker, svakheter, muligheter og trusler	SWOT-analyse	Hvor relevant er dette?	Hvor krevende er dette?

Rekruttering og karriere

- Virkemidler for å følge opp forskningsstrategien
- Rekrutteringspraksis
- Karriereutvikling
- Forskerutdanning

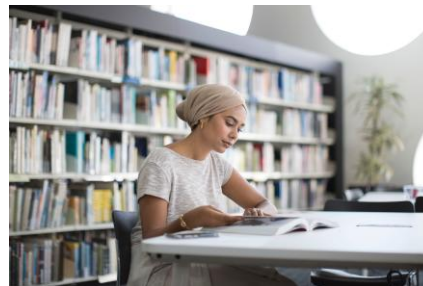


Rekruttering og karriere

Spørsmål snr	Gruppe	Evaluation themes	Tema_norsk	Spørsmål	Dokumentasjon	Relevans	Krevende
2.1	2 - Recruitment and career	Incentives/Rewards	Virkemidler for å følge opp forskningsstrategien	Hvordan følger enheten opp forskningsstrategien gjennom fordeling av midler, forskningstid, handlingsplaner og andre målrettede tiltak? Hvordan stimuleres og belønnes forskningsaktivitet og måloppnåelse?	Beskrivelse av incentiv- og belønningssystemer på enhets- og institusjonsnivå. Eksempelvis forskningspermisjon o.l samt den faktiske bruken av disse i evalueringsperioden.	Hvor relevant er dette?	Hvor krevende er dette?
2.2	2 - Recruitment and career	Recruitment	Rekrutteringspraksis	Hva er enhetens praksis for rekruttering til forskning, og hvordan er den knyttet til forskningsstrategien? Lyses stillinger ut nasjonalt eller internasjonalt?	Oversikt over vitenskapelige ansettelser i evalueringsperioden, ev. plan for rekruttering. Forskningsrådet vil levere: personalstatistikk.	Hvor relevant er dette?	Hvor krevende er dette?
2.3	2 - Recruitment and career	Career development	Karriereutvikling	Hvilke tiltak har enheten for karriereutvikling for de vitenskapelige ansatte (oppgi per stillingskategori) ?	Beskrivelse av mentorordninger, forskningspermisjon og andre tiltak for karriereutvikling. Forskningsrådet vil levere: personalstatistikk.	Hvor relevant er dette?	Hvor krevende er dette?
2.4	2 - Recruitment and career	PhD-training	Forskerutdanning	Hvilke tiltak har enheten for å integrere phd-studentene i sitt forskningsmiljø? Og hvordan forberedes kandidatene på en videre karriere i og utenfor academia?	Beskrivelse av doktorgradsprogrammet, veiledningsordningene og kandidatenes deltakelse i forskningsgrupper. Forskningsrådet vil levere: personalstatistikk.	Hvor relevant er dette?	Hvor krevende er dette?
2.5	2 - Recruitment and career	Career development	Karriereutvikling	Oppgi enhetens faktiske tid til FoU per stillingskategori. Kommenter tabell	Sett inn en tabell hvor dere skal fylle inn anslag på FoU tid	Hvor relevant er dette?	Hvor krevende er dette?

Forskningskvalitet

- Kunnskapsutvikling og kvalitetsnormer
- Publiseringsstrategi
- Kapasitet og kritisk masse
- Intern kvalitetssikring av publisering og søknader
- Nasjonalt og internasjonalt samarbeid
- Forskningsetisk praksis
- Åpen forskningspraksis
- Teknisk og administrativ støtte
- Forskningsinfrastruktur



Forskningskvalitet (per disiplin)

Spørsmålsnr	Gruppe	Evaluation themes	Tema_norsk	Spørsmål	Dokumentasjon	Relevans	Krevende
3.1	3 - Research quality	Per discipline: Advancement of knowledge	Kunnskapsutvikling og kvalitetsnormer	Hva er enhetens viktigste forskningsbidrag til kunnskapsutvikling (i perioden 2016-2025) og hvorfor vurderes disse som spesielt viktige?	Redegjørelse for hvert fagfelt. Et utvalg sentrale publikasjoner eller andre forskningsresultater, hver med en kort beskrivelse av betydningen. Antall tilpasset enhetens størrelse Forskningsrådet vil levere: bibliometri	Hvor relevant er dette?	Hvor krevende er dette?
3.2	3 - Research quality	Per discipline: Publication formats, channels and language	Publiseringsstrategi	Hvordan velger enheten publiseringsformer og publisering på norsk vs. andre språk? Hvordan balanseres disse valgene mot åpne publiseringskanaler?	Redegjørelse for hvert fagfelt. Forskningsrådet vil levere: publiseringsprofil fordelt på format, kanal, språk og andel åpen tilgang.	Hvor relevant er dette?	Hvor krevende er dette?
3.3	3 - Research quality	Per discipline: Critical mass	Kapasitet og kritisk masse	Har forskerne kollegaer i enheten innenfor sine faglige spesialiseringer, eller samarbeider de mest eksternt? Hvordan opprettholder enheten et levedyktig forskningsmiljø på områder med få forskere?	Redegjørelse for hvert fagfelt, inkludert størrelse og sammensetning. Forskningsrådet vil levere: publikasjoner per NPI-fagfelt	Hvor relevant er dette?	Hvor krevende er dette?

Forskningskvalitet

Spørsmålsnr	Gruppe	Evaluation themes	Tema_norsk	Spørsmål	Dokumentasjon	Relevans	Krevende
3.4	3 - Research quality	Internal critique and research culture	Intern kvalitetssikring av publisering og søknader	Hvordan diskuteres og kritiseres pågående forskning internt før publisering eller før finansieringssøknader sendes inn? Hvordan lærer enheten av vellykkede og mislykkede prosjekter, og tildelte og avslåtte søknader?	Beskrivelse av intern praksis for fagfellevurdering. Og eksempler på tilbakemeldinger fra avslåtte finansieringssøknader og hvordan de ble brukt.	Hvor relevant er dette?	Hvor krevende er dette?
3.5	3 - Research quality	Collaboration and mobility	Nasjonalt og internasjonalt samarbeid	Hvem har vært enhetens viktigste nasjonale og internasjonale samarbeidspartnere de siste fem årene og hva har formålet med samarbeidene vært? I hvilken grad deltar enheten i tverrfaglig forskningssamarbeid og gi eksempler på vesentlig samarbeid på tvers av fagdisipliner og fagområder. Har og eventuelt på hvilke måter har slike samarbeid bidratt til økt kvalitet?	Liste over de viktigste partnerskapene og oversikt over forskningsopphold i utlandet og gjesteforskere enheten har vært vertskap for.	Hvor relevant er dette?	Hvor krevende er dette?
3.6	3 - Research quality	Research ethics	Forskningsetisk praksis	Hvordan sikrer enheten god forskningsetisk praksis, inkludert ansvarlig bruk av generativ KI? Hvordan lærer enheten av god og mindre god forskningspraksis?	Lenke til relevante retningslinjer og veiledere. Beskrivelse av hvordan forskningsetikk ivaretas i veiledning og prosjektutforming.	Hvor relevant er dette?	Hvor krevende er dette?
3.7	3 - Research quality	Open research	Åpen forskningspraksis	Hvordan legger enheten til rette for åpen forskningspraksis, som deling av data, kode og materialer? Hvordan håndterer enheten situasjoner der sensitivitet, samtykke eller opphavsrett begrenser åpenheten?	Lenke til relevante retningslinjer. Beskrivelse av støtte og praksis for datahåndtering.	Hvor relevant er dette?	Hvor krevende er dette?
3.8	3 - Research quality	Research support	Teknisk og administrativ støtte	Hvilken teknisk og administrativ støtte er tilgjengelig for enhetens forskere, lokalt og sentralt? I hvilken grad er støttekapasiteten tilstrekkelig for enhetens behov og ambisjoner, og hvordan håndteres eventuell underkapasitet?	Oversikt over støttefunksjoner og personell, inkludert søknadsstøtte, datahåndtering og teknisk personell.	Hvor relevant er dette?	Hvor krevende er dette?
3.9	3 - Research quality	Infrastructure - optional	Forskningsinfrastruktur	Hvis relevant: Hvilke nasjonale og internasjonale forskningsinfrastrukturer deltar enheten i, og hvordan brukes de? I hvilken grad bidrar deltakelsen til økt forskningskvalitet?	Liste over infrastrukturer med enhetens rolle i hver av dem, samt en kort redegjørelse. Forskningsrådet vil levere: henvisning til Forskningsrådets veikart for forskningsinfrastruktur.	Hvor relevant er dette?	Hvor krevende er dette?

Samfunnsrelevans

- Samarbeid med samfunnet
- Forskningens påvirkning på samfunnet
- Forskningens relevans for å nå samfunnsmål
- Forskingen som svar på UH-sektorens samfunnsoppdrag



Samfunnsrelevans

Spørsmål snr	Gruppe	Evaluation themes	Tema_norsk	Spørsmål	Dokumentasjon	Relevans	Krevende
4.1	4 - Societal & sectorial relevance	Societal engagement	Samarbeid med samfunnet	I hvilken grad samarbeider enhetens forskere med aktører utenfor akademien? På hvilket stadium og på hvilke måter involveres disse aktørene i enhetens forskning? Hvordan er samarbeid med samfunnet integrert i enhetens strategiske arbeid?	Liste over prosjekter med ikke-akademiske partnere, med angivelse av rollen til hver partner.	Hvor relevant er dette?	Hvor krevende er dette?
4.3	4 - Societal & sectorial relevance	Documentet outreach and impact	Forskningens påvirkning på samfunnet	Beskriv hvordan enhetens forskning påvirker samfunnet på ulike felt og på ulike måter (se egen arkfane for typologi for samfunnspåvirkninger). I hvilken grad er formidling og samfunnspåvirkning forankret i enhetens strategiske arbeid.	Case i henhold til vedlagt typologi	Hvor relevant er dette?	Hvor krevende er dette?
4.2	4 - Societal & sectorial relevance	Societal relevance	Forskningens relevans for å nå samfunns mål	Beskriv hvordan enhetens forskning bidrar til å nå mål i langtidspanen for forskning og høyere utdanning.	Forskningsrådet vil levere: kobling av publikasjoner til LTP og bærekraftsmålene på nasjonalt nivå.	Hvor relevant er dette?	Hvor krevende er dette?
4.U H	4 - Societal & sectorial relevance	HEIs: Teaching	Forskningen som svar på UH- sektorens samfunnsoppdrag	Hvordan bidrar enhetens egen forskning til undervisningen? I hvilken grad deltar studentene i forskningen ved enheten?	Forskningsrådet vil levere: resultater fra studentundersøkelsen.	Hvor relevant er dette?	Hvor krevende er dette?

Områder for samfunnspåvirkning

På hvilke områder og måter forventes det at enhetens forskning påvirker samfunnet?

Samfunnsområder

- Utdanning
- Kultur
- Politikk
- Adferd
- Demokrati
- Miljø
- Helse
- Sikkerhet
- Teknologi
- Økonomi

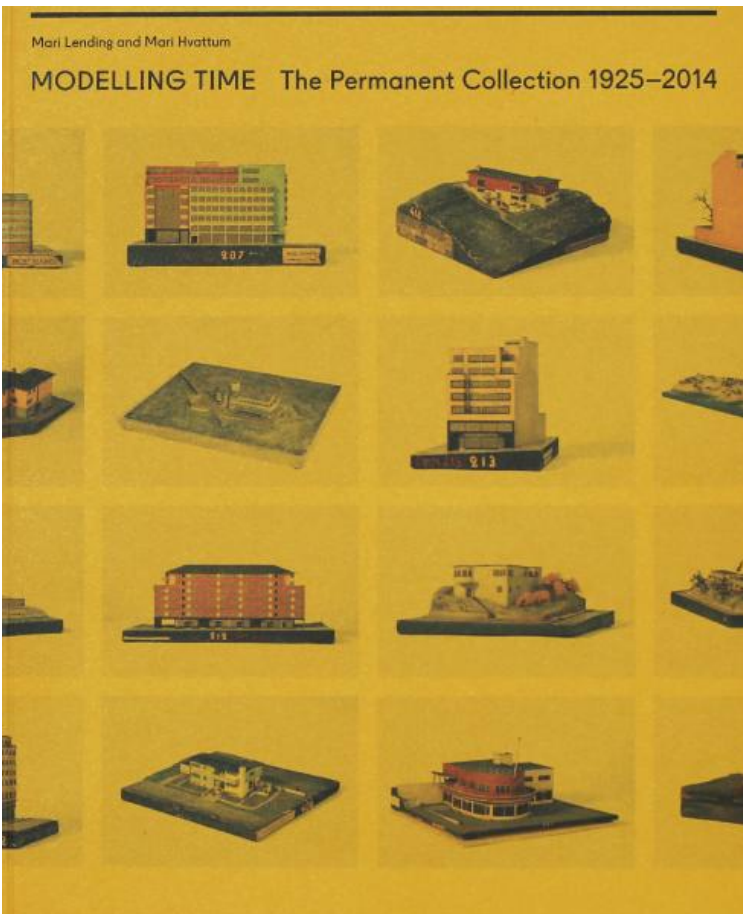
Pedersen, D. B (2026). *A Menu of Research Impacts: Towards A Context-Sensitive Approach to Definitions, Categories, and Indicators. Working Paper. Impact Funders Forum Initiative. Aligning for Impact. Aalborg University: Copenhagen.*

Påvirkningsmåte

- Konseptuell påvirkning: **Forskning kan endre forståelse og vurdering av problemstillinger**
- Kulturell påvirkning: **Langsiktig og indirekte påvirkning på hvordan mennesker og samfunn forstås gjennom spredning av nye ideer og kunnskap.**
- Relasjonell påvirkning: **Forskningens påvirkning på nettverk og samarbeid som muliggjør kunnskapsdeling og bruk.**
- Instrumentell påvirkning: **Forskning som tas i bruk og fører til konkrete og målbare endringer i praksis.**

Områder for samfunnspåvirkning: Case (AHO Oslo Models)

Dokumentasjon av forskningen



Hvilke samfunnsområder ble påvirket ?

The research project has collaborated with:

- => Museums
- => Higher education institutions
- => City council

KULTUR / UTDANNING / POLITIKK

Beskrivelse av påvirkning (type)

The careful research on [architectural] models resulted in: [...] a general **reassessment of modernism and its claims**, not the least due to exhibition that the House of the Artists agreed to host based on the research

KONSEPTUELL

RCN 2017: Evaluation of the Humanities in Norway – Impact cases
Case from AHO: *Oslo models* (p. 26)

Protokoll/skjema for egenevaluering

- Excel-skjema med oversikt over tema/spørsmål
- Fire hovedtemaer med flere underkategorier og spørsmål
 1. Strategi, organisasjon og ressurser
 2. Rekruttering og karriere
 3. Forskningskvalitet
 4. Samfunnsrelevans
- Vurdering av nytteverdi og hvor krevende å besvare
- Sende innspill innen 22. oktober (epost: krro@forskningsradet.no)
- Vi videreutvikler spørsmålene og utformer spørreskjema
- Møte om egenevaluering med enhetene 3. desember
- **Egenevalueringen planlagt våren 2027 (februar-mai)**

Spørsmåls	Gruppe	Evaluation themes	Tema_norsk	Spørsmål	Dokumentasjon	Relevans
1.1	1 - Strategy, organisation & re	Mission	Forskningsstrategi og prioriteringer	Beskriv enhetens forskningsstrategi og hvilke prioriteringer dere gjør for nå målene i strategien. Har dere valgt å endre prioriteringer i løpet av evalueringsperioden. Hvis ja, hvorfor?	Gjeldende forskningsstrategi eller -plan. En kort redegjørelse for prioriterte områder som er utviklet, og eventuelle områder som er avvirket, i evalueringsperioden.	Hvor
1.2	1 - Strategy, organisation & re	Organisational architecture	Organisering av forskningen	Hvordan er forskningen organisert innenfor enhetens fagfelt og forskningstemaer? Hvem tar beslutning om forskningstema (enkeltforskere/grupper eller ledelse?) Hvordan støtter organiseringen enhetens strategiske mål?	Kort beskrivelse av forskningsgrupper og lederroller	Hvor
1.3	1 - Strategy, organisation & re	Access to research funding	Finansiering av forskningen	Hvordan påvirker forholdet mellom ulike finansieringskilder enhetens evne til å prioritere og gjennomføre sine strategiske satsinger? Beskriv hvordan enheten bruker grunnfinansiering og ekstern finansiering for å støtte forskning av høy kvalitet og relevans.	Fordeling av forskningsbudsjettet i evalueringsperioden og intern fordeling av forskningsmidler.	Hvor
1.4	1 - Strategy, organisation & re	SWOT	SWOT-analyse	Gjør en swot-analyse av enhetens forskningsaktivitet: styrker, svakheter, muligheter og trusler	SWOT-analyse	Hvor
2.1	2 - Recruitment and career	Incentives/Rewards	Virkemidler for å følge opp forskningsstrategien	Hvordan følger enheten opp forskningsstrategien gjennom fordeling av midler, forskningstid, handlingsplaner og andre målrettede tiltak? Hvordan stimuleres og belønnes forskningsaktivitet og måloppnåelse? Hva er enhetens praksis for rekruttering til forskning, og hvordan er den knyttet til forskningsstrategien? Lyses stillinger ut nasjonalt eller internasjonalt?	Beskrivelse av insentiv- og belønningssystemer på enhets- og institusjonsnivå. Eksempelvis forskningspermisjon o.l. samt den faktiske bruken av disse i evalueringsperioden.	Hvor
2.2	2 - Recruitment and career	Recruitment	Rekrutteringspraksis		Oversikt over vitenskapelige ansettelser i evalueringsperioden, ev. plan for rekruttering. Forskningsrådet vil levere: personalstatistikk.	Hvor
2.3	2 - Recruitment and career	Career development	Karriereutvikling	Hvilke tiltak har enheten for karriereutvikling for de vitenskapelige ansatte (oppgi per stillingskategori) ?	Beskrivelse av mentorordninger, forskningspermisjon og andre tiltak for karriereutvikling. Forskningsrådet vil levere: personalstatistikk.	Hvor

Publisering- og personalanalyser

- Forskningsrådet har engasjert Centre for Strategy & Evaluation Services i samarbeid med SIRIS Academic som leverandør
- Grunnlaget er vitenskapelig publisering 2016-2025
- Analysene vil omfatte blant annet:
 - Publiseringsvolum
 - Fagprofil og tematisk inndeling
 - Samarbeid (nasjonalt og internasjonalt)
 - Publiseringsformer (tidsskrift og språk)
 - Siteringer (...for enkelte fagfelt)
- Personaldata 2016-2025
 - Personalanalyser per enheter (stillingsfordeling, kjønn, alder)



Meld inn forslag til internasjonale eksperter

- Fageksperter som må være habile, ingen nære personlige forbindelser til personer ved evalueringsenheten
- Ikke tilknyttet en norsk institusjon, dvs. være internasjonal (fortrinnsvis fra Europa, pga. tidsforskjell)
- Se også Forskningsrådets habilitetsregler

- Ønsket kompetanse:
 - Relevant fagkompetanse
 - Kunnskap om norsk UH/instituttsektor
 - Relevant erfaring fra tidligere evalueringsarbeid

- **Meld inn innen 22. oktober til Christian Lund, clu@forskningsradet.no**



Nettside om fagevalueringen

- Generell informasjon
- Møter med lenke til presentasjon fra tidligere møter
- Prosess fremover

- <https://www.forskningsradet.no/tall-analyse/evalueringer/fag-tema/evaluering-humaniora/>

English

Prosjektbanken »

Logg inn

Q Sø

Meny

HJEM

STATISTIKK OG EVALUERINGAR

EVALUERINGAR

FAG- OG TEMA-EVALUERINGAR

EVALUERING AV HUMANIORA

Fag- og temaevalueringar

Våre prioriteringar og råd baserer seg på opparbeidd kunnskap om norske forskingsmiljø. Nasjonale evalueringar av fag og tema er blant dei viktigaste kjeldene til slik kunnskap.

Evalueringar som pågår no

Pågående evalueringar	Oppstart
Evaluering av humaniora	2026

Planlagde evalueringar

Planlagde evalueringar	Oppstart
Evaluering av samfunnsvitenskap	2027

→ Presentasjon fagevaluering humsam (pdf)

Presentasjon frå informasjonsmøte 10. juni 2026.



Evaluering av humaniora

Ei ny fagevaluering av humaniora startar opp i regi av Forskningsrådet hausten 2026 og går over to år. Målet er å vurdere kvaliteten på norsk forskning, rammevilkåra for humanistisk forskning i Noreg og relevansen på forskinga for sentrale samfunnsområde. Evalueringa skal resultere i tilrådingar til institusjonane, Forskningsrådet og departementa.

Vi har brukt resultatane frå tidlegare evalueringar som grunnlag for forskingspolitiske råd til regjering og relevante departement og til å utvikle nye verkemiddel som til dømes Senter for framifrå forskning (SFF) og Unge forskartalent. Vi ønskjer også å leggje til rette for at evalueringane skal vere til nytte for utvikling av institusjonane sine eigne FoU-strategiar.

Etter gjennomførte evalueringar vil vi vurdere eigna tiltak for å følgje opp tilrådingane frå ekspertkomiteane. Vi vil i tillegg gå i dialog med aktuelle departement om strategisk oppfølging av evalueringane.

Digitale informasjonsmøter

Den nye fagevalueringa rettar seg mot universitets- og høgskulesektoren, instituttsektoren og andre institusjonar med humanistisk forskning. Vi forventar at aktuelle forskingsmiljø deltek i evalueringane, sjølv om avgjerd om deltaking blir gjort ved kvar enkelt institusjon.

Det er sendt ut [brev om påmelding til aktuelle institusjonar](#).

Frist for påmelding er torsdag 20. august 2026.

Vi arrangerer digitale informasjonsmøter om påmeldinga som rettar seg mot kontaktpersonar og leiding ved institusjonane som er aktuelle deltakarar i evalueringane.

Digitalt informasjonsmøte: onsdag 12. august 2026, kl. 15.00–16.00.

[Lenke til Zoom-møte](#).

Her kan du sjå presentasjonen fra informasjonsmøte 10. juni: [Fagevalueringer humsam 2026-2029](#)

Prosessten framover

Vi kjem til å lage ein evalueringsprotokoll som beskriv roller, prosessar og ansvarsfordeling i evalueringsarbeidet. Denne skal vedtakast i porteføljestyret for banebrytande forskning i september. Protokollen vil definere evalueringseiningar, evalueringskriterium, prosess og leveransar i form av rapportar til Forskningsrådet og dei evaluerte einingane.

Etter påmeldingsfristen 20. august 2026, vil vi gå i dialog med dei aktuelle miljøa på fakultetsnivå og/eller instituttleiing om utforming av eignevaluering for innhenting av relevante evalueringsdata frå institusjonane. Vi vil også konsultere deltakarane i evalueringa om inndeling av administrative einingar i evalueringskomitear, og innhente forslag til fagekspertar.

Prosessten med utvikling av eignevalueringsmålar vil vi gå gjennom hausten 2026 med mål å sende bestilling av eignevalueringar til institusjonane ved årsskiftet 2026–2027 for evalueringa av humaniora og eitt år seinare for evalueringa samfunnsvitenskap.

→ [Presentasjon fagevaluering humsam \(pdf\)](#)

Presentasjon frå informasjonsmøte 10. juni 2026.

Idékraft verden trenger

