

Regionale forskningsfond

Felles årsrapport 2016

Utarbeidet av



REGIONALE
FORSKNINGSFOND

Innholdsfortegnelse

FIGURLISTE	3
INNLEDNING	4
1. DE REGIONALE FORSKNINGSFONDENES ARBEID	5
1.1 SØKNADER OG BEVILGNINGER	5
1.2 BEVILGNINGER TIL DE ULIKE SEKTORENE	10
1.3 KJØNNBALANSE	13
1.4 RFFENES MOBILISERING TIL EU	14
2. FORSKNINGSRÅDETS ARBEID	16
2.1 FORSKNINGSRÅDETS REGIONANSVARLIGE	16
2.2 LÆRINGSARENAER OG KOORDINERING	16
2.3 SØKNADSVURDERINGEN	16
2.4 KLAGESAKER	17
2.5 KOMMUNIKASJON	17
3. RESULTATINDIKATORER FRA PROSJEKTENE	18

Figurliste

Del 1

Figur 1 - Antall søknader til RFF i 2016	5
Figur 2 - Omsøkt beløp til RFF i 2016 (mill. kroner)	6
Figur 3 - Bevilgninger til regionale kvalifiseringsprosjekter i 2016 (mill. kroner)	6
Figur 4 - Bevilgninger til regionale bedriftsprosjekter i 2016 (mill. kroner).....	7
Figur 5 - Bevilgninger til regionale offentlige prosjekter i 2016 (mill. kroner).....	7
Figur 6 - Innvilget beløp pr. fond i 2016 (mill. kroner)	8
Figur 7 - Samlet bevilgning til de ulike søknadstypene i 2016 (mill. kroner)	8
Figur 8 - Bevilgninger til de ulike søknadstypene i 2016 i prosent, pr. RFF og totalt.....	8
Figur 9 - Søknadsmengde og bevilgninger 2010 - 2016 (alle beløp i mill. kroner).....	9
Figur 10 - Innvilgelsesprosent pr. RFF i 2016 (= bevilning/søkt beløp * 100 %)	10
Figur 11 - Innvilgelsesprosent 2010 – 2016 (= bevilning/søkt beløp * 100 %).....	10
Figur 12 - Samlet bevilgning til de ulike sektorene i 2016 (mill. kroner).....	11
Figur 13 - Bevilgninger til de ulike sektorene i 2016 i prosent, pr. RFF og totalt.....	11
Figur 14 - Sum av bevilgninger til de ulike sektorene i perioden 2010-2016 (mill. kroner) ...	12
Figur 15 - Bevilgninger til de ulike sektorene over 2010 - 2016 i prosent	12
Figur 16 – Kjønnsbalanse for prosjektledere i søknadene til RFF og totalt i 2016.....	13
Figur 17 - Kjønnsbalanse for prosjektledere i søknadene til RFF og totalt over 2010 - 2016. 14	

Del 2

Figur 18 - Antall RFF-søknader behandlet av Forskningsrådet i perioden 2010 - 2016.....	17
---	----

Del 3

Figur 19 – Samarbeidspartnere	19
Figur 20 – Tidligere deltakelse i forskning	20
Figur 21 - Videreføring av prosjektene	21

Innledning

Denne årsrapporten består av tre deler.

- Del 1 gir en samlet oversikt for aktivitetene til de regionale forskningsfondene (RFF) i 2016.
- Del 2 oppsummerer Forskningsrådets innsats med RFF.
- Del 3 viser resultatindikatorer som prosjektene finansiert av RFF har rapportert på.

Alle tallene i denne rapporten er basert på RFFenes egne rapporter i tillegg til Forskningsrådets systemer.

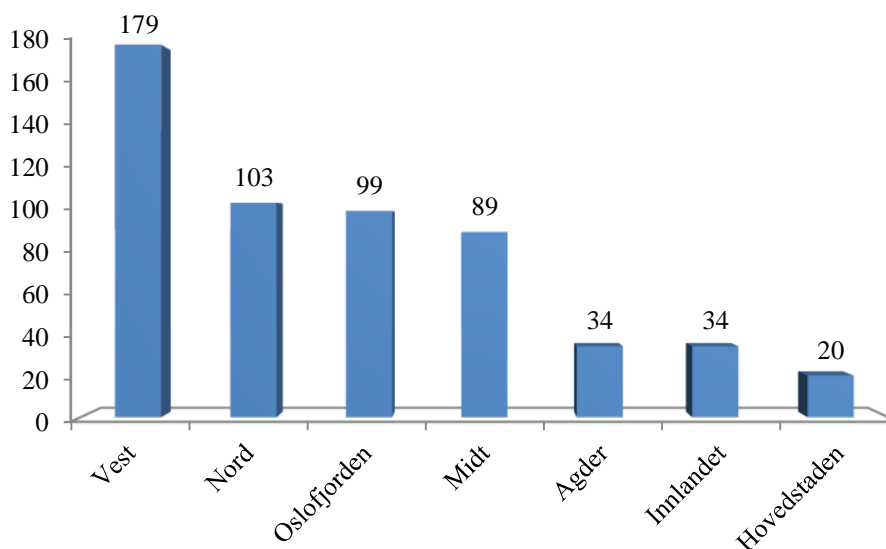
1. De regionale forskningsfondenes arbeid

Dette kapitlet oppsummerer antall søknader til RFFene i 2016 og fordelingen mellom de ulike fondene. Kapitlet viser også kjønnsfordelingen for prosjektlederne for alle søknadene. For å gi et bilde av utviklingen over tid, er det så langt som mulig også oppgitt tall for tidligere år. Tallene i denne delen av rapporten vil til en viss grad skille seg fra de enkelte forskningsfondenes årsrapporter. Årsaken er de ulike vedtakstidspunktene for søknader som kom inn til fristen i oktober 2016. Mange RFFer som vedtok bevilgning på nyåret 2017, vil rapportere på bevilgningene i sine årsrapporter for 2017. De som vedtok bevilgninger før nyttår, har rapportert på disse for 2016. Fellesrapporten viser derimot tallene for alle søknadene som kom inn i 2016, uavhengig av tidspunkt for vedtak.

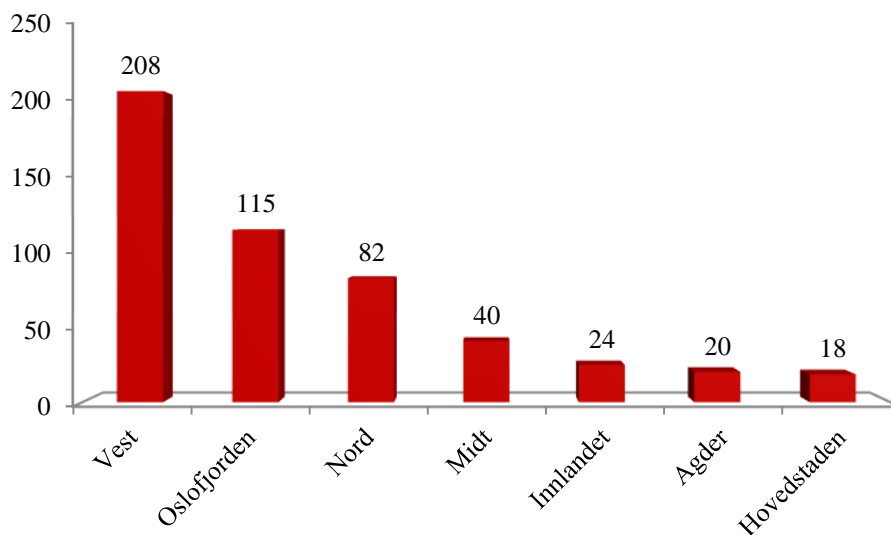
1.1 Søknader og bevilgninger

I 2016 fikk RFF til sammen tilført 267,462 mill. kroner. Av disse var 34,9 millioner ekstraordinære omstillingsmidler til RFF Vest, RFF Agder og RFF Midt. Fondene lyste ut penger til regionale bedriftsprosjekter, regionale offentlige prosjekter, regionale forskerprosjekter og regionale kvalifiseringsprosjekter. RFF mottok 558 søknader der det ble søkt om til sammen 508 mill. kroner. Totale bevilgninger var på 179 mill. kroner.

Figur 1 viser totalt antall søknader (alle søknadstyper) til hvert RFF, og figur 2 beløpet det ble søkt om. RFF Vest fikk klart mest søknader. De var i 2016 det eneste RFFet som hadde to utlysninger av hovedprosjekter. Naturlig nok førte det også til at RFF Vest var det fondet som det ble søkt mest midler til.

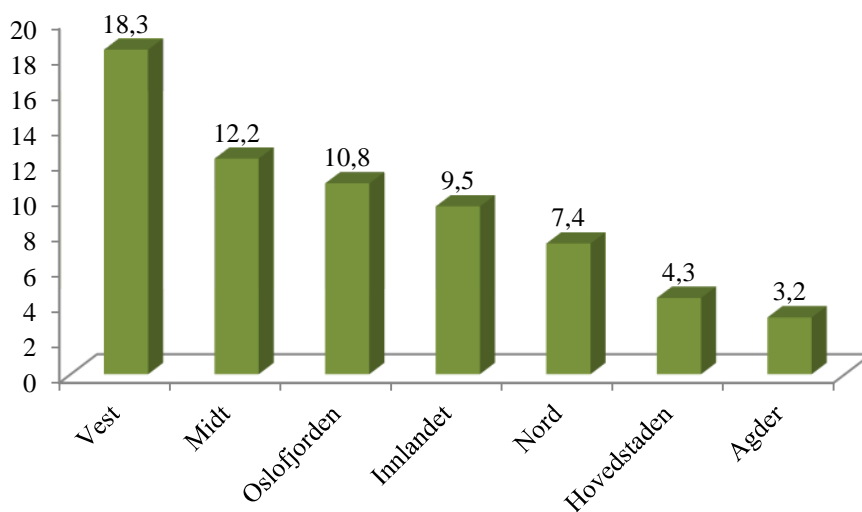


Figur 1 - Antall søknader til RFF i 2016

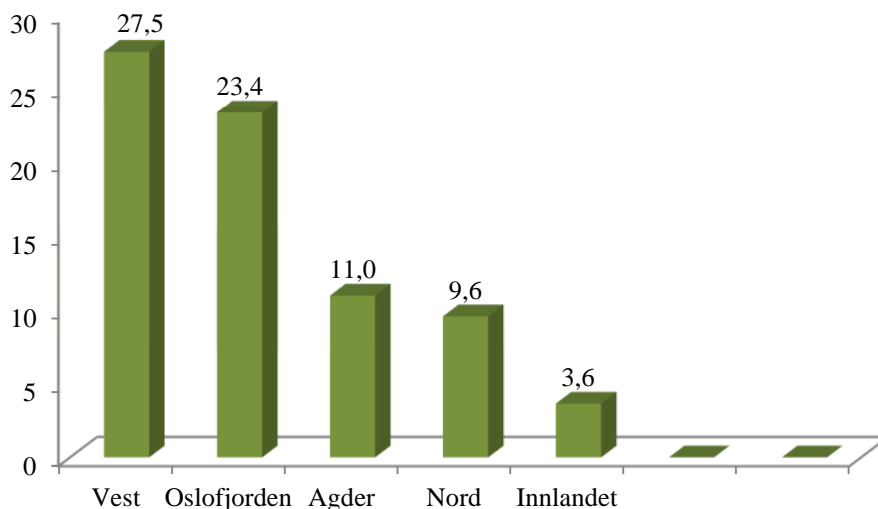


Figur 2 - Omsøkt beløp til RFF i 2016 (mill. kroner)

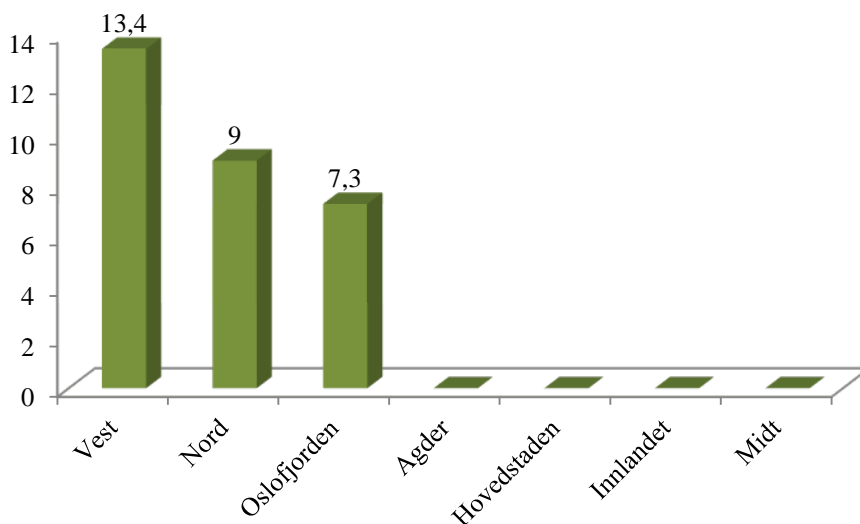
Figur 3, figur 4 og figur 5 viser hvor mye som ble bevilget til hhv. søknadstypene kvalifiseringsprosjekt, bedriftsprosjekt og offentlige prosjekt. Bare RFF Nord bevilget midler til forskerprosjekter (9 mill. kroner), og det er derfor ingen egen figur for denne søknadstypen.



Figur 3 - Bevilgninger til regionale kvalifiseringsprosjekter i 2016 (mill. kroner)

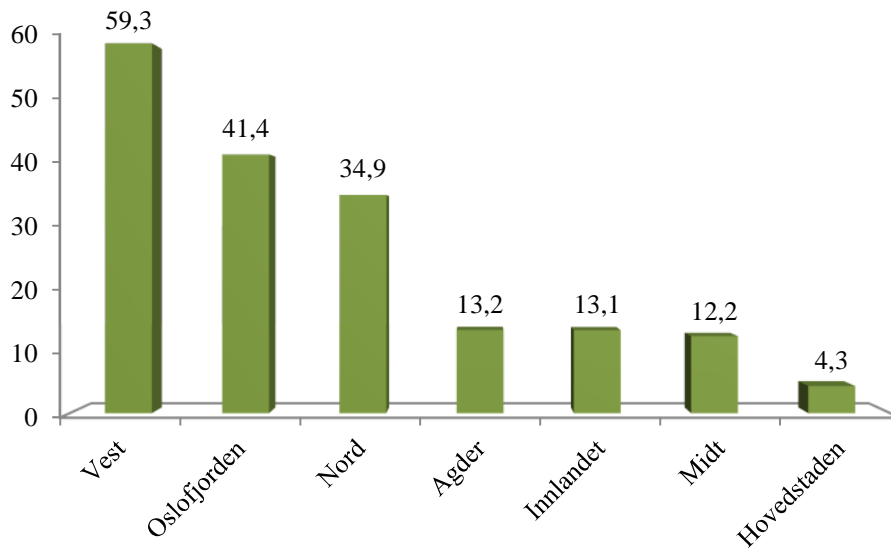


Figur 4 - Bevilgninger til regionale bedriftsprosjekter i 2016 (mill. kroner)

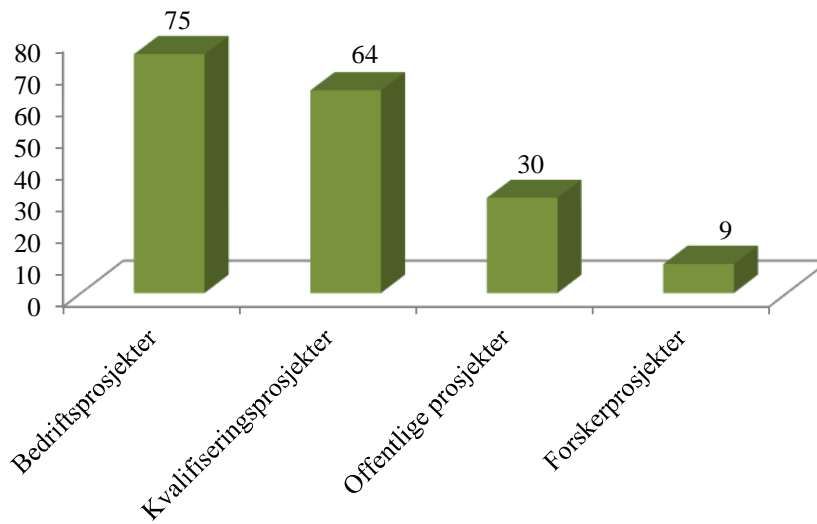


Figur 5 - Bevilgninger til regionale offentlige prosjekter i 2016 (mill. kroner)

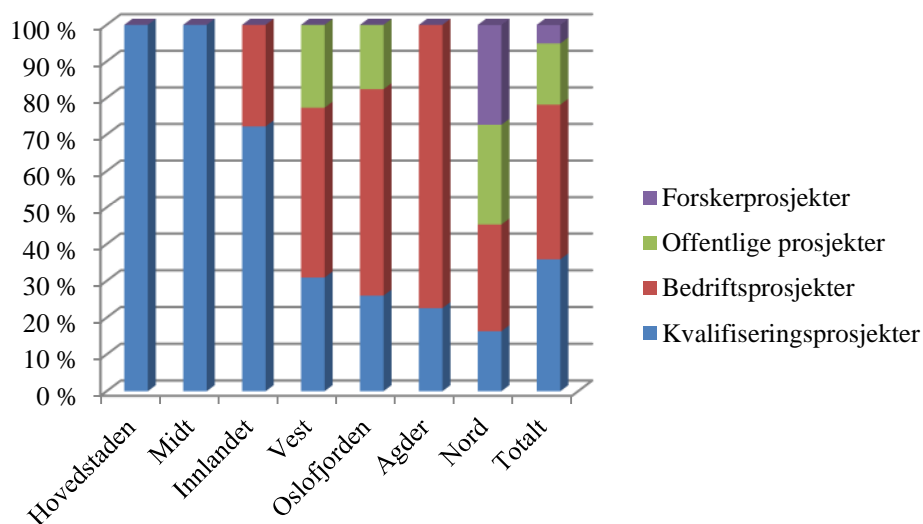
Figur 6 oppsummerer hvor mye hvert RFF bevilget i 2016, mens figur 7 og figur 8 oppsummerer bevilgningene til de enkelte søknadstypene i henholdsvis kroner (totalt) og prosent (pr. RFF og totalt).



Figur 6 - Innvilget beløp pr. fond i 2016 (mill. kroner)

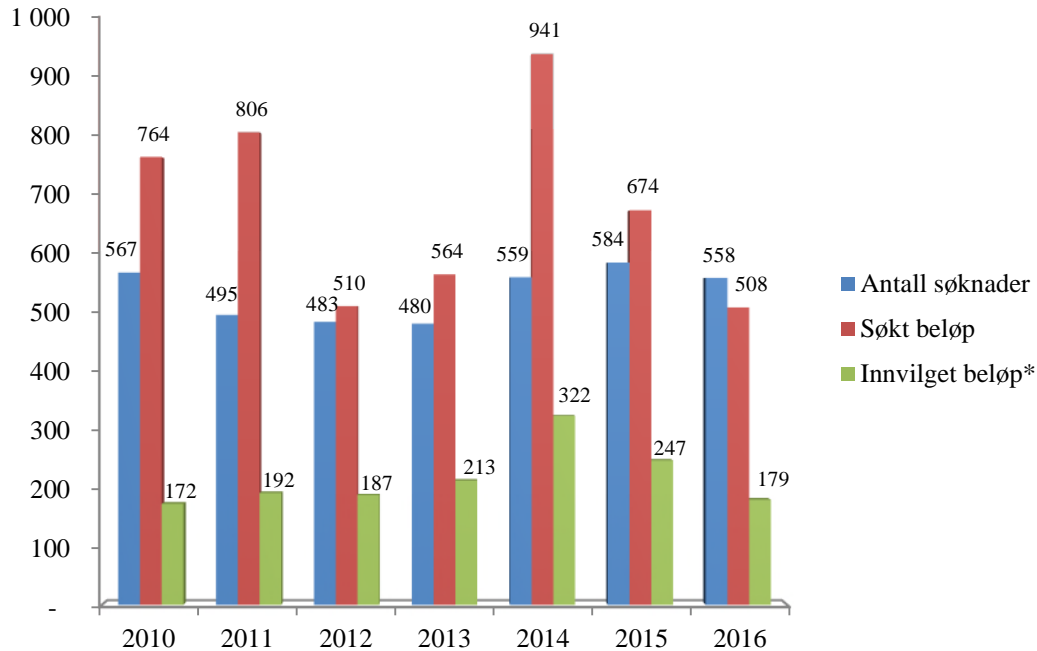


Figur 7 - Samlet bevilgning til de ulike søknadstypene i 2016 (mill. kroner)



Figur 8 - Bevilgninger til de ulike søknadstypene i 2016 i prosent, pr. RFF og totalt.

Figur 9 viser så utviklingen av antall søknader, totalt søkt beløp og totalt innvilget beløp over RFFenes levetid.

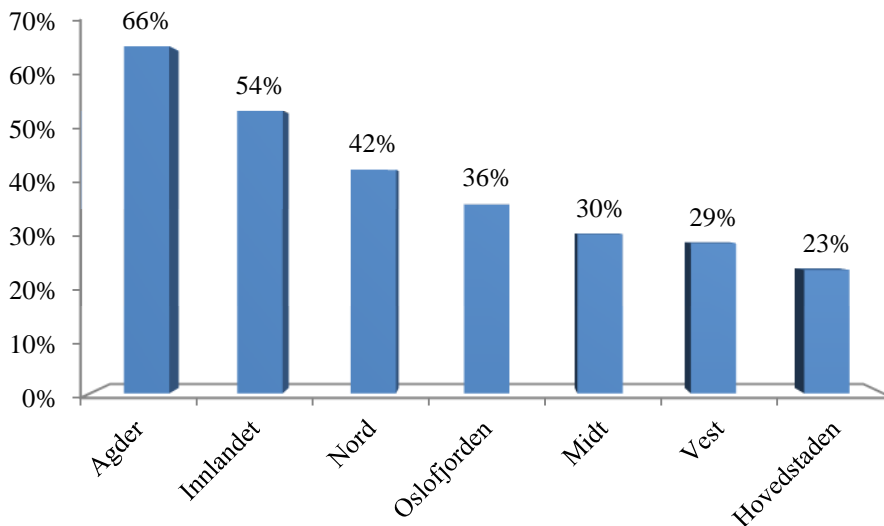


Figur 9 - Søknadsmengde og bevilgninger 2010 - 2016 (alle beløp i mill. kroner)

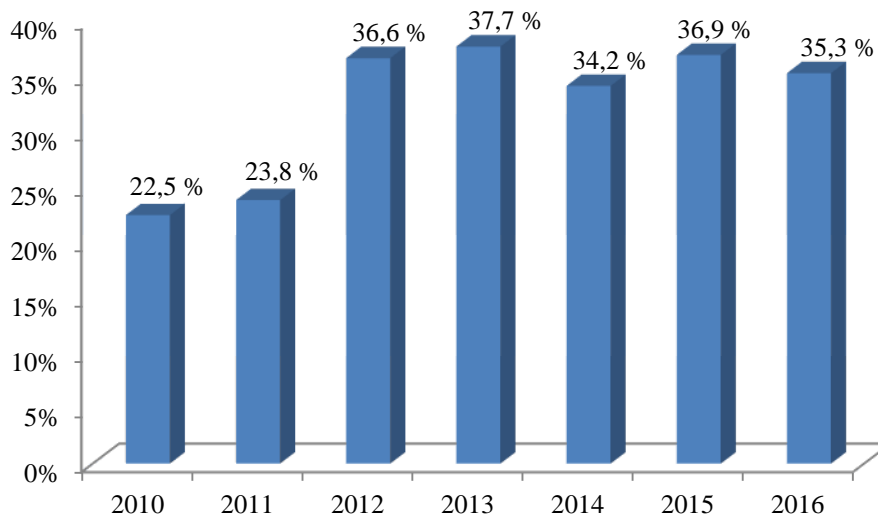
*Innvilget beløp er beløpet til de søknadene som kom inn i det aktuelle året, selv om vedtaket skjedde året etter

Sammenlignet med tidligere år holder antall søknader seg jevnt. Søkt beløp er likevel det laveste siden oppstarten av fondene. Dette kommer av at det er flere kvalifiseringsprosjektsøknader enn hovedprosjektsøknader enn tidligere, og de førstnevnte har lavere rammer. Innvilget beløp er det nest-laveste siden oppstart. I 2014 ble det bevilget spesielt mye midler i og med at RFF Hovedstaden lyste ut hele 175 mill. kr dette året.

Figur 10 viser innvilgelsesprosenten i RFF i 2016, mens figur 11 viser samlet innvilgelsesprosent over RFFenes levetid. Tallene er regnet ut fra bevilgede midler som andel av søkte midler. RFF Agder hadde en relativt høy innvilgelsesprosent i 2016, noe som kommer av at det ikke ble søkt om så veldig mye mer midler enn det som var tilgjengelig, men at de søknadene som kom inn var gode. Den lave prosenten hos Hovedstaden kommer av at de ikke hadde så mange midler tilgjengelig for utlysning, men at de hadde en relativt større strøm av søknader. Figur 11 viser at innvilgelsesprosenten de fem siste årene har vært veldig jevn og at 35 % er et balansepunkt mellom omsøkte midler og bevilgede midler.



Figur 10 - Innvilgelsesprosent pr. RFF i 2016 (= bevilning/søkt beløp * 100 %)



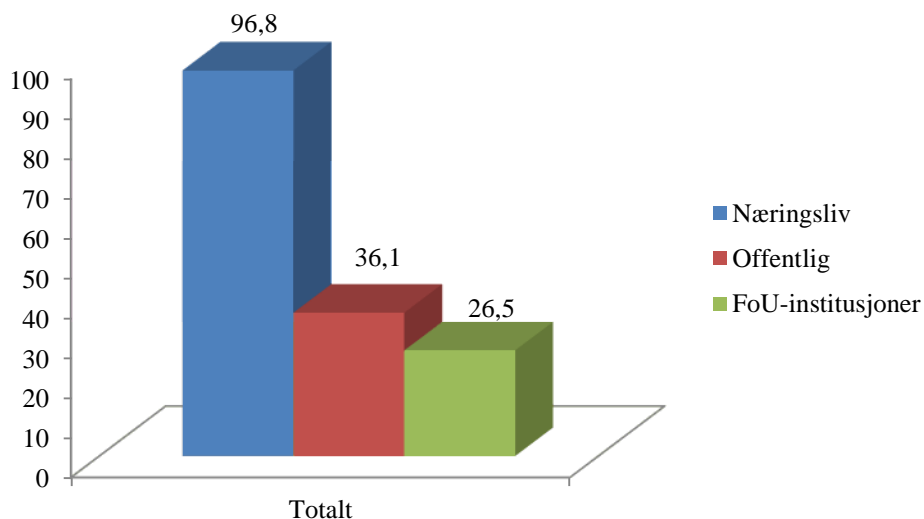
Figur 11 - Innvilgelsesprosent 2010 – 2016 (= bevilning/søkt beløp * 100 %)

1.2 Bevilgninger til de ulike sektorene

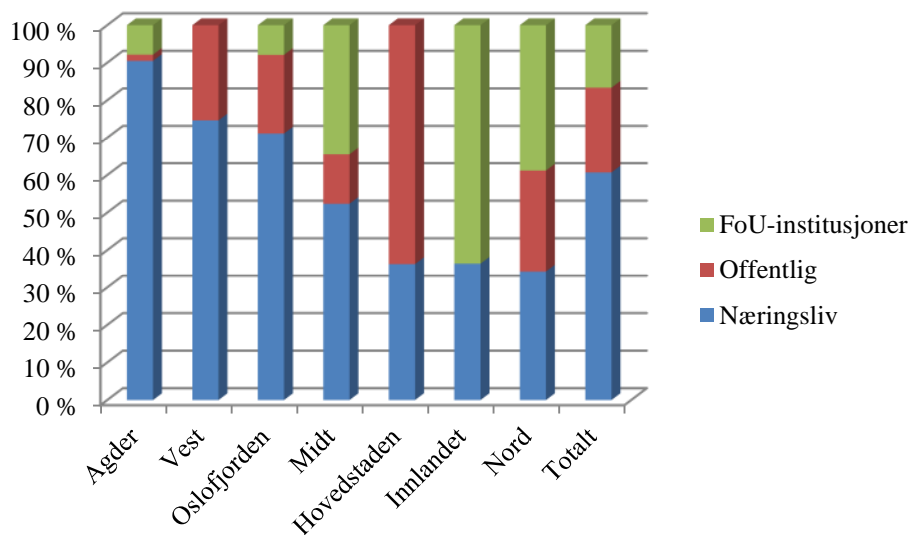
Det er tre hovedgrupper søkere til RFF:

1. Forskningsinstitusjoner, i alle figurer heretter kalt FoU-institusjoner. Disse omfatter universiteter, høyskoler og forskningsinstitutter
2. Næringsliv, det vil si bedrifter med ulike organisasjonsformer
3. Offentlige virksomheter, i alle figurer heretter kalt Offentlig. Dette omfatter i all hovedsak kommuner og fylkeskommuner og sammenslutninger av slike, samt kommunale/interkommunale selskap i egenskap av tjenesteytere.

Figur 12 og figur 13 illustrerer fordeling av midler på disse tre sektorene for 2016 i henholdsvis kroner (totalt) og prosent (pr. RFF og totalt).

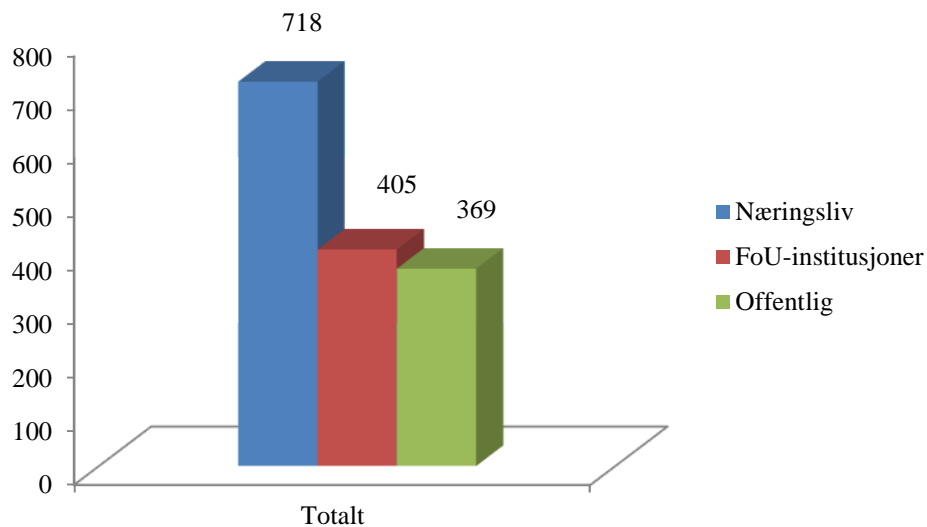


Figur 12 - Samlet bevilgning til de ulike sektorene i 2016 (mill. kroner)



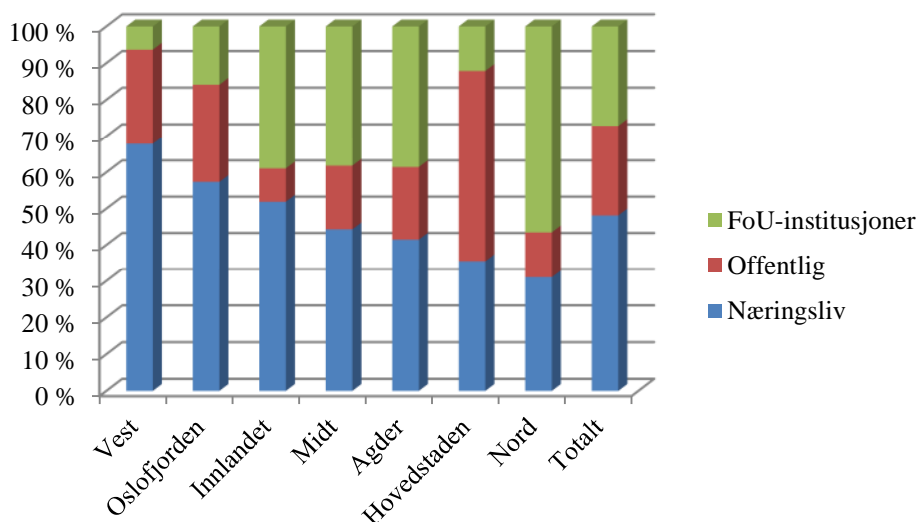
Figur 13 - Bevilgninger til de ulike sektorene i 2016 i prosent, pr. RFF og totalt

Figur 14 og figur 15 viser hvor mye som har gått til de ulike sektorene i perioden 2010 – 2016 i henholdsvis kroner (totalt) og prosent (pr. RFF og totalt)



Figur 14 - Sum av bevilgninger til de ulike sektorene i perioden 2010-2016 (mill. kroner)

Næringslivet er den største mottakeren av RFF-midler med nesten halvparten av de tildelte midlene siden 2010. Det er verdt å merke seg at bevilgningene til offentlig sektor over de samme årene utgjør en vesentlig andel av de tildelte midlene. RFF var tidlig ute med å lyse ut midler til innovasjonsprosjekter til offentlig sektor, og det er først nylig at Forskningsrådet har begynt å gjøre det samme.



Figur 15 - Bevilgninger til de ulike sektorene over 2010 - 2016 i prosent

Figur 15 og gjenspeiler i store trekk at regionene har ulik næringsstruktur og forskningstradisjoner. Det at de regionale styrene gjennom bestillingsbrevene har fått ulike strategiske føringer fra sine fylker, bidrar også til at søylene er så ulike.

Agder, Innlandet, Nord-Norge og Oslofjorden er eksempler på regioner med relativt liten FoU-aktivitet. De tre førstnevnte har valgt å bruke forsker- og institusjonsprosjekter for å bygge opp FoU-institusjonene innenfor områder som er strategisk viktige for regionen.

Oslofjorden mangler også tunge forskningsinstitusjoner, men har et næringsliv som står for hoveddelen av FoU-aktiviteten i regionen. Her velger de derfor å stimulere til utvikling av FoU-institusjonene først og fremst gjennom å stimulere til samarbeid med næringslivet og med offentlig sektor.

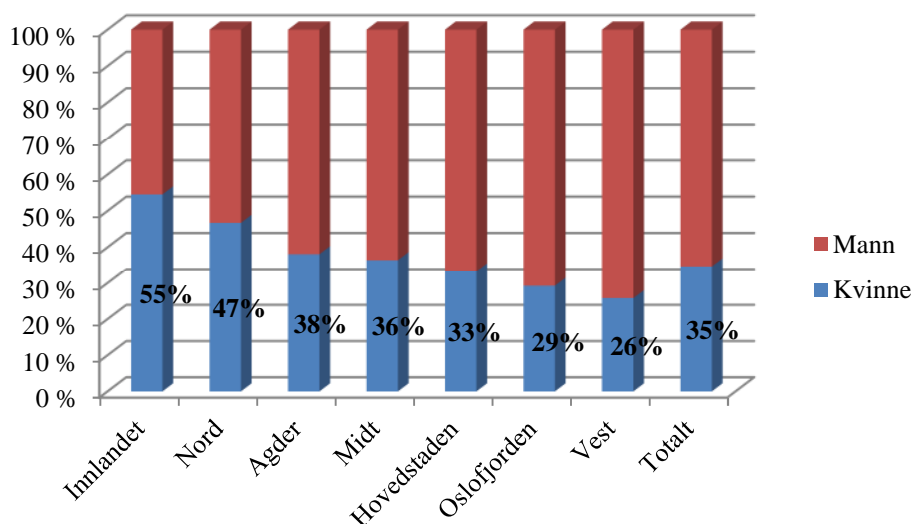
Midt-Norge, med sine mange sterke FoU-institusjoner, har valgt å rette midler mot disse. Det bør i denne sammenheng understrekes at over halvparten av midlene fra RFF går til miljø utenom trondheimsregionen, samt at fondet overfor FoU-institusjonene bruker støtteordningen med regionale institusjonsprosjekt, der de setter strenge krav til næringsmedvirkning.

Hovedstaden har både sterke FoU- institusjoner og et forskningsintensivt næringsliv. Her ønsker man å utgjøre en forskjell gjennom å satse på forskning i offentlig sektor, og samtidig stille krav til samarbeid med næringslivet. En støtter også næringslivsforskning gjennom prosjekter som er klart innrettet på å løse offentlige utfordringer i utviklingen av hovedstadsregionen.

Vestlandet har spesielt satset på å stimulere til forskning i næringsliv og offentlig sektor og har nesten ikke bevilget midler direkte til noen av sine FoU-institusjoner. Som i Oslofjordfondet ønsker man å utvikle disse miljøene ved at de må samarbeide med offentlige og private aktører for å få tilgang til RFF-midler.

1.3 Kjønnsbalanse

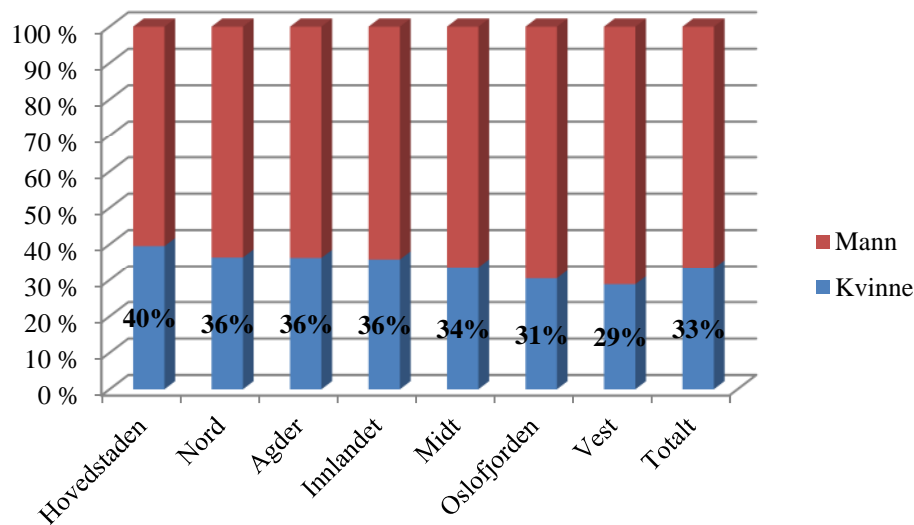
Det har ikke vært iverksatt spesielle tiltak for å mobilisere kvinner. Figur 16 viser kjønnsbalansen for prosjektlederne i søknadene til de enkelte RFFene i 2016.



Figur 16 – Kjønnsbalanse for prosjektledere i søknadene til RFF og totalt i 2016

Innlandet hadde i 2016 dobbelt så høy andel kvinnelige prosjektledere i søknadene sine som Vestlandet. Av bakgrunnstallene ser vi at det er spesielt kvalifiseringsprosjektene til Innlandet som trekker opp. Hele 16 av 27 kvalifiseringssøknader hadde kvinnelig prosjektleder, altså nærmere 60 %, mens tallet for hovedprosjekter var 33 %. Den tilsvarende fordelingen for Vestlandet var hhv. 23 og 31 %. Ulikheter i prosjekttype gir altså ikke en god forklaring på de store forskjellene mellom RFFene i fjor.

Figur 17 viser kjønnsbalansen for prosjektlederne i søknadene til de enkelte RFFene i perioden 2010-2016.



Figur 17 - Kjønnsbalanse for prosjektledere i søknadene til RFF og totalt over 2010 - 2016

Her ser vi både at tallene mellom RFFene er mer like, og at Vestlandet har hatt en gjennomgående lavere kvinneandel enn de andre. Det eneste RFFet som over tid når myndighetenes målsetting om minst 40 % kvinner er for øvrig Hovedstaden.

Konklusjonen fra figur 17 er at tallene i figur 16 sannsynligvis kommer av naturlige svingninger, og at vi må følge tallene over lengre tid for å kunne se om det skjer endringer i kjønnsbalansen hos de enkelte fondene.

1.4 RFFenes mobilisering til EU

De fleste RFFene har tiltak for å mobilisere brukerne til EUs virkemidler, herunder Horisont 2020. Under er noen eksempler på hvordan RFFene jobber. For en fullstendig gjennomgang av hvordan hvert RFF mobiliserer til EU, henviser vi til de enkeltes årsrapporter.

- Oslofjordfondet bidrar inn i arbeidet til EU-nettverk Viken med å rekruttere flere søkere fra fondsregionen til å delta og søke EU-finansierte prosjekter. Og i tillegg til å gi alle søkerne skriftlig tilbakemelding mht. søknadens sterke og svake sider, gir de anbefalinger om andre finansieringsmuligheter regionalt, nasjonalt eller EU-midler.
- Innlandet og Nord har egne utlysninger for kvalifiseringsstøtte til EU, og i 2016 bevilget de til sammen 2 millioner kroner til fem slike prosjekter.
- Vestlandet informerer om Horisont 2020 på alle søkerkurs, prosjektverksteder og i individuelle møter med (potensielle) søkere. I tillegg er sekretariatslederen for RFF Vest også forskningskoordinator i Hordaland fylkeskommune, og leder i den rollen det regionale samarbeidet om mobilisering til Horisont 2020 i Hordaland.
- Hovedstaden påpeker i sin årsrapport at deres strategiske innretning har hatt samfunnets utfordringer i fokus i hele perioden fra fondets oppstart, og at de har hatt overlappende tematiske satsingsområder med Horisont 2020-programmet. På den

måten kan hele deres innsats siden 2010 sees på som mobilisering til EU-midler. Dessuten sier de at svært mange av Hovedstads-prosjektene og deres partnere er involvert i EU-prosjekter allerede. I 2015 hadde f.eks. 60 % av hovedprosjektene som sluttrapporterte til Hovedstaden fått EU-midler til videreføring av sine prosjekter. For 2016 rapporterte to av hovedprosjektene som sluttrapporterte til Hovedstaden at de ville søke EU-midler til videreføring av sine prosjekter.

2. Forskningsrådets arbeid

Forskningsrådet bistår RFF teknisk med administrativ veiledning knyttet til utlysningene og oppfølging av FoU-prosjekt, elektronisk søknadsbehandling samt gjennomføring av fagvurderinger for de regionale hovedprosjektene. Det gjennomføres jevnlig møter med RFF-sekretariatene for å følge opp denne biten. RFFene deltar også med innspill til utviklingen av våre IT-systemer og det er de siste årene gjort betydelige forbedringer som letter arbeidet. I tillegg gjøres det en stor innsats for å mobilisere søkere. Forskningsrådets regionansvarlige bidrar med kursing og veiledning rundt søknadsskriving og bidrar med koblinger til de ulike programmene i Forskningsrådet og til Horisont 2020. Forskningsrådet er opptatt av å se arbeidet i RFF i sammenheng med øvrig mobiliseringsarbeid til nasjonale og internasjonale ordninger. Dette er også nedfelt i våre strategier.

2.1 Forskningsrådets regionansvarlige

Alle Forskningsrådets regionansvarlige bidrar til å mobilisere til RFF. Dette gjør de når de er i kontakt med mulige søkere til RFF, til Forskningsrådets programmer eller til Horisont 2020. Forskningsrådets regionansvarlige inviterer med RFFene når de har ulike mobiliseringsaktiviteter, og de jobber sammen med RFF-sekretariatene om Forskningsrådets prosjektverksteder. Her lærer søkerne om hva som skal til for å bygge opp og sette sammen gode FoU-prosjekter, noe som er felles uavhengig av hvor de til slutt søker. Mange av Forskningsrådets regionansvarlige har jevnlig møter med RFF-sekretariatene, og de bidrar i vurderingen av de regionale kvalifiseringsprosjektene.

Forskningsrådet legger vekt på å fremme tett samarbeid mellom relevante programmer i Forskningsrådet og fondssekretariatene. De regionansvarlige i Forskningsrådet er her viktige bindeledd mellom regionene og Forskningsrådet. De organiserer årlig møter med Forskningsrådets øvrige programmer med relevans for regionene og formidler informasjon fra regionene til programmene og omvendt. Forskningsrådets regionansvarlige er også observatører i de regionale fondsstyrene og bidrar her med faglig innspill angående forskningsadministrasjon samtidig som de sikrer god koordinering med Forskningsrådets programmer.

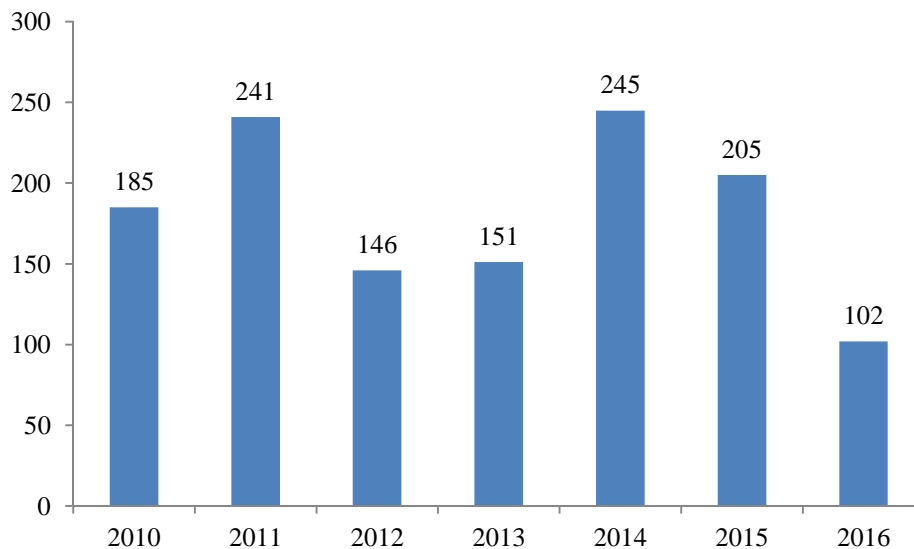
2.2 Læringsarenaer og koordinering

Det ble i 2016 gjennomført to læringsarenaer for fondene. Den ene var en gjennomgang av Forskningsrådets prosjektverksted med erfaringsutveksling mellom regionene. Den andre var en hel dag hvor RFF og Forskningsrådets programmer presenterte seg for hverandre. Til sammen over 60 deltakere fikk med seg en plenumssesjon hvor de ulike RFFene presenterte seg for Forskningsrådet. I tre parallellsesjoner fikk så hele 19 av Forskningsrådets programmet presentert seg og sine planer for RFFene.

Forskningsrådet deltar på sekretariatsledermøtene. Det ble avholdt ni slike møter i 2016, hvorav to var telefonmøter. Disse møtene er en viktig arena for læring og koordinering mellom fondene.

2.3 Søknadsvurderingen

I 2016 ble 102 søknader vurdert gjennom Forskningsrådet. Dette er en nedgang fra tidligere år, og skyldes som tidligere nevnt at bare RFF Vest hadde to utlysninger av hovedprosjekter gjennom året, og at RFF Midt og RFF Hovedstaden ikke lyste ut midler til hovedprosjekter i det hele tatt. Figur 18 viser utviklingen over RFFenes levetid.



Figur 18 - Antall RFF-søknader behandlet av Forskningsrådet i perioden 2010 - 2016

På grunn av færre søknader har det også vært brukt færre eksperter. I 2015 ble det f.eks. brukt 236 eksperter, mens det i 2016 ble brukt 132. Dette fører igjen til lavere utgifter for panelbehandlingen totalt sett.

Innretningen på utlysningene har stor betydning for kostnadsbildet. Fond som lyser ut med bred tematikk får inn søknader innenfor flere fagområder. Dermed må også flere søknader behandles enkeltvis eller i mindre grupper enn ønskelig. Fordi Forskningsrådets minstesats til hver ekspert er på 3000 kroner, vil det koste like mye å behandle én søknad som tre, og brede tematiske utlysninger er derfor mer kostnadskrevende.

2.4 Klagesaker

Forskningsrådet har ansvar for å ivareta klageordningen for RFF, og behandler klagesaker på lik linje med klager sendt Forskningsrådet. I 2016 mottok vi fire klagesaker, tre til RFF Vestlandet og én til RFF Hovedstaden. Tre av klagene gjaldt avslag på søknaden, mens den siste gjaldt avvisning. To av klagene på avslag gjaldt fagpanelets skjønn, mens den tredje gjaldt delvis saksbehandlingsfeil og delvis klage på faglig skjønn. Alle klagene ble behandlet av Forskningsrådets interne Habilitets- og klageutvalg (HaK). For én av klagene anbefalte HaK at den skulle tas til følge. Fondsstyret i det aktuelle fondet valgte å følge Hak sitt råd og behandlet søknaden på nytt. De tre andre klagene gikk videre til det eksterne Klageutvalget. Ingen av klagene som ble behandlet der ble tatt til følge.

2.5 Kommunikasjon

Kommunikasjon ivaretas i hovedsak av RFFene selv. Forskningsrådet delfinansierer RFF sin årskonferanse. Utover dette har Forskningsrådet en egen Twitter-konto for RFF-arbeidet, @RFF_Felles. I tillegg overvåker vi og videresender alle medieoppslag som er relevante for forskningsfondene. En egen nyhetsfeed på www.regionaleforskningsfond.no oppdateres automatisk.

3. Resultatindikatorer fra prosjektene

I dette kapitlet viser vi de samlede tallene for en rekke resultatindikatorer. Dette er både indikatorer som RFF har felles med Forskningsrådet, se tabell 1, samt spesifikke RFF-indikatorer som Kunnskapsdepartementet har bedt om, se figurene 19, 20 og 21. Fem av RFFene har tatt i bruk Forskningsrådets løsning for å hente inn tallene. De to øvrige, Oslofjordfondet og RFF Nord, har valgt å bruke egne løsninger.

Tallene i tabell 1 er hentet fra både slutt- og fremdriftsrapportene til RFFenes kvalifiserings- og hovedprosjekter, og viser både aktiviteten i prosjektene i 2016 og gjennom hele prosjektperioden så langt.

Tabell 1 - Resultatindikatorer, formidling, kommersialisering, publikasjoner og doktorgrader

Formidlingstiltak	I 2016	Totalt gjennom hele prosjektet
Antall formidlingstiltak gjennomført mot relevante målgrupper	1133	1974
Antall allmenrettede formidlingstiltak	342	575
Antall oppslag i massemedia	399	645

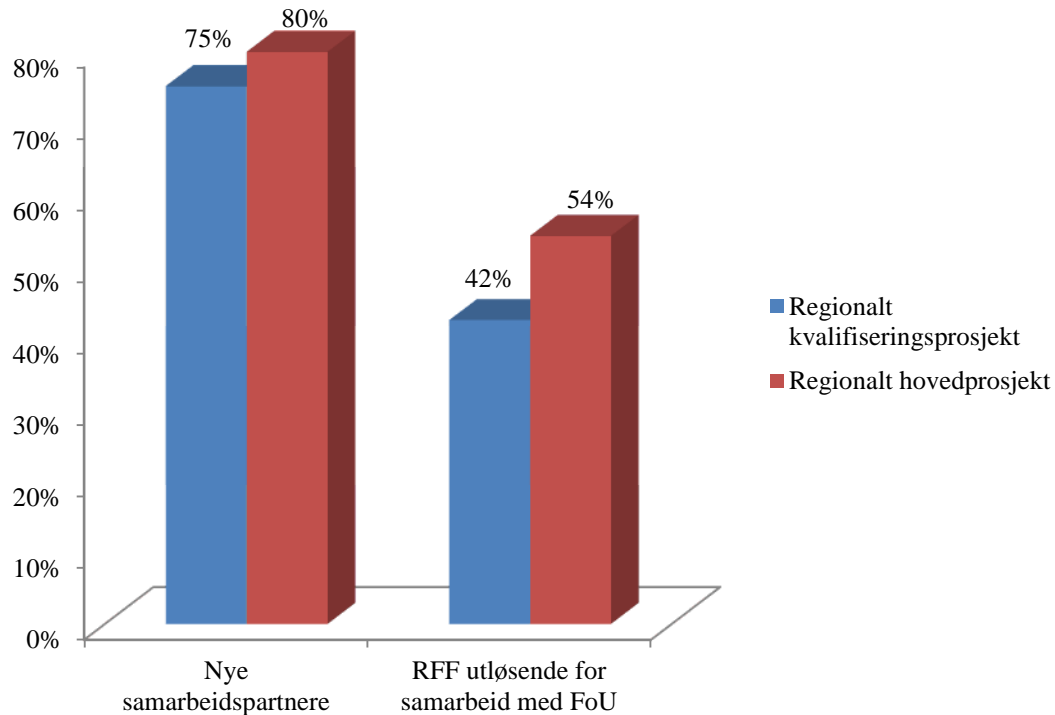
Kommersialisering	I 2016	Totalt gjennom hele prosjektet
Ferdigstilte nye/forbedrede produkter	91	136
Ferdigstilte nye/forbedrede prosesser	106	90
Ferdigstilte nye/forbedrede tjenester	49	59
Registrerte patenter som følge av prosjektet	24	32
Inngåtte lisensieringskontrakter	4	7
Nye foretak som følge av prosjektet	13	21
Nye forretningsområder i eksisterende bedrift	47	60
Innført ny teknologi/prosess/tjeneste i eget foretak	101	156
Antall bedrifter eller andre organisasjoner utenfor prosjektet som har innført nye/forbedrede teknologier/prosesser/tjenester	196	209
Antall samarbeidende bedrifter som har innført nye/forbedrede teknologier/prosesser/tjenester som følge av prosjektet	121	137

Publikasjoner	I 2016	Totalt gjennom hele prosjektet
Publiserte artikler i vitenskapelige tidsskrifter	94	168
Publiserte artikler i andre faglige tidsskrifter	44	77
Utgitte bøker	18	21
Publiserte foredrag fra nasjonale møter/konferanser	159	282
Publiserte foredrag fra internasjonale møter/konferanser	122	249
Øvrige rapporter, foredrag, presentasjoner fra faglige møter	813	953

Doktorgrader	I 2016	Totalt gjennom hele prosjektet
Antall avlagte doktorgrader knyttet til prosjektet	3	6

Når det gjelder de spesifikke RFF-indikatorene er de hentet inn fra kvalifiserings- og hovedprosjektene som sluttrapporterte i 2016, henholdsvis 113 og 35 prosjekter. Figur 19 gir en oversikt over følgende indikatorer for både hoved- og kvalifiseringsprosjekter:

- Har dette prosjektet gitt prosjektansvarlig nye samarbeidspartnere?
- Har tildelte midler fra RFF vært utløsende for samarbeid med forskningsmiljø(er)?

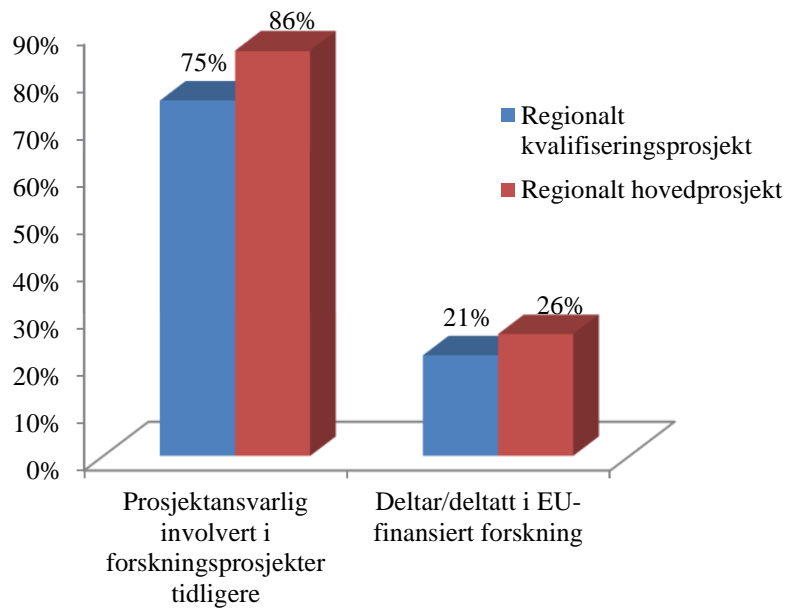


Figur 19 – Samarbeidspartnere

Som figuren viser, fører RFF i høy grad til at prosjektansvarlige får nye samarbeidspartnere og i relativt stor grad – spesielt for hovedprosjekter – at prosjektansvarlig søker samarbeid med FoU-institusjoner.

Figur 20 gir en oversikt over følgende indikatorer for både hoved- og kvalifiseringsprosjekter:

- Har prosjektansvarlig vært involvert i forskningsprosjekter tidligere med ekstern forskningsfinansiering (enten deltaker eller ansvarlig)?
- Deltar eller har prosjektansvarlig deltatt i EU-finansierte forskningsprosjekter?

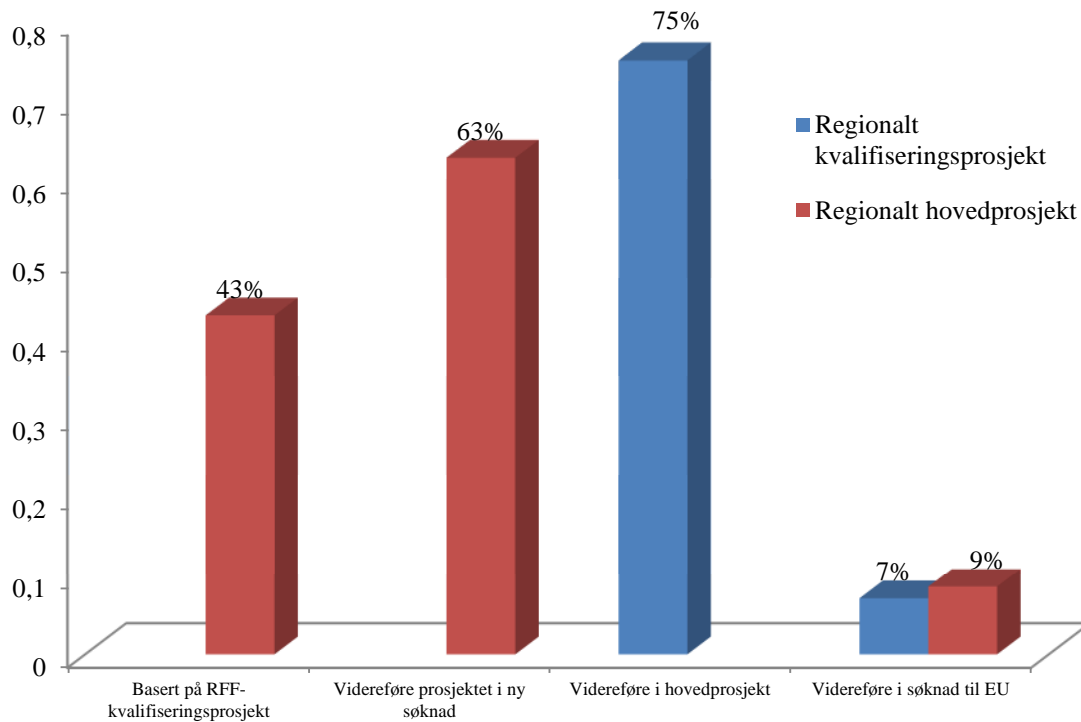


Figur 20 – Tidligere deltakelse i forskning

Som det fremgår av figuren, har en høy andel av de prosjektansvarlige tidligere deltatt i forskningsprosjekter, hvorav relativt mange enten deltar eller har deltatt i prosjekter finansiert via EU-systemet, f.eks. Horisont 2020.

Figur 21 gir en oversikt over følgende indikatorer, hvor to er spesifikke for hovedprosjekter, én er spesifikk for kvalifiseringsprosjekter og én gjelder begge typer prosjekter:

- For hovedprosjekter: Er prosjektet basert på et tidligere RFF-kvalifiseringsprosjekt?
- For hovedprosjekter: Planlegger dere å videreføre prosjektet i en ny søknad?
- For kvalifiseringsprosjekter: Skal prosjektet videreføres i et hovedprosjekt?
- For alle: Planlegger dere å videreføre prosjektet i en ny søknad til EUs forskningsprogrammer (f.eks. Horisont 2020)?



Figur 21 - Videreføring av prosjektene

Mens noe under halvpartene av hovedprosjektene har sitt utspring i kvalifiseringsprosjekter, er det en høy andel av kvalifiseringsprosjektene som har planer om å videreføres til et hovedprosjekt, enten via søknad til RFF, Forskningsrådet, Innovasjon Norge eller noen av EUs forskningsprogrammer. Også ganske mange av hovedprosjektene skal videreføres gjennom nye søknader, men vi ser at for både hovedprosjektene og kvalifiseringsprosjektene er det få som velger å gå direkte fra RFF til EU/Horisont 2020.

Det kan nevnes at to av de 113 kvalifiseringsprosjektene og to av de 35 hovedprosjektene hadde sitt utspring i et VRI-prosjekt. Dette utgjør hhv 1,7 og 5,7 prosent.