

Kriterier for søknadstypen INFRA (2012):

*) Kriterier som legges til grunn for vurderingen foretatt av internasjonale fageksperter

§) Kriterier som legges til grunn for den strategisk administrative evalueringen

Relevans i forhold til utlysningen[§]

Søknaden vurderes i forhold til føringene som er gitt i utlysningen.

Infrastrukturens nasjonale karakter[§]

Nasjonale karakter vurderes ut fra disse punktene:

- Har bred nasjonal interesse
- Finnes ett eller få steder i landet (som hovedregel)
- Skaper grunnlag for internasjonalt ledende forskning
- Gjøres tilgjengelig for relevante forskningsmiljøer og næringer
- Koordineringen mellom relevante forskningsmiljøer er god

Infrastrukturens forskningsmessige betydning*

Infrastrukturens forskningsmessige betydning er et omfattende kriterium som omfatter både betydningen etableringen av infrastrukturen vil ha for forskningen innen de fagområdene det gjelder, og betydningen infrastrukturen vil ha for de nasjonale forskningsmiljøene. Infrastrukturens forskningsmessige betydning vurderes i forhold til disse punktene:

- Forskningsmiljøenes dokumenterte kompetanse på anvendelsesområdet og den nasjonale forskningen på området
- Mulighetene den nye forskningsinfrastrukturen vil gi norske forskningsmiljøer sammenlignet med eksisterende infrastruktur
- Infrastrukturens bidrag til faglig fornyelse og bredde, utvikling av ny kunnskap og bidrag til å bringe forskningen innenfor områder av nasjonal og/eller internasjonal betydning fram i forskningsfronten
- Operasjonalisering og anvendelse av forskningsinfrastrukturen i forhold til eksisterende infrastruktur
- Bidrag til å gjøre norske forskningsmiljøer attraktive for de beste forskerne, både norske og utenlandske
- Mulighet for å gjennomføre høyt prioritert forskning som norske forskningsmiljøer alene ikke kunne ha deltatt i uten denne infrastrukturen. (Gjelder prosjekter som krever internasjonalt samarbeid om forskningsinfrastruktur.)

Internasjonalt samarbeid*

Internasjonalt samarbeid vurderes i forhold til omfang og kvalitet

Faglige og teknologiske løsninger *

Vurder de faglige og teknologiske løsningene som er valgt ut fra: "

- Gjennomførbarhet
- De beste tilgjengelige løsningene, state-of-the-art

Næringsmessig relevans*[§]

Næringsmessig relevans er et uttrykk for hvor stor betydning kompetansen/kunnskapen som bygges opp i prosjektet forventes å ha for fremtidig verdiskaping i norsk næringsliv. Disse punktene vurderes:

- Medvirkende næringslivs behov for kompetansen
- Øvrig norsk næringslivs behov for kompetansen
- Kompetanseoppbyggingens potensial for å utløse ny vekst i norsk næringsliv

Samfunnsmessig relevans*[§]

Søknaden vurderes i forhold til prosjektets bidrag til kunnskap/kompetanse av betydning for utfordringer i samfunnet.

Begrepet "betydning" innebærer i denne sammenhengen hvordan kunnskapen kan møte utfordringer i offentlig sektor, næringsliv eller det sivile samfunn sett i en regional, nasjonal eller global sammenheng.

Nasjonalt samarbeid[§]

Nasjonalt samarbeid vurderes i forhold til i hvilken grad prosjektet vil utnytte den nasjonale forskningskompetansen og fremme nasjonal nettverksbygging.

Nasjonal arbeidsdeling[§]

Nasjonal arbeidsdeling vurderes i forhold til hvordan prosjektet ivaretar en nasjonal arbeidsdeling:

- I hvilken grad vil prosjektet bidra til en hensiktsmessig nasjonal arbeidsdeling?
- I hvilken grad vil valget av nasjonale samarbeidspartnere bidra til å heve prosjektets kvalitet?

Faglig ledelse av infrastruktur*

Planen for ledelse av infrastrukturen vurderes ut fra følgende punkter:

- Søkerinstitusjonens og prosjektleders kompetanse og ressurser til å etablere, drive og utnytte infrastrukturen optimalt
- Prosjektteamets kompetanse og ressurser til å etablere, drive og utnytte infrastrukturen optimalt
- Eventuelle samarbeidspartneres bidrag til prosjektets kvalitet og gjennomførbarhet
- Organisering av og bidrag til å sikre god tilgjengelighet for relevante forskningsmiljøer og næringer
- Plan for datahåndtering, dvs plan for hvordan data som genereres skal lagres og publiseres eller på annen måte tilgjengeliggjøres

Administrativ ledelse og drift av infrastruktur[§]

Ansvar for etablering og drift av infrastrukturen vurderes ut fra følgende punkter:

- Beskrivelse av ansvarsdeling og forpliktelser med hensyn til drift, oppgradering og infrastrukturens livssyklus
- Eventuelle samarbeidspartneres bidrag til prosjektets kvalitet og gjennomførbarhet
- Finansieringsplan og eventuell medfinansiering fra institusjonene

Strategisk forankring og betydning[§]

Strategisk forankring og betydning er et uttrykk for hvordan prosjektet er forankret og hvilken betydning det har i forhold til prosjektansvarliges og samarbeidspartneres strategiske mål og planer og aktuelle forskningsutfordringer (f.eks. fagevalueringer, fag- og teknologiplaner, strategi- og forretningsplaner)

Gjennomførbarhet*

Det vurderes om prosjektet fremstår som gjennomførbart ut fra følgende punkter:

- Budsjett og ressursinnsats, inklusiv finansiering
- Prosjektgjennomføringsplan inklusiv milepæler og leveranser

Gjennomføringsevne*

Gjennomføringsevne er et uttrykk for i hvilken grad samarbeidspartnerne samlet sett anses å kunne gjennomføre FoU-prosjektet på en best mulig måte:

- Faglig ledelse
- Organisering og administrativ ledelse
- Samarbeidskonstellasjoner (sammensetning og kompetanse)

Dokumentkvalitet*[§]

Dokumentkvalitet er et uttrykk for hvor gode søknadsdokumentene er som beslutningsgrunnlag for å vurdere støtte. Etterspurte opplysninger og planer må være klart beskrevet.

Etikk*

Forskningsrådet legger vekt på at prosjektene holder høy forskningsetisk standard og ikke kommer i konflikt med grunnleggende forskningsetiske prinsipper.

Det vises til forskningsetiske retningslinjer utarbeidet av de nasjonale forskningsetiske komitéene og Lov om behandling av etikk og redelighet i forskning.

Miljøkonsekvenser*

Forskningsrådet legger vekt på at hensynet til konsekvenser (positive og negative) for naturmiljøet (ytre miljø) er ivare tatt i prosjektene, der det er relevant. Dette gjelder både i gjennomføringen av prosjektene og ved utnyttelse av resultatene.

Samlet vurdering fra fageksperten/panelet*§

Fagekspertens/panelets samlede vurdering basert på de kriteriene som fageksperten/panelet er bedt om å gi en samlet vurdering for.