



NFRs interessentundersøkelse 2019

Rapport

Kantar

Juni 2019

JWN | 18101428

Innhold

1	Omdømme	3
2	Drivere av omdømme	7
3	Aspekter ved NFR	11
4	NFR og næringslivet	18
5	Vedlegg	21

Dokumentasjon av undersøkelsen I

Om undersøkelsen

- På oppdrag fra Norges Forskningsråd har Kantar gjennomført en spørreundersøkelse blant Forskningsrådets interessenter.
- Undersøkelsen belyser omdømme, inntrykk og erfaringer med Forskningsrådet.

Feltarbeid og svarprosent

- Undersøkelsen ble sendt ut 23.3.2019, og avsluttet 5.4. Påminnelse ble sendt 2.4.
- 3.452 svarte på undersøkelsen innen den ble avsluttet, av totalt 28.938 utsendinger (12 % svar).

Utsendelse

- Undersøkelsen ble sendt ut på e-post av Norsk Gallup, med Forskningsrådet som avsender, som vist under:



Forskningsrådet setter pris på om du kan bruke 10 minutter for å gi oss tilbakemeldinger som kan hjelpe oss til å oppfylle vårt samfunnsoppdrag best mulig.

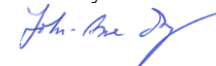
Undersøkelsen går til deg fordi du enten har søkt på våre utlysninger i 2017, Skattefunn i 2018, er abonnent på nyhetsbrev eller har vært påmeldt et av våre arrangementer i 2017 eller 2018.

Undersøkelsen gjennomføres av Norsk Gallup som behandler svarene dine konfidensielt og du vil være anonym overfor Forskningsrådet.

Klikk på linken under, eller kopier og lim inn i nettleseren:

<https://survey.norskgallup.no/survey/sredirect.aspx?i.project=q18101428R18&pid=998>

Med vennlig hilsen



John-Arne Røttingen

Adm. Dir.
Forskningsrådet

For informasjon om Forskningsrådets bruk av dine personopplysninger se [vår personvernerklæring](#).

Dersom du ikke ønsker å svare på denne undersøkelsen, [klikk her](#).

Dokumentasjon av undersøkelsen II

Utvalg og målgruppe

- Målgruppen var de som har søkt på én eller flere av Forskningsrådets utlysninger, Skattefunn i 2018, er abonnent på nyhetsbrev, eller har vært påmeldt ett eller flere av Forskningsrådets arrangementer i 2017 eller 2018.
- Forskningsrådet sendte oversikt over kontaktpersonene som tilfredsstilte ett eller flere av kriteriene over i lister til Kantar. Deretter har Kantar behandlet dette utvalget for å ekskludere:
 - Personer fra Forskningsrådet,
 - Ikke norsk-språklige interessenter (da skjema kun forelå på norsk)
 - Prosjektledere som har søkt på utlysninger (da disse nylig hadde fått en annen undersøkelse).
 - Duplikater

Utvalget etter virksomhet

	Andel	Antall
Universitet eller høgskole	36 %	1225
Bedrift i privat sektor	25 %	846
Forskningsinstitutt	21 %	711
Fylkeskommune eller kommune	4 %	126
Annet	4 %	125
Annet i offentlig sektor	3 %	116
Helseforetak	3 %	96
Interesseorganisasjon	2 %	58
Departement	1 %	47
Direktorat	1 %	47
Har ikke jobb	1 %	19
Media (nettsider, aviser, blader, magasiner, TV, Radio)	0 %	13
Politisk parti / politiker	0 %	4
Totalt	100 %	3433

Dokumentasjon av undersøkelsen III

Virksomhetstype

- **Nettoutvalget (de som har svart på undersøkelsen) består primært av ansatte i universitet eller høyskole, i privat sektor, eller i forskningsinstitutt** (totalt 8 av 10).
 - For videre rapportering vil derfor virksomhetskategoriene *interesseorganisasjon, media, politisk parti / politiker, annet i offentlig sektor, annet og har ikke jobb* presenteres samlet som «annet» og utgjør 9 % av alle svar.

Stillingsnivå

- Blant ansatte i bedrifter i privat sektor er de aller fleste ledere. Om lag halvparten toppledere, mens rundt 4 av 10 har mellomlederansvar.
- Blant ansatte på universitet eller høyskole er de fleste vitenskapelige ansatt (7 av 10), mens resten (over 2 av 10) er administrativt ansatt. Innbyrdes i hver av disse stillingskategoriene har om lag halvparten lederansvar.
- Blant ansatte i forskningsinstitutt er 6 av 10 ansatt som forskere. 2 av 10 er forskningsleder/forsknings sjef, og i overkant av 1 av 10 er administrativt ansatt.

Bedriftsstørrelse

- Halvparten av ansatte i bedrifter i privat sektor jobber i små bedrifter (under 15 ansatte). 2 av 10 jobber i bedrifter med 15-40 ansatte. 1 av 10 jobber i bedrifter med 41-100 ansatte, like mange i bedrifter med 101-499 ansatte eller 500 eller flere ansatte.

Virksomhetstype	Stilling	Andel	Antall
Universitet eller høyskole	Student	0%	2
Universitet eller høyskole	Stipendiat eller post.doc	4%	51
Universitet eller høyskole	Vitenskapelig ansatt med lederansvar	35%	422
Universitet eller høyskole	Vitenskapelig ansatt uten lederansvar	33%	404
Universitet eller høyskole	Administrativt ansatt med lederansvar	9%	115
Universitet eller høyskole	Administrativt ansatt uten lederansvar	15%	181
Universitet eller høyskole	Annet:	3%	40
Totalt: Universitet eller høyskole		100%	1215
Bedrift i privat sektor	Toppleder	49%	411
Bedrift i privat sektor	Avdelings-/ mellomleder med personalansvar	18%	149
Bedrift i privat sektor	Ansatt med prosjektleder-/ ruppelederansvar uten personalansvar	24%	203
Bedrift i privat sektor	Ansatt	5%	46
Bedrift i privat sektor	Annet:	4%	32
Totalt: Bedrift i privat sektor		100%	841
Forskningsinstitutt	Stipendiat eller post.doc	2%	16
Forskningsinstitutt	Forsker	58%	408
Forskningsinstitutt	Forskningsleder	14%	102
Forskningsinstitutt	Forsknings sjef	8%	57
Forskningsinstitutt	Administrativt ansatt med lederansvar	7%	46
Forskningsinstitutt	Administrativt ansatt uten lederansvar	6%	45
Forskningsinstitutt	Annet	4%	31
Totalt: Forskningsinstitutt		100%	705

1

Omdømme

Norges forskningsråd har middels sterke relasjoner til sine interessenter



Title	Value
TRI*M Index	
Top-10% Index	88
Top-33% Index	72
TRI*M Index Mean	57
Bottom-33% Index	48
Bottom-10% Index	21
Number of Interviews	
Number of Interviews	18 000

Omdomme1_total: "Hvordan vil du vurdere Forskningsrådets samlede omdømme eller anseelse?"

Omdomme_inntrykk: "Hvor godt eller dårlig er ditt inntrykk av Forskningsrådet totalt sett? Har du et..."

Omdomme_tillit: "I hvilken grad mener du at man kan stole på Forskningsrådet i det lange løp?"

Omdomme_økonomi: "Hvordan vil du vurdere økonomistyringen til Forskningsrådet? Synes du den er..."

Q017: "Sett under ett - hvordan vil du vurdere kvaliteten på Forskningsrådets tjenester og leveranser? Synes du kvaliteten er"
Svarkategorien "Vet ikke" er holdt utenfor i denne beregningen.

Benchmark-tallene i tabellen høyre må tolkes som en løs referanse. Referansen i dette tilfellet er omdømme (målt på samme måte) hos B2B-kunder i alle industrier utenom dagligvare i Europa.

Omdømmeskåren: sammenliknet med andre

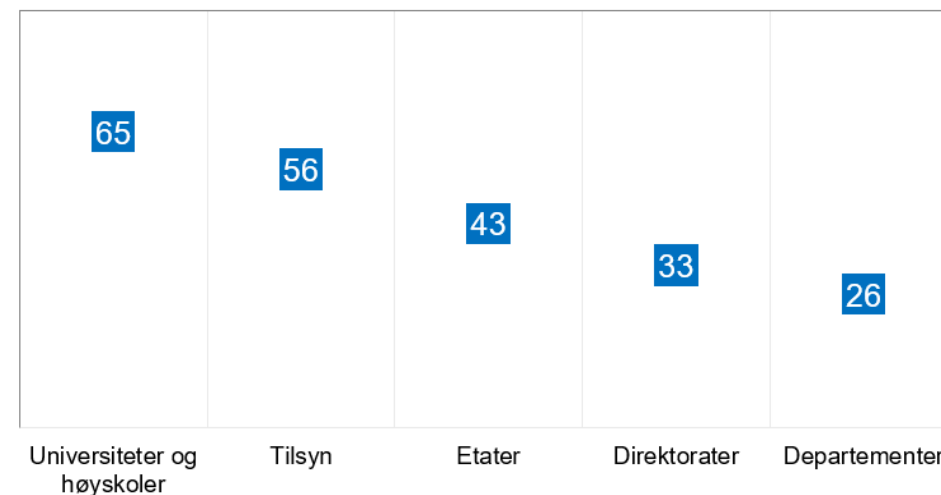
Kantar har gjennomført omdømmeundersøkelser for en lang rekke offentlige- og private aktører som vi kan benytte som sammenlikningsgrunnlag forøvrig. Det er verdt å nevne at disse undersøkelsene er gjennomført *blant befolkningen, ikke interessenter* som i interessentundersøkelsen for Forskningsrådet. Det er vanlig at jo bedre kjennskap og tettere relasjon man finner mellom brukere/kunder og virksomheten, jo høyere omdømmeskår. Interessentgruppen til Forskningsrådet er noe mer heterogen enn de fleste bruker- og kundeundersøkelser. Interessentene har i snitt en mer "perifer" relasjon til Forskningsrådet enn i en typisk bruker- eller kundeundersøkelse. Dette er trolig én av grunnene til at omdømmeskåren blant befolkning og interessenter er relativt lik, og gjør sammenlikningen relevant.

Forskningsrådet har en marginalt lavere omdømmeskår i befolkningen (55) sammenliknet med omdømmeskår blant interessenter (57). Omdømmet til Forskningsrådet omlag like sterkt som offentlige tilsyn (snitt: 56), og sterkere enn offentlige etater (snitt: 43). Se figur nederst til høyre.

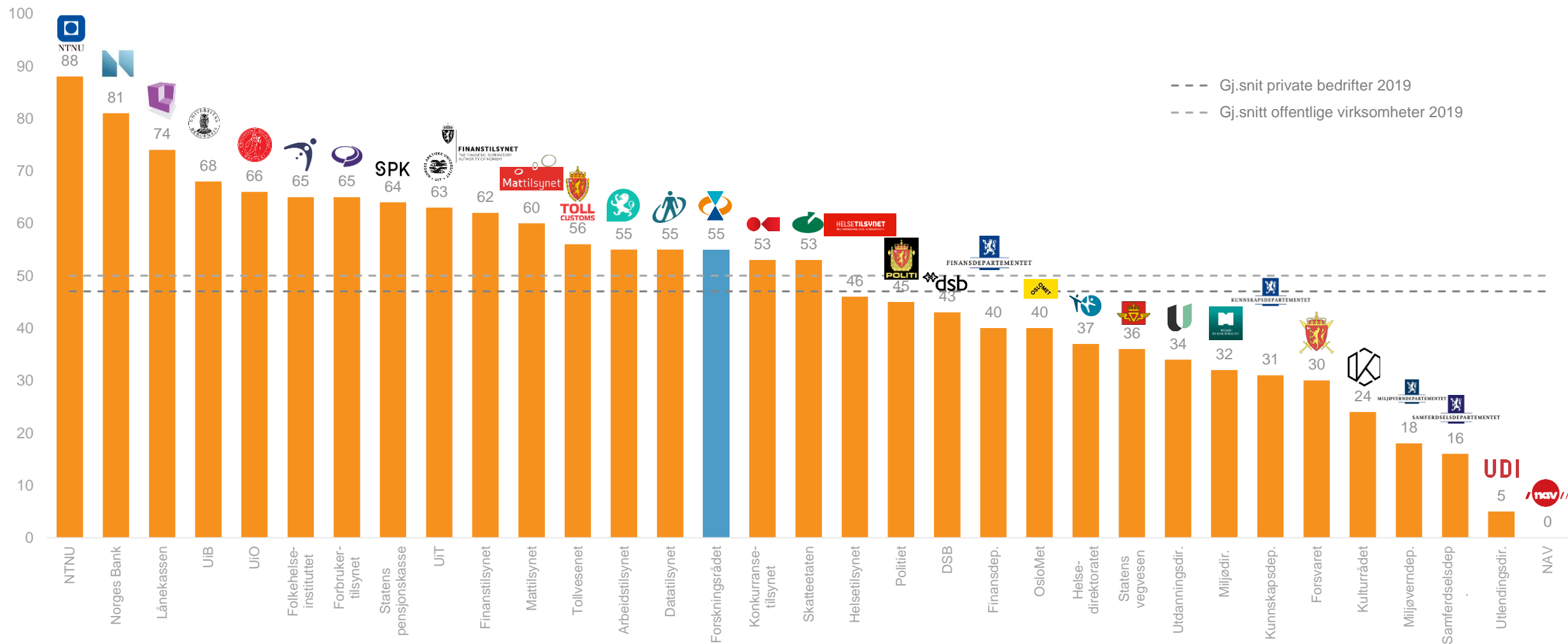
Dersom vi sammenlikner Forskningsrådet omdømme i befolkningen med enkelte virksomheter, har Forskningsrådet omlag like godt omdømme som Mattilsynet, Arbeidstilsynet, Datatilsynet, Konkurransetilsynet og Skatteetaten. Se figur på neste side.



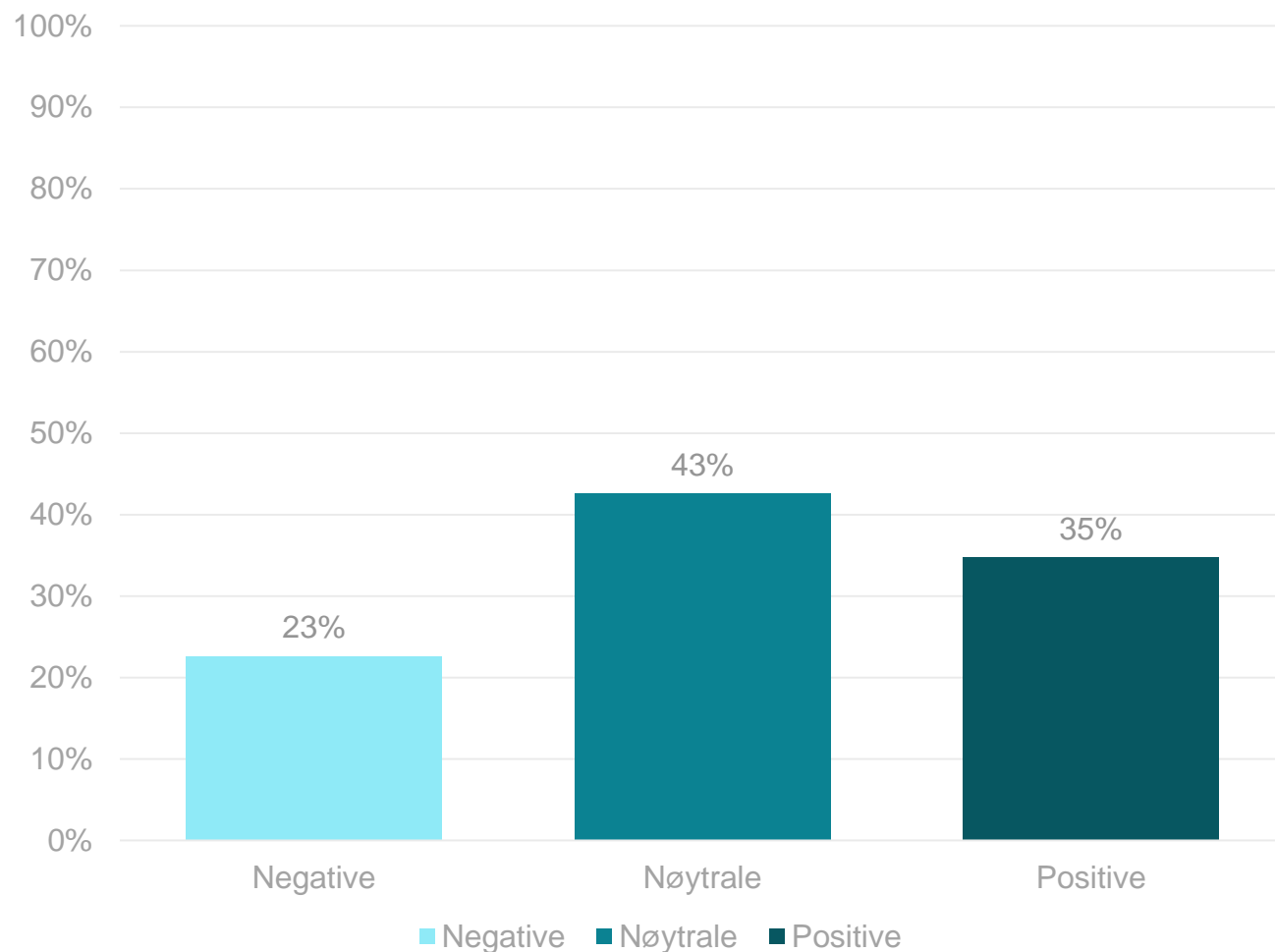
Omdømmet til norske, offentlige virksomheter 2019, etter type



Omdømmeskåren: sammenliknet med andre (befolkning)



Hva assosierer du med Forskningsrådet? (N=2578)

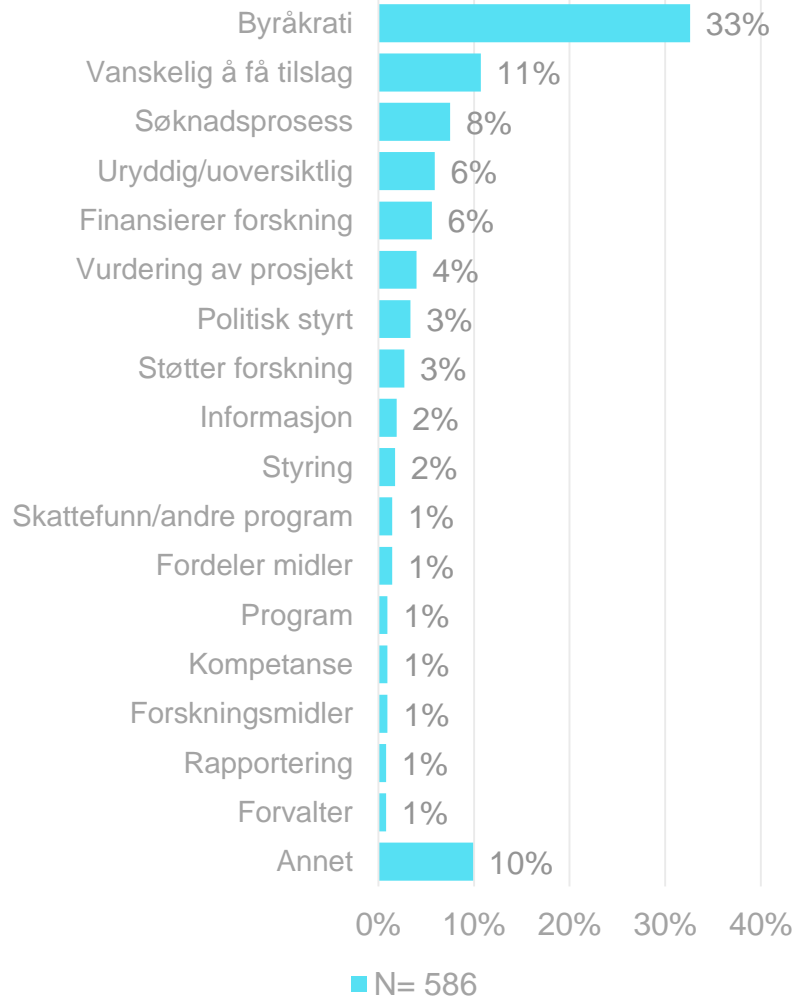


Alle respondentene er spurt om hva de assosierer med Forskningsrådet. Alle utsagn er kategorisert etter hovedtematikk i utsagnet, samt om utsagnet er avgitt med positivt, nøytralt eller negativt innhold.

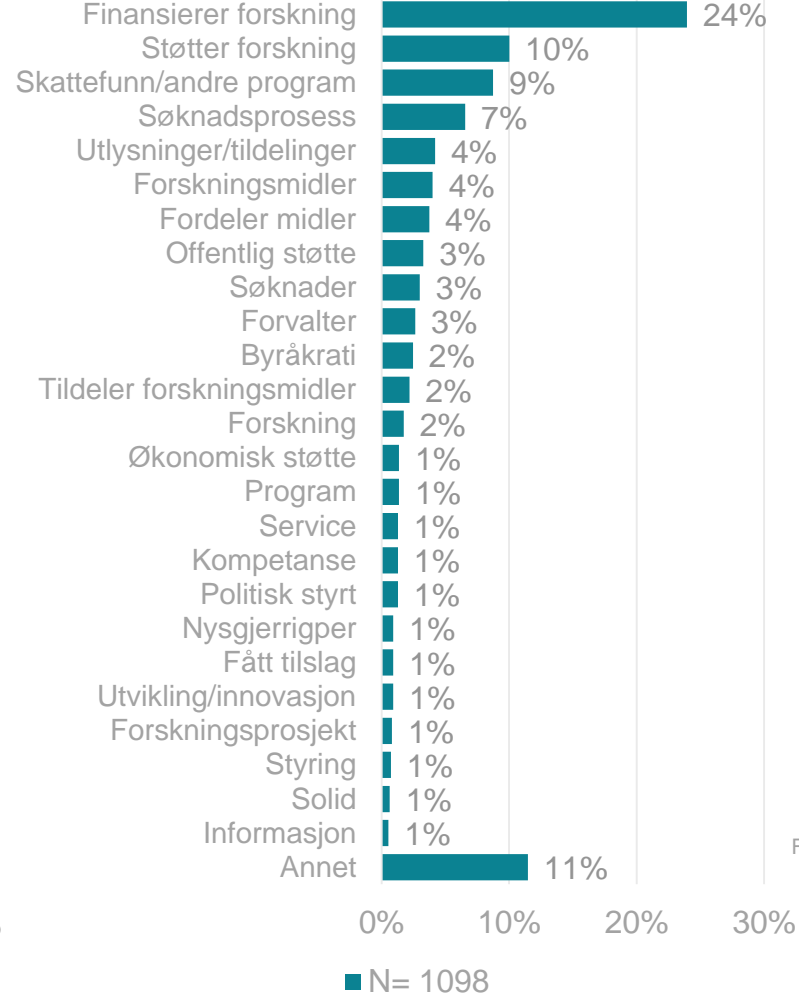
Merk at svært mange utsagn omfatter flere ulike tema. Det er også verdt å merke at det er enkelte tema som går igjen, men med både positivt og negativt innhold. På den påfølgende siden er de ulike temaene som nevnes vist.

En overvekt av assosiasjonene er knyttet til forskning, forskningsfinansiering og forskningsstøtte. Merk imidlertid at det er en relativt høy andel av de negative utsagnene er knyttet til at Forskningsrådet oppleves som byråkratisk, at det er vanskelig å få tilslag på søknader og at søknadsprosessen oppleves som ressurskrevende.

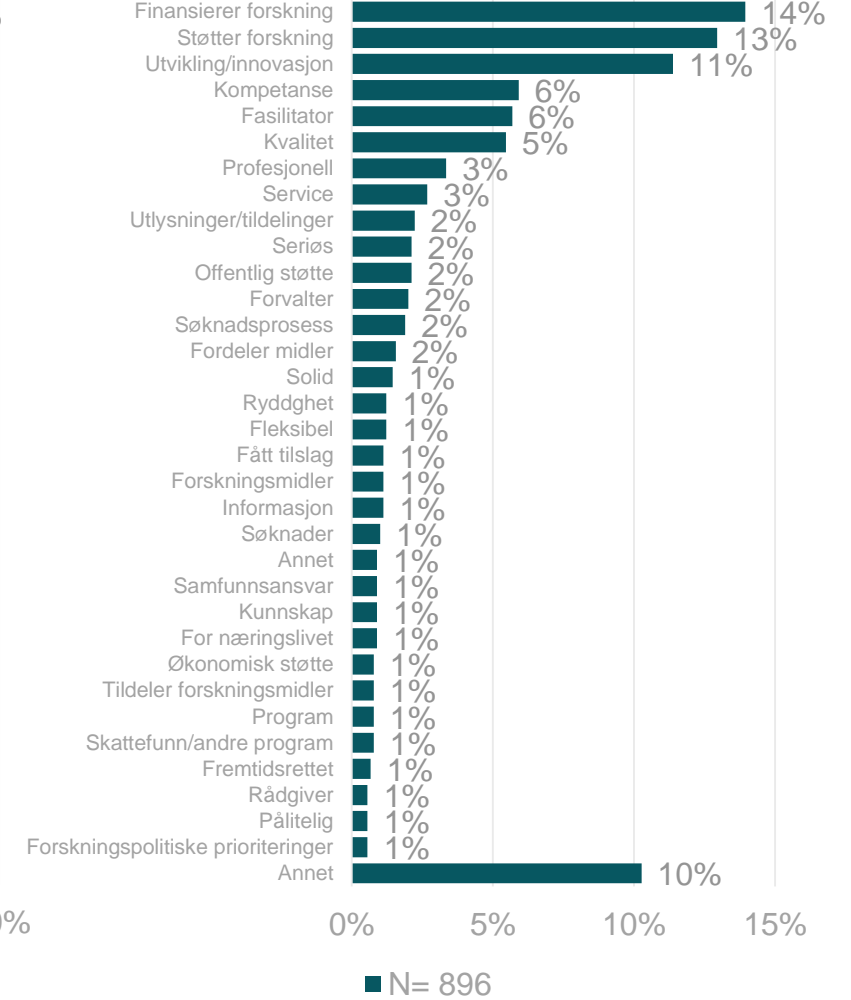
Negative utsagn



Nøytrale utsagn



Positive utsagn



2

Drivere av omdømme

Drivere av omdømme

Egenskaper ved Forskningsrådet

	Skåre
Forvalter forskningsmidler på en god måte	64
Har en godt organisert søknadsprosess	68
Utviser åpenhet om søknadsprosessen	66
Sikrer at de beste prosjektene får finansiering	58
Øker internasjonaliseringen av norsk forskning	71
Gjør det mulig å gjennomføre prosjekter det ellers ikke ville blitt noe av	70
Forskningsrådet er serviceinnstilt	71
Formidler forskningsresultater til allmenheten	59
Stimulerer til interesse for forskning blant barn og unge	54
Bidrar til å fornye offentlig sektor	56
Legger til rette for at forskningsresultater tas i bruk av samfunnet	62
Er en forkjemper for norsk forskning	73
Er synlig i forskningspolitisk debatt	61
Myndighetene lytter til Forskningsrådets innspill om prioriteringer i forskning	68
Er en god rådgiver for myndighetene når det gjelder forskningsprioriteringer	61
Forskningsrådet tilbyr tjenester ingen andre tilbyr	75
Å skape nye arbeidsplasser	63
Mer bærekraftige løsninger i samfunnet	65
Å løse de store samfunnsutfordringene	64
Å skape nye produkter og tjenester	66
Å øke kvaliteten i norsk forskning	71
Har kompetente ansatte	73
Har ansatte med bred erfaring fra forskning	67
Har ansatte med høyt samfunnsengasjement	69
Fremstår som attraktiv arbeidsplass	65
Har et viktig og meningsfylt samfunnsoppdrag	84
Har god kjennskap til næringslivets behov	61
Ledelsen er synlig	57
Ledelsen er tydelig i den forskningspolitiske debatten	59
Ledelsen er kompetent	67

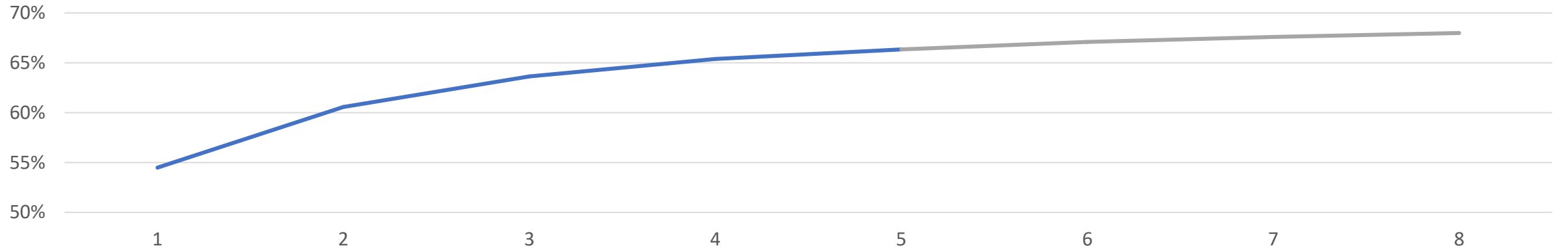
I undersøkelsen er det stilt spørsmål om inntrykk av en rekke egenskaper ved Forskningsrådets virksomhet.

Ved å utarbeide en drivermodell avdekkes hvilke av disse egenskapene som har den største effekten på omdømmet totalt sett.

Omdømmeskåre

57

Drivere av omdømme – Stegvis inkludering av variable opp til 66% forklares av 5 variabler



1	2	3	4	5	6	7	8
Forvalter forskningsmidler på en god måte	Forvalter forskningsmidler på en god måte	Forvalter forskningsmidler på en god måte	Forvalter forskningsmidler på en god måte	Forvalter forskningsmidler på en god måte	Forvalter forskningsmidler på en god måte	Forvalter forskningsmidler på en god måte	Forvalter forskningsmidler på en god måte
	Forskningsrådet er serviceinnstilt	Forskningsrådet er serviceinnstilt	Forskningsrådet er serviceinnstilt	Forskningsrådet er serviceinnstilt	Forskningsrådet er serviceinnstilt	Forskningsrådet er serviceinnstilt	Forskningsrådet er serviceinnstilt
		Ledelsen er tillitvekkende	Ledelsen er tillitvekkende	Ledelsen er tillitvekkende	Ledelsen er tillitvekkende	Ledelsen er tillitvekkende	Ledelsen er tillitvekkende
			Å øke kvaliteten i norsk forskning	Å øke kvaliteten i norsk forskning	Å øke kvaliteten i norsk forskning	Å øke kvaliteten i norsk forskning	Å øke kvaliteten i norsk forskning
				Sikrer at de beste prosjektene får finansiering	Sikrer at de beste prosjektene får finansiering	Sikrer at de beste prosjektene får finansiering	Sikrer at de beste prosjektene får finansiering
					Har kompetente ansatte	Har kompetente ansatte	Har kompetente ansatte
						Har en godt organisert søknadsprosess	Har en godt organisert søknadsprosess
							Fremstår som attraktiv arbeidsplass

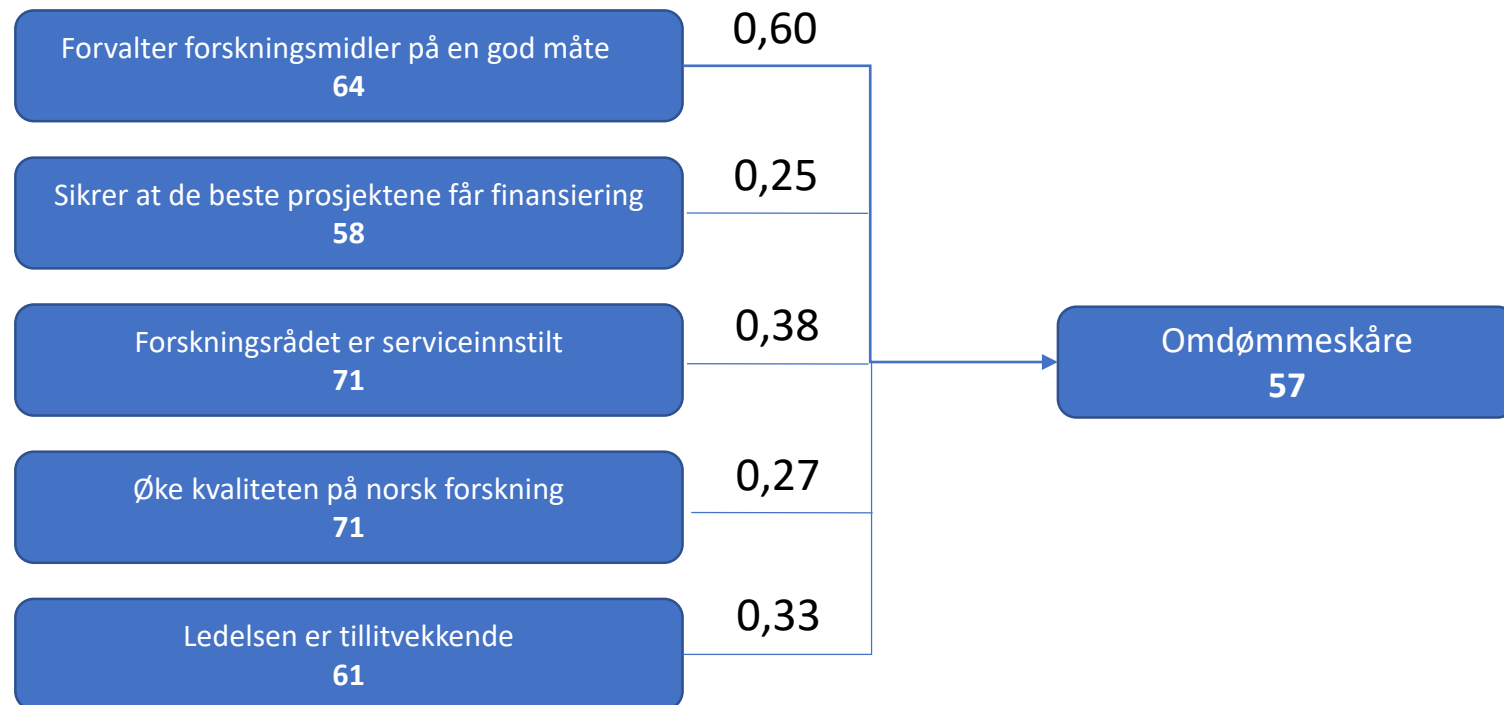
- Analysen er gjennomført for å avdekke de viktigste driverne av Forskningsrådets omdømme.
- Variablene er inkludert etter bidrag til økt forklaringskraft i modellen som helhet.
- Kun variable som bidrar med ett prosentpoeng eller mer til forklaringskraften totalt er inkludert.

Drivere av omdømme

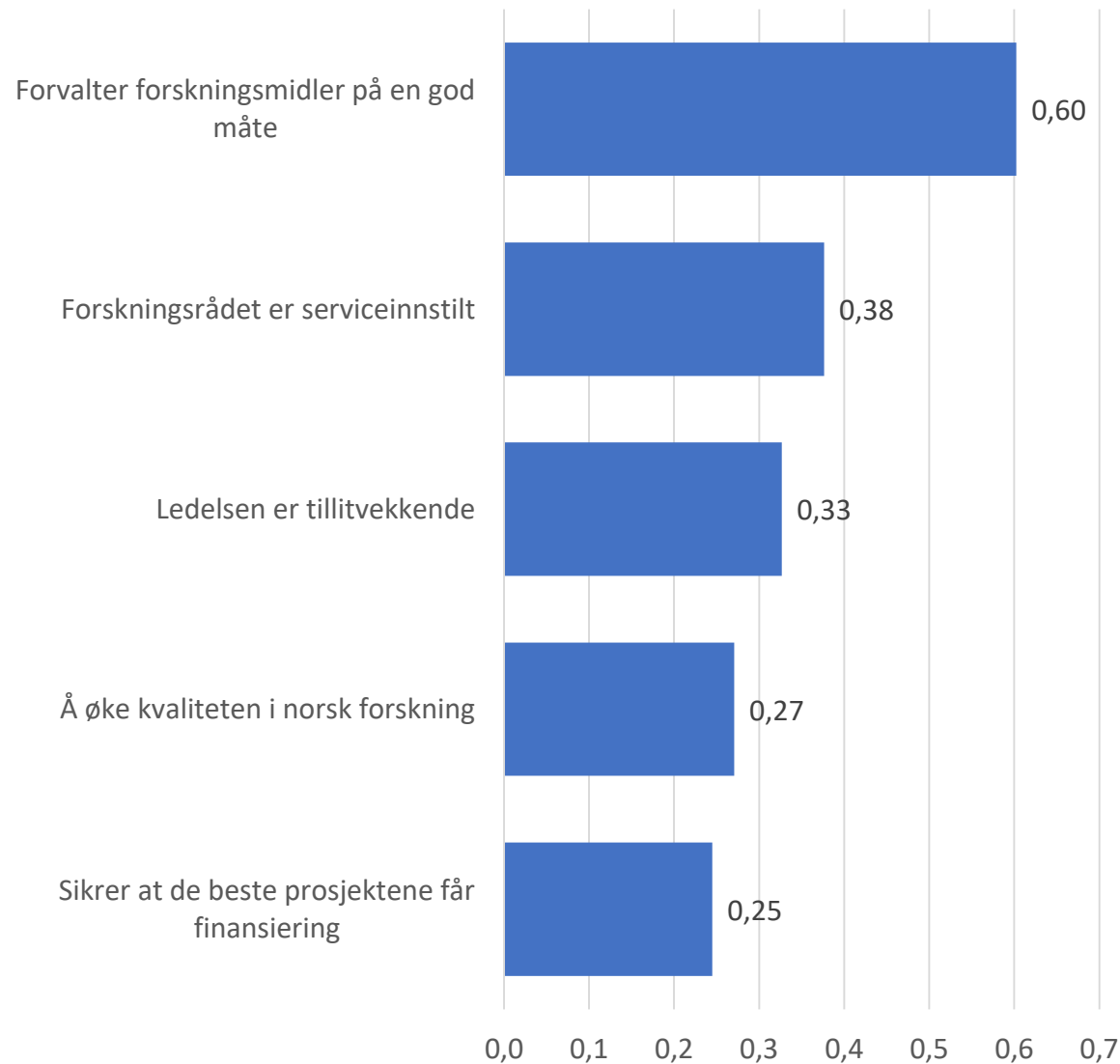
Egenskaper ved Forskningsrådet	Skåre
Forvalter forskningsmidler på en god måte	64
Har en godt organisert søknadsprosess	68
Utviser åpenhet om søknadsprosessen	66
Sikrer at de beste prosjektene får finansiering	58
Øker internasjonaliseringen av norsk forskning	71
Gjør det mulig å gjennomføre prosjekter det ellers ikke ville blitt noe av	70
Forskningsrådet er serviceinnstilt	71
Formidler forskningsresultater til allmenheten	59
Stimulerer til interesse for forskning blant barn og unge	54
Bidrar til å fornye offentlig sektor	56
Legger til rette for at forskningsresultater tas i bruk av samfunnet	62
Er en forkjemper for norsk forskning	73
Er synlig i forskningspolitisk debatt	61
Myndighetene lytter til Forskningsrådets innspill om prioriteringer i forskning	68
Er en god rådgiver for myndighetene når det gjelder forskningsprioriteringer	61
Forskningsrådet tilbyr tjenester ingen andre tilbyr	75
Å skape nye arbeidsplasser	63
Mer bærekraftige løsninger i samfunnet	65
Å løse de store samfunnsutfordringene	64
Å skape nye produkter og tjenester	66
Å øke kvaliteten i norsk forskning	71
Har kompetente ansatte	73
Har ansatte med bred erfaring fra forskning	67
Har ansatte med høyt samfunnsengasjement	69
Fremstår som attraktiv arbeidsplass	65
Har et viktig og meningsfylt samfunnsoppdrag	84
Har god kjennskap til næringslivets behov	61
Ledelsen er synlig	57
Ledelsen er tydelig i den forskningspolitiske debatten	59
Ledelsen er kompetent	67
Ledelsen er tillitvekkende	61

Effekttestimat

– i hvilken grad vil denne variabelen påvirke omdømmeskåren



Drivere av omdømme – effektestimater/viktighet



Grafikken viser de ustandardiserte effektestimatene **for de 5 variablene som er inkludert i modellen**. Ustandardiserte effektestimater er et uttrykk for effekten en endring på 1 enhet på den uavhengige variabelen vil ha på den avhengige variabelen, alt annet holdt likt.

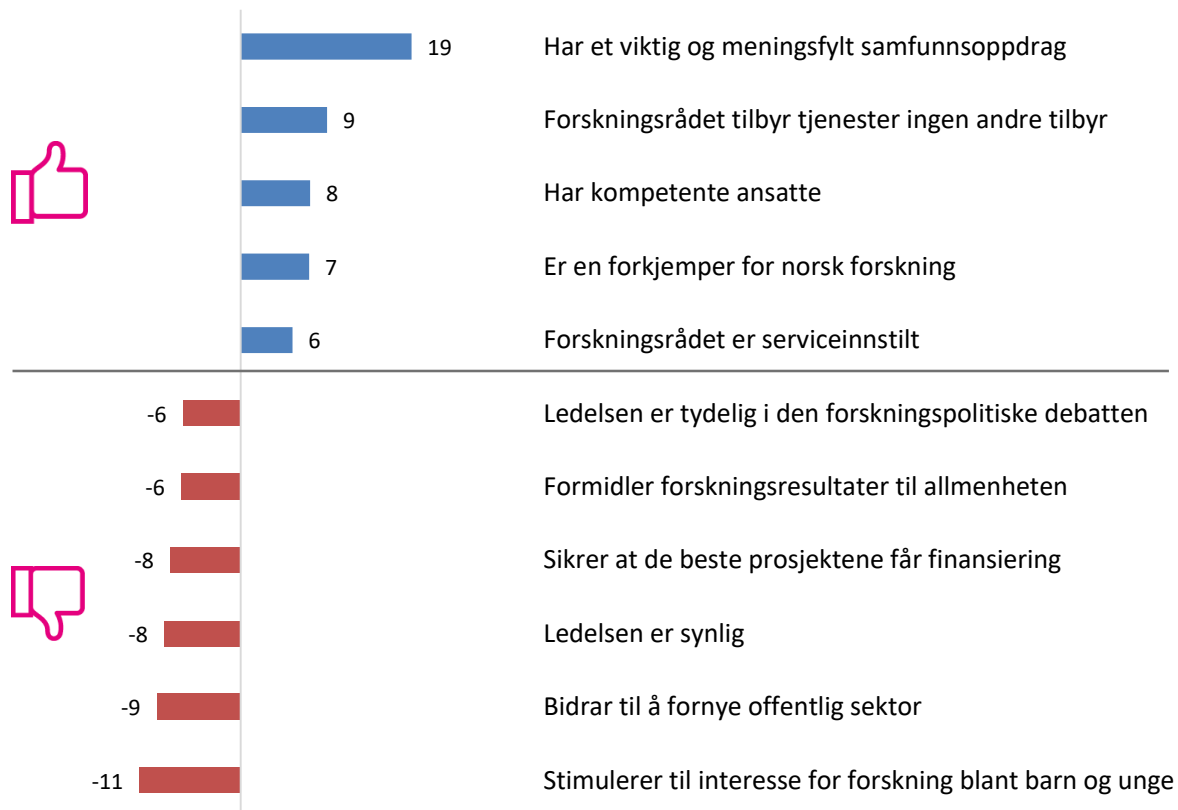
Med andre ord dersom skåren på spørsmålet «forvalter forskningsmidler på en god måte» øker med 1, vil omdømmeskåren øke med 0,6, forutsatt at det ikke skjer endringer i de øvrige indikatorene.

Tiltak for å styrke oppfatningen av at Forskningsrådet «forvalter forskningsmidler på en god måte» er det viktigste tiltaket Forskningsrådet kan iverksette for å styrke sin egen omdømmeposisjon. Det konkrete innholdet i hva det vil si å forvalte forskningsmidler på en god måte, er ikke belyst i denne undersøkelsen. Et arbeid med å avdekke innholdet i denne og øvrige påstander som utgjør viktige drivere bør være gjenstand for en operasjonalisering og konkretisering i forbindelse med det videre arbeidet med kommunikasjonsstrategi.

3

Aspekter ved NFR

De mest- og minst positive vurderingene av Forskningsrådet



- Til venstre vises de aspektene ved Forskningsrådet som skårer best og svakest, sammenliknet med alle andre aspekter som er kartlagt i undersøkelsen. Disse resultatene er *ikke et uttrykk for de viktigste aspektene for omdømmebygging* (det som driver omdømmet - som vist på forrige side), men hva som vurderes best og svakest isolert sett.
- Forskningsrådet skårer spesielt bra på samfunnsoppdrag, unikhet, kompetanse blant ansatte, at Forskningsrådet er en forkjemper for norsk forskning og at Forskningsrådet er serviceinnstilt.
- Forskningsrådet skårer relativt sett svakt på ledelsens synlighet og hvorvidt de er tydelig i den forskningspolitiske debatten, at Forskningsrådet formidler forskningsresultater til allmenheten, bidrar til å fornye offentlig sektor og stimulerer til interesse for forskning blant barn og unge.

Spm (med noe varierende formuleringer): «Hvor enig eller uenig er du i følgende om Forskningsrådet?». Differanse fra snittskår for totalt 31 kartlagte påstander. Snittskår er omgjort fra 5-punktsskala til 100-punktsskala. «vet ikke» er utelatt i snittskårene, og tas dermed heller ikke hensyn til i figuren over. Base: alle.

Hva er et godt resultat?

Et hint for tolkning av resultatene

Interessentundersøkelsen er gjennomført blant flere ulike målgrupper. Denne interessentundersøkelsen stiller spørsmål om et bredt spekter av hva Forskningsrådet er og gjør, presentert på de neste sidene. Dermed vil vi tidvis se høye «vet ikke»-andeler. I tillegg er avstanden mellom kategorien «vet ikke» og «verken eller» relativt sett liten. Dvs. at de som ikke har en sterk formening om et aspekt kan i noen tilfeller svare «verken eller», og dermed trekke ned andelen enig.

I typiske brukerundersøkelser, hvor brukerne/kundene kjenner relativt godt til aspektene de blir spurt om, benyttes ofte tommelfingerregelen til høyre.

Denne kan sånn sett være noe streng for interessentundersøkelsen til Forskningsrådet, da både kjennskap og relasjonen mellom interessentgruppene og Forskningsrådet er mer heterogen (gjennomsnittlig mer *perifer*) enn i en klassisk bruker- eller kundeundersøkelse.

Likevel kan det være et veiledende mål, for tolkning av resultatene.

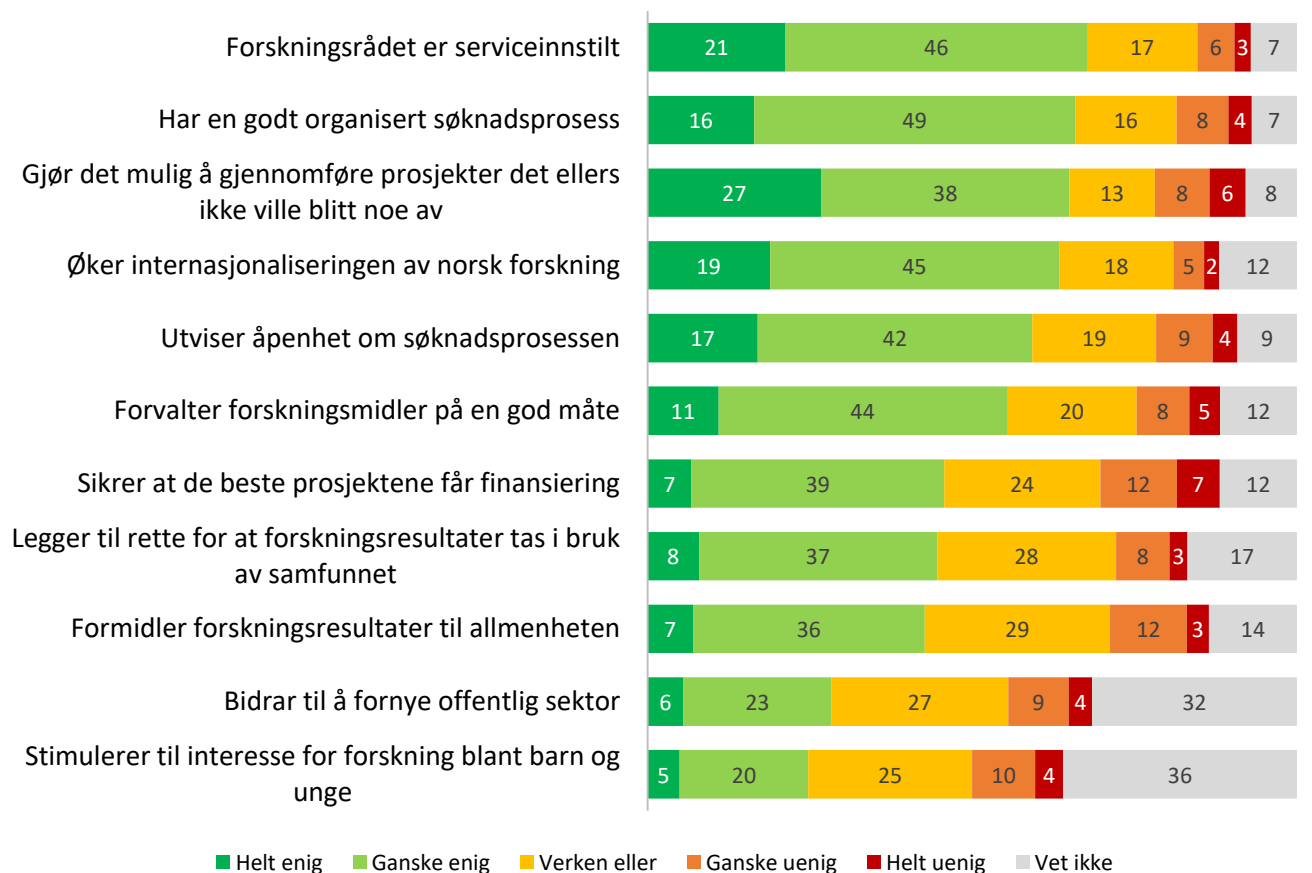
En «streng» tolkning av score

Andel ganske/helt enig (inkl. «vet ikke»):

- 81-100 prosent: Svært høy score / svært gode tilbakemeldinger
- 70-80 prosent: Høy score / gode tilbakemeldinger
- 50-69 prosent: Middels score / middels tilbakemeldinger
- Under 50 prosent: Lav score / dårlige tilbakemeldinger

Vurdering av Norges Forskningsråd: Tjenester

TJENESTER



Når Kantar liste opp påstander om Forskningsrådet: sa 7 av 10 mener (er ganske/helt enige) i at Forskningsrådet (NFR) er serviceinnstilt, og nær like mange mener at NFR har en godt organisert søknadsprosess, gjør det mulig å gjennomføre prosjekter det ellers ikke ville blitt noe av. Rundt 1 av 10 er usikre.

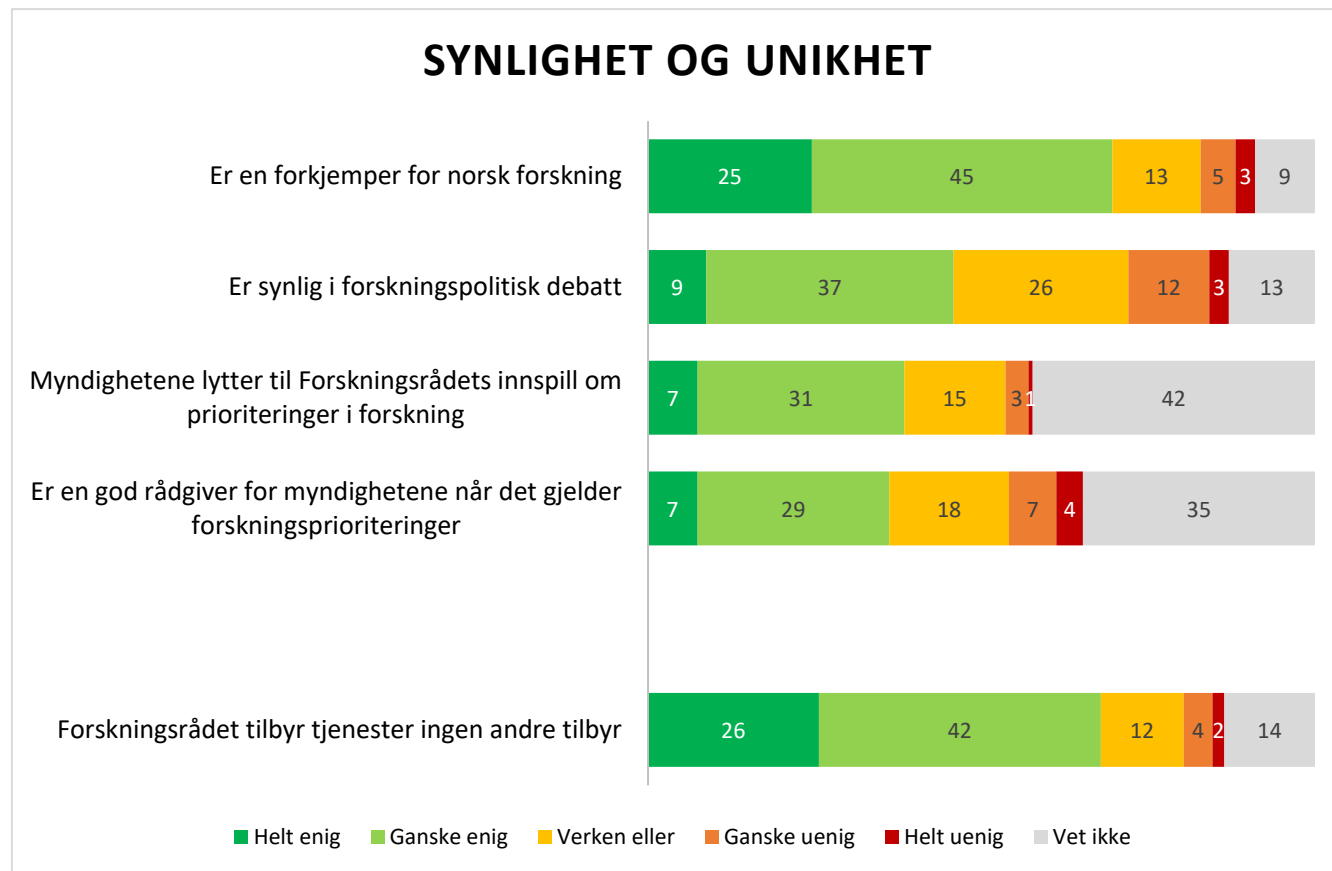
Om lag 6 av 10 mener Forskningsrådet øker internasjonaliseringen av norsk forskning, utviser åpenhet om søknadsprosessen og forvalter forskningsmidler på en god måte. 1 av 10 er usikre.

I overkant av 4 av 10 mener at Forskningsrådet sikrer at de beste prosjektene får finansiering, legger til rette for at forskningsresultater tas i bruk av samfunnet og formidler forskningsresultater til allmenheten. I overkant av 1 av 10 er usikre.

I underkant av 3 av 10 mener Forskningsrådet bidrar til å fornye offentlig sektor og stimulerer til interesse for forskning blant barn og unge. Relativt mange er usikre på dette (i overkant av 3 av 10 sier de ikke vet).

Spm: «Hvor enig eller uenig er du i følgende om Forskningsrådet sin virksomhet?». Base: alle.

Vurdering av Norges Forskningsråd: Synlighet og unikhet



7 av 10 mener Forskningsrådet er en forkjemper for norsk forskning.

Nær halvparten mener at Forskningsrådet er synlig i forskningspolitisk debatt, mens i underkant av 4 av 10 mener at myndighetene lytter til Forskningsrådets innspill om prioriteringer i forskning, og at Forskningsrådet er en god rådgiver for myndighetene når det gjelder forskningsprosjekter.

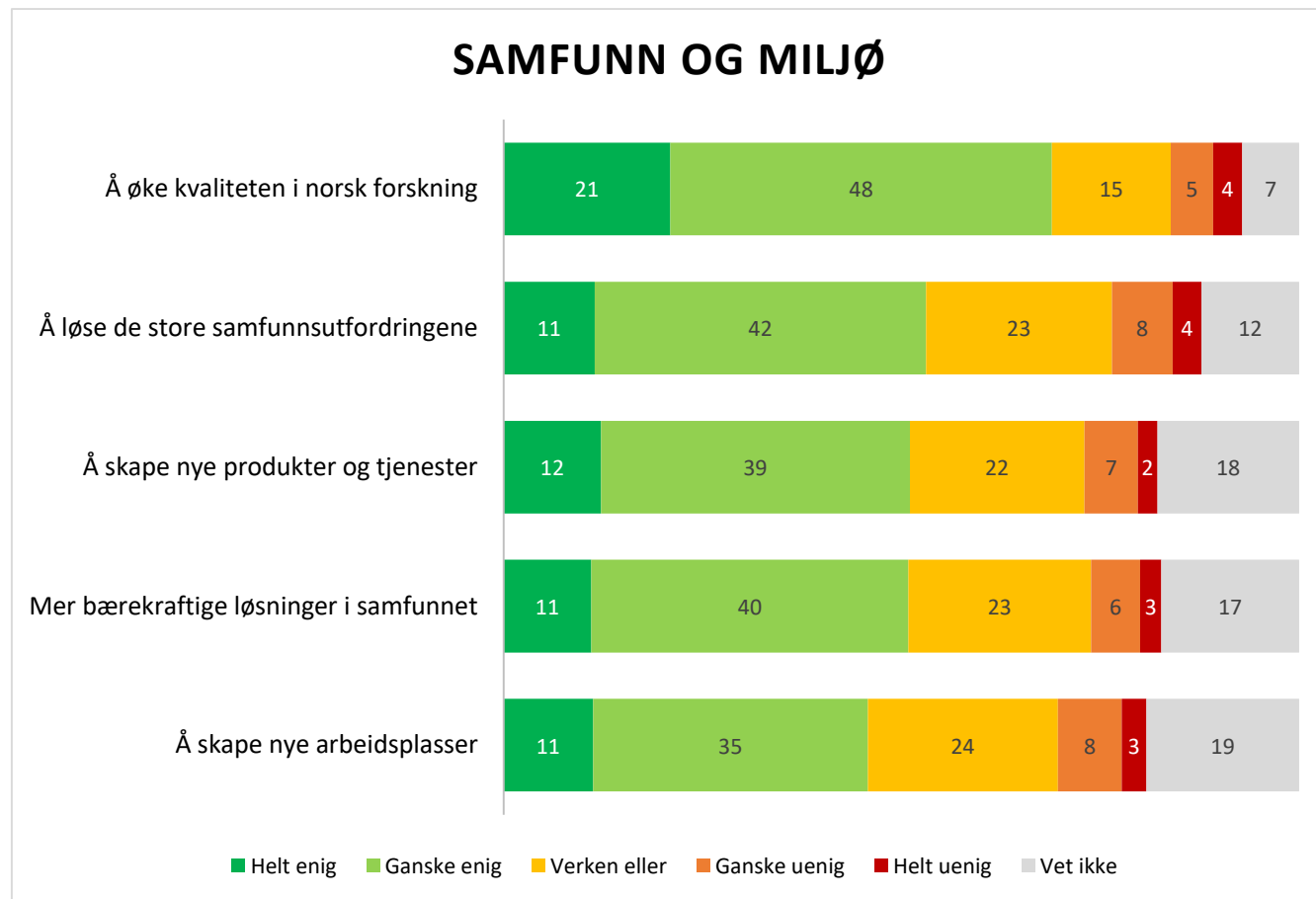
Mange (rundt 4 av 10) er usikre på dialogen og samspillet mellom myndighetene og Forskningsrådet når det kommer til forskningsprioriteringer.

7 av 10 mener Forskningsrådet tilbyr tjenester ingen andre tilbyr.

Spm for de 4 øverste spørsmål: «Hvor enig eller uenig er du i følgende om Forskningsrådet sin synlighet og rolle?».

Spm for nederste spørsmål: «Hvor enig eller uenig er du i følgende om Forskningsrådet sammenliknet med andre?» Base: alle.

Vurdering av Norges Forskningsråd: Samfunn & miljø



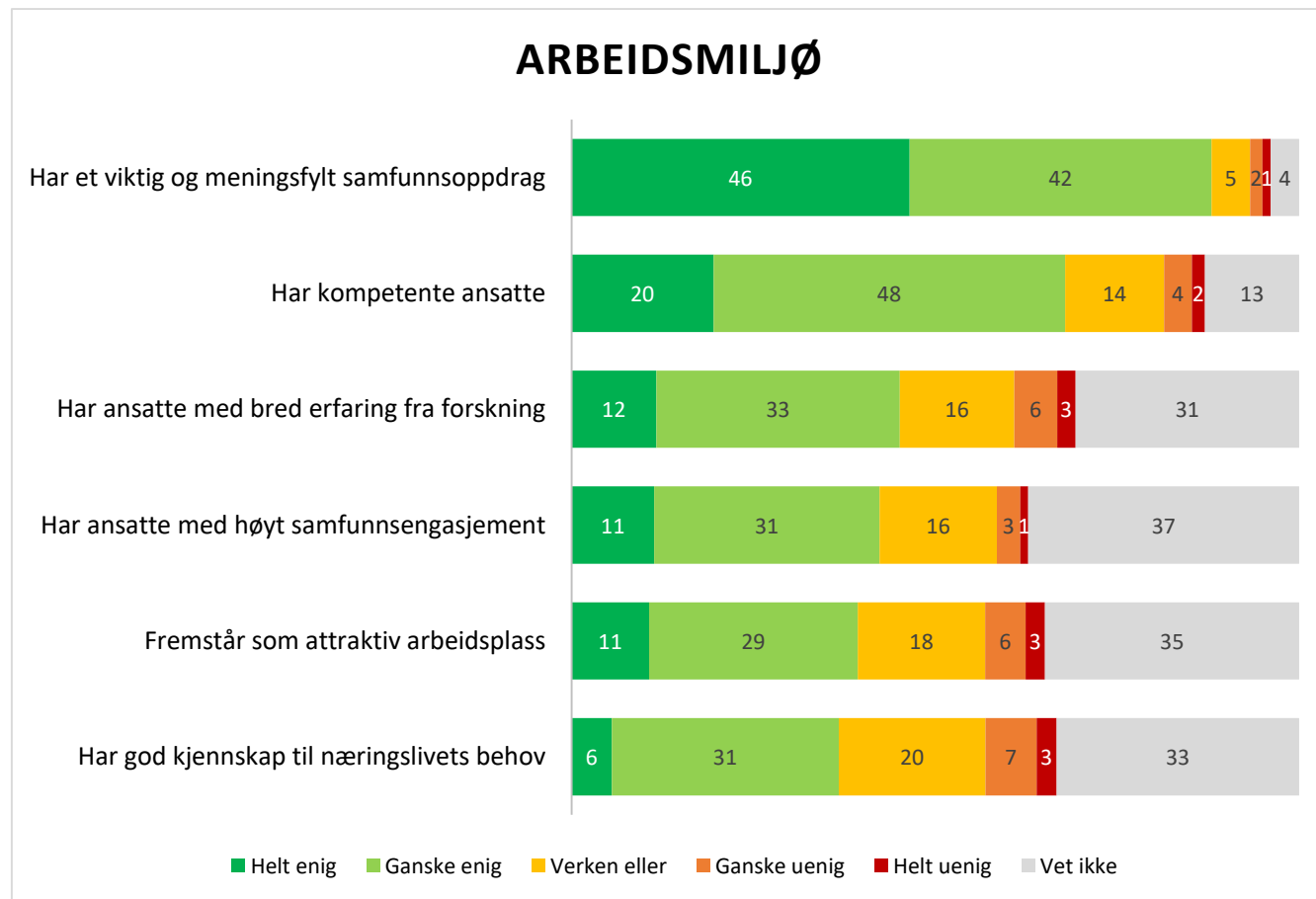
Spm: «Hvor enig eller uenig er du i at Forskningsrådet bidrar til...?» Base: alle.

7 av 10 mener Forskningsrådet bidrar til å øke kvaliteten i norsk forskning.

Om lag halvparten mener at Forskningsrådet bidrar til å løse de store samfunnsutfordringene, å skape nye produkter og tjenester, og mer bærekraftige løsninger i samfunnet. I underkant av 2 av 10 er usikre på dette.

I underkant av halvparten mener at Forskningsrådet bidrar til å skape nye arbeidsplasser. 2 av 10 sier de ikke vet.

Vurdering av Norges Forskningsråd: Arbeidsmiljø



Spm: «Hvor enig eller uenig er du i følgende om Forskningsrådet?» Base: alle.

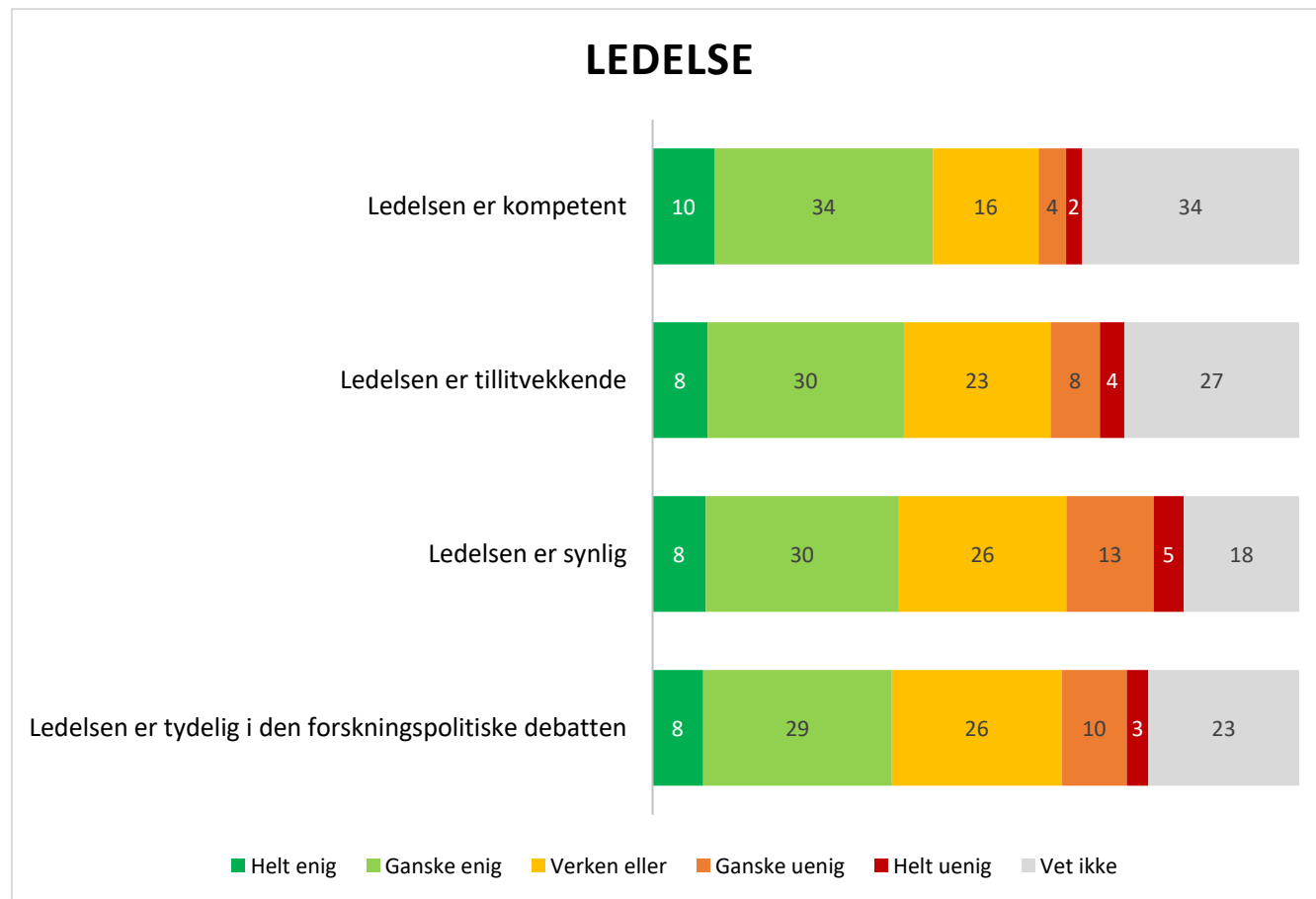
Hele 9 av 10 mener Forskningsrådet har et viktig og meningsfylt samfunnsoppdrag.

7 av 10 mener Forskningsrådet har kompetente ansatte, mens i overkant av 1 av 10 sier de ikke vet.

I underkant av halvparten (45 prosent) mener Forskningsrådet har ansatte med bred erfaring fra forskning, mens 3 av 10 er usikre.

Om lag 4 av 10 mener Forskningsrådet har ansatte med høyt samfunnsengasjement, at Forskningsrådet fremstår som en attraktiv arbeidsplass og at Forskningsrådet har god kjennskap til næringslivets behov. Samtidig er det nær like mange som er usikre på dette (hhv. 37, 35 og 33 prosent).

Vurdering av Norges Forskningsråd: Ledelse



Rundt 4 av 10 mener Forskningsrådets ledelse er kompetent, tillitsvekkende, synlig og tydelig i den forskningspolitiske debatten. Samtidig er en del av interessentene usikre på disse påstandene (hvv. 34, 27, 18 og 23 prosent).

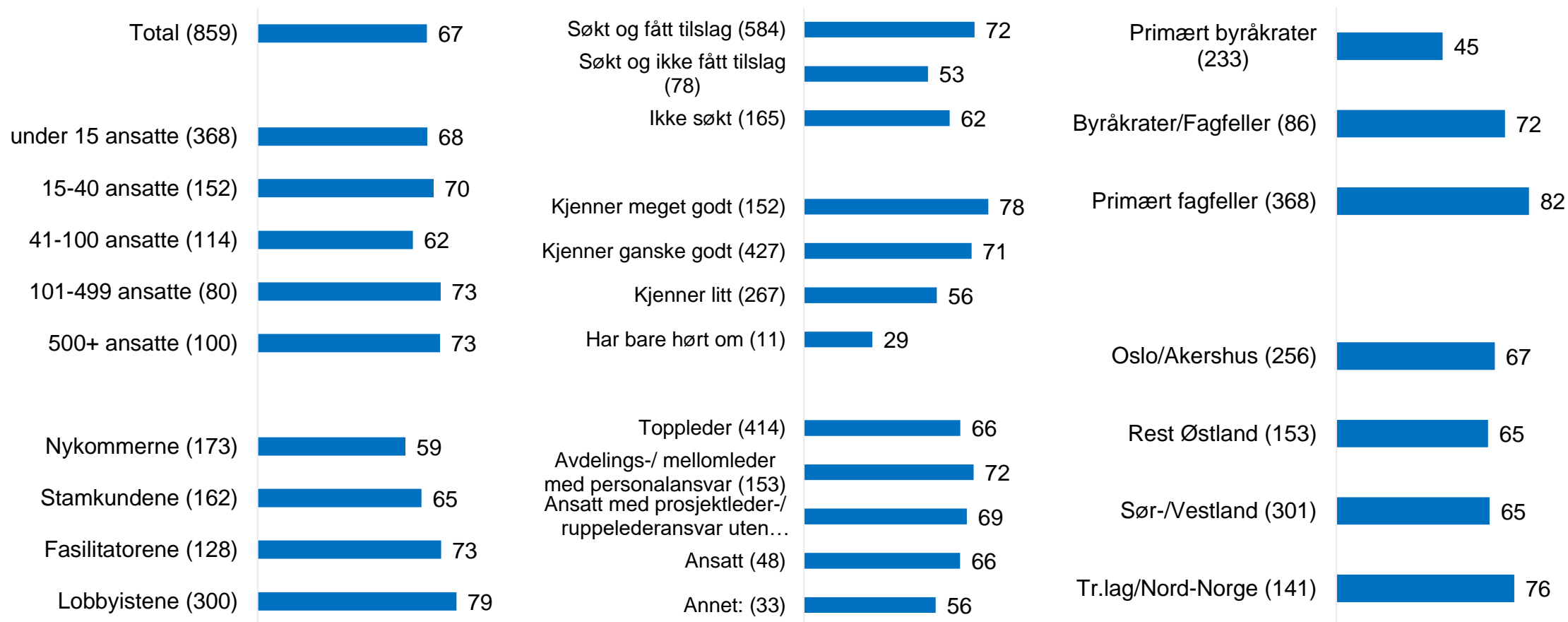
Spm: «Hvor enig eller uenig er du i følgende om Forskningsrådet?» Andel ganske/helt enig. «Vet ikke» er hvite tall presentert til venstre i stolpene. Base: alle.

4

NFR og næringslivet

Omdømme blant undergrupper av private virksomheter

Forklares først og fremst av syn på hvem som gjør søknadsvurderinger i NFR, og relasjon til NFR (kjennskap/kundesegment) og resultat av søknad.



Omdømmeskår fordelt på undergrupper av private virksomheter. Undergruppene er virksomhetsstørrelse, kundesegment, om de har søkt NFR om midler og resultat av søknad, kjennskap til Forskningsrådet, stillingsnivå, hvorvidt de anser søknadsvurderinger av NFR som gjennomført av byråkrater eller fagfeller, og virksomhetens beliggenhet.

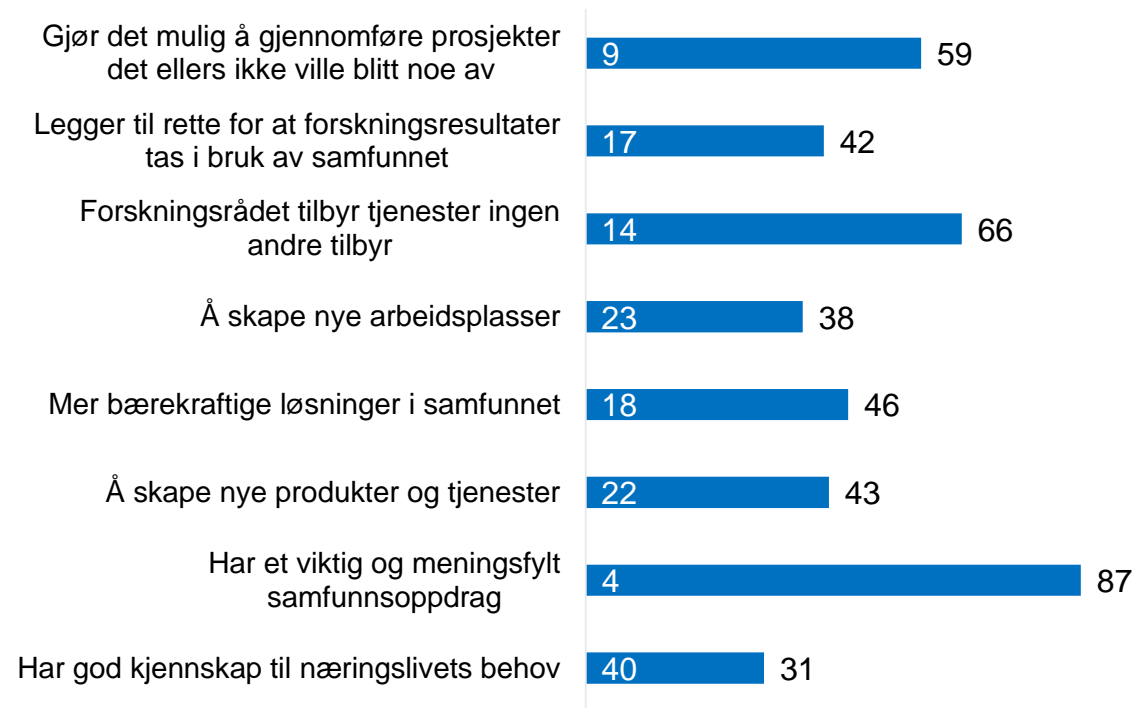
Næringslivsrelaterte spørsmål

Flere av interessentene som ikke jobber i private bedrifter er usikre på en del næringslivsrelaterte aspekter ved NFR. Sett bort fra dette, så er interessenter i private bedrifter i snitt spesielt mer enige i at NFR gjør det mulig å gjennomføre prosjekter det ellers ikke ville blitt noe av, at NFR bidrar til mer bærekraftige løsninger i samfunnet og nye arbeidsplasser.

Blant private bedrifter (n~850)



Blant andre virksomheter (n~2500)



Spm (med noe varierende formuleringer): «Hvor enig eller uenig er du i følgende om Forskningsrådet?». Andel ganske/helt enig. «Vet ikke» er hvite tall presentert til venstre i stolpene. Base: alle.

Blant hvilke segmenter har Forskningsrådet best omdømme?

Det største skillet mellom interessentene er **hvordan de ville definert de i Forskningsrådet som gjør søknadsvurderinger** for innvilgning av støtte til forskning og innovasjon. De som i størst grad mener at dette er byråkrater, har vesentlig lavere omdømmeskår enn de som oppfatter de som i størst grad mener at dette er fagfeller. Derfor undersøkes dette ytterligere på neste side.

Hvordan interessentene beskriver sin egen **relasjon til Forskningsrådet (kundesegment)** er også et viktig skille. Lobbyistene oppnår best omdømmeskår etterfulgt av fasilitatorene og nykommerne. Stamkundene har svakest omdømmeskår.

Vi ser også at **utfallet av eventuell søknad** til Forskningsrådet er av stor betydning for Forskningsrådets omdømme blant interessentene. Dette er vanlig i de fleste virksomheter som driver saksbehandling og har brukere som kan få (delvis) tilslag eller avslag. Interessentene som har søkt og ikke fått tilslag oppnår lavere omdømmeskår enn interessenter som har søkt og fått tilslag.

Kantar baserer dette på en treanalyse (CHAID), som inkluderer en rekke sentrale kjennetegn ved respondentene: Kjennskap til Forskningsrådet, kundesegment (hvordan de selv vil beskrive sin relasjon til Forskningsrådet), hvordan de vil beskrive de i Forskningsrådet som gjør søknadsvurderinger (byråkrater vs fagfeller), om de har søkt og utfallet av søknaden, bedriftsstørrelse, stilling, og virksomhetens geografiske beliggenhet.

Nærmere om hvordan dette er målt.

Byråkrater/Fagfeller

Baseres på følgende spørsmål:

Hvis du skulle fullført setningen under, hvor godt ville "byråkrater" eller "fagfeller" passet? Forskningsrådet innvilger økonomisk støtte til forskning og innovasjon, etter søknadsvurdering gjennomført av...

Respondentene ble presentert med en skala fra byråkrater (0) og fagfeller (100). De som har lagt seg på verdien 0-40 er kodet om til «Primært byråkrater», 41-60 som «Byråkrater/Fagfeller» og 61-100 som «Primært fagfeller».

Kundesegment (relasjon til Forskningsrådet)

Basert på følgende spørsmål, som er en operasjonalisering fra Forskningsrådets egne kartlegging av kundereisen:

Dersom du skulle valgt én av beskrivelsene under, hvilken passer best din relasjon til Forskningsrådet?

1. «Jeg kjenner ikke spesielt godt til Forskningsrådet, men skjønner at Forskningsrådet er viktig for å få gjennomført prosjekter»
2. «Jeg har søkt på de samme programmene flere ganger»
3. «Jeg følger med på hvilke utlysninger Forskningsrådet har og sender dem gjerne videre til andre»
4. «Jeg har god kjennskap til Forskningsrådet, og kontakt med enkeltpersoner i Forskningsrådet fra tid til annen. Forskningsrådet kontakter også noen ganger meg»
5. Ingen av disse passer

1=Nykommerne, 2=Stamkunder, 3=Fasilitatorene, 4=Lobbyister.

Utfall av søknad

Baseres på følgende spørsmål:

Første spørsmål: Har du søkt eller vært med på å søke finansiering fra Forskningsrådet i løpet av de siste to årene?

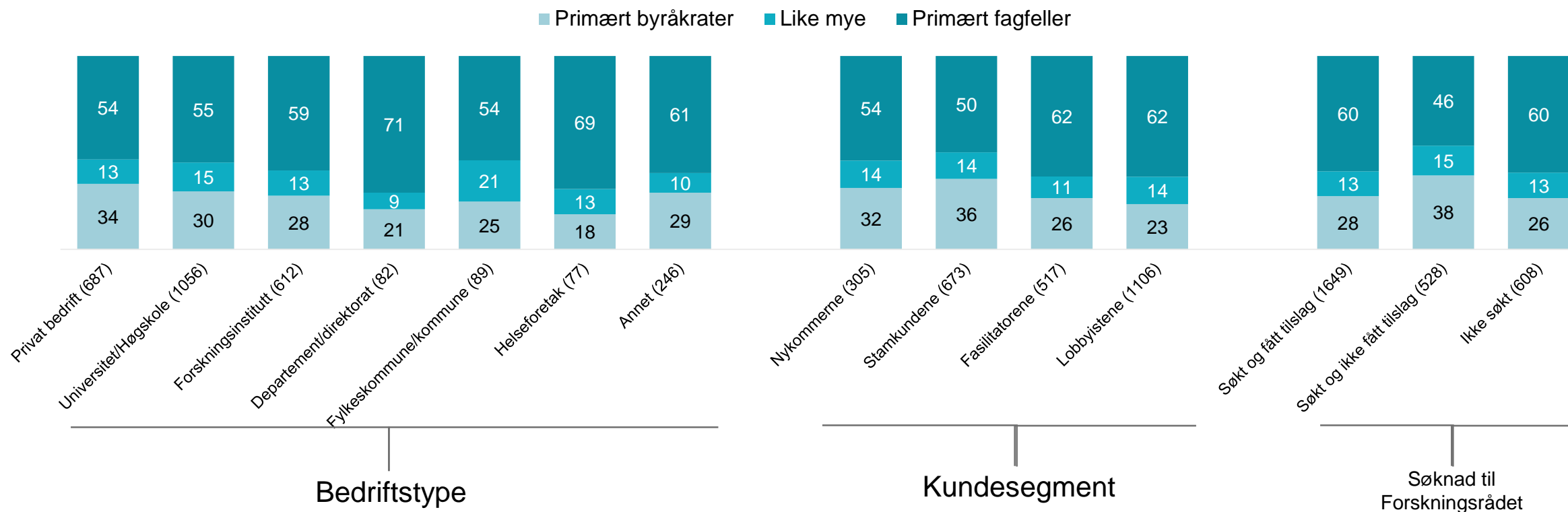
Andre spørsmål (hvis ja på første spørsmål): Hva har vært resultatet av søknader til Forskningsrådet du har deltatt i, i løpet av siste to år?

1. Et eller flere har fått tilslag / innvilget finansiering
2. Ingen er innvilget finansiering
3. Jeg har ikke fått tilbakemelding på min / mine søknader

Dette resulterer i 3 grupper: Ikke søkt («nei» på første spørsmål), Søkt og fått tilslag («Ja» på første spørsmål, og 1 på andre spørsmål), Søkt og ikke fått tilslag («Ja» på første spørsmål og 2 eller 3 på andre spørsmål.

Oppfatning av NFR i søknadsprosess: Byråkrater eller fagfeller I

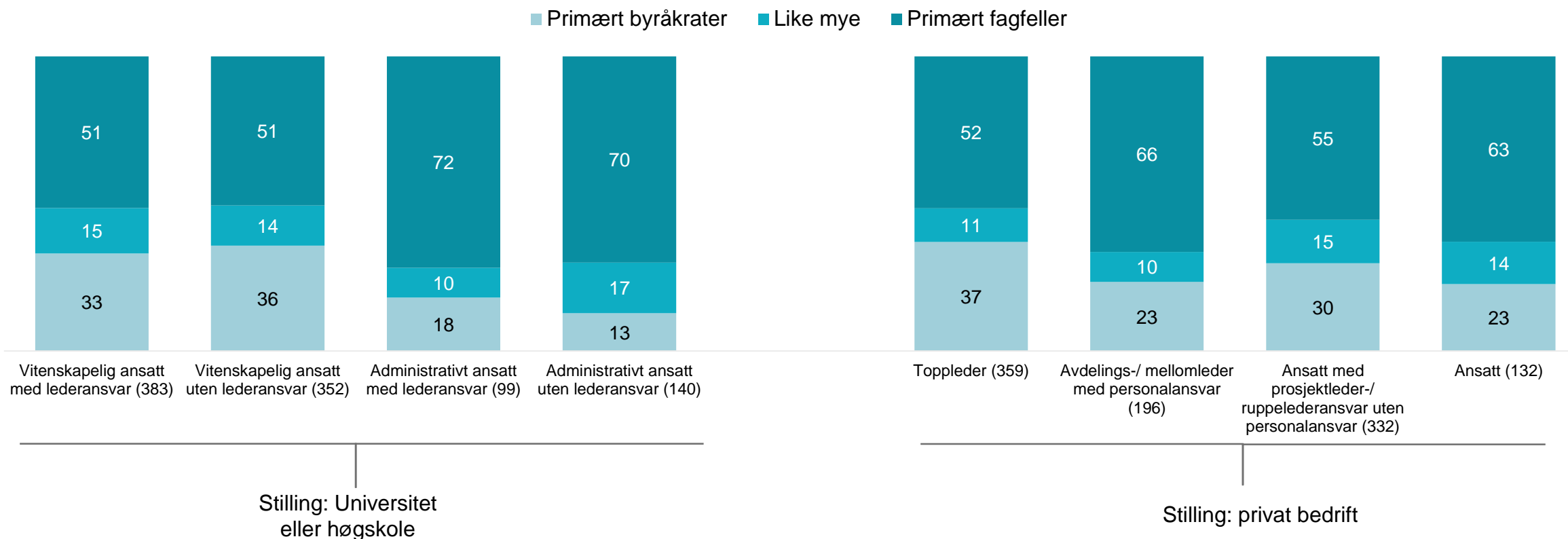
I figuren under sammenlikner vi hvor stor andel av interessentene som oppfatter at søknadsvurderingene til Forskningsrådet som primært oppfattes av byråkrater eller fagfeller. Blant de største interessentgruppene (private bedrifter, universiteter og høyskoler og forskningsinstituttene) oppfatter færre at søknadsvurderingene til Forskningsrådet primært gjøres av fagfeller. Det samme gjelder segmentene nykommerne og stamkundene, samt de interessentene som har søkt og ikke fått tilslag.



Base: alle. Undergruppene som skiller seg mest ut (og har tilstrekkelig utvalgsstørrelse) er inkludert. Det er kun bakgrunnsinformasjon – til forskjell fra spørsmål som omhandler ulike aspekter ved Forskningsrådets tjenester – som er tatt med i analysen (CHAID treanalyse) / visningen.

Oppfatning av NFR i søknadsprosess: Byråkrater eller fagfeller II

Vi finner også forskjeller mellom type ansatte i virksomhetene. Noe overraskende (?) oppfatter vitenskapelig ansatte fra universiteter og høyskoler i større grad at søknadsvurderingene hos Forskningsrådet gjennomføres av byråkrater enn de administrativt ansatte. Det samme gjelder toppledere i privat sektor.



Base: alle. Undergruppene som skiller seg mest ut (og har tilstrekkelig utvalgsstørrelse) er inkludert. Det er kun bakgrunnsinformasjon – til forskjell fra spørsmål som omhandler ulike aspekter ved Forskningsrådets tjenester – som er tatt med i analysen (CHAID treanalyse) / visningen.

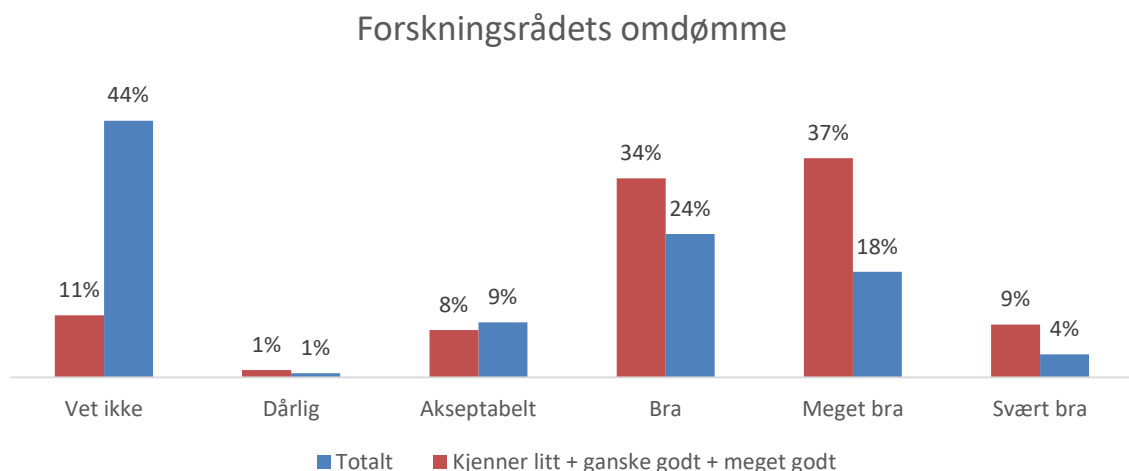
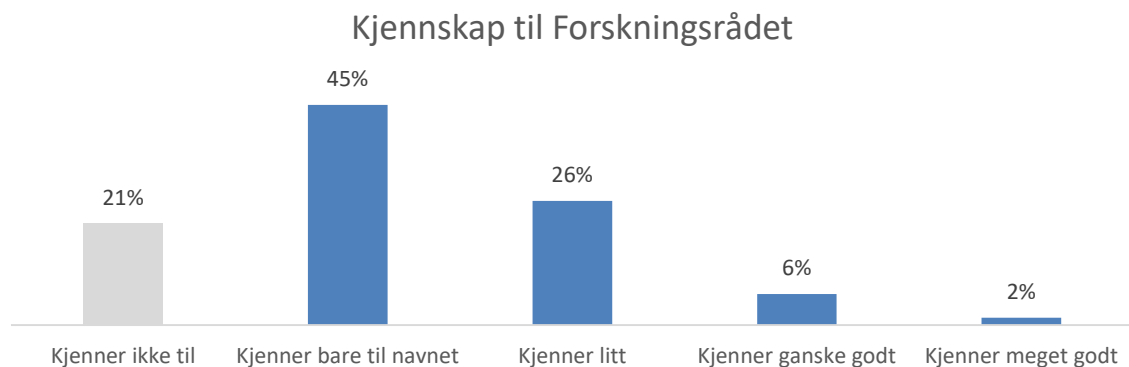
KANTAR

Syn på Forskningsrådet i befolkningen

April 2019

Forskningsrådet: Kjennskap og omdømme

Jo bedre kjennskap, jo bedre inntrykk



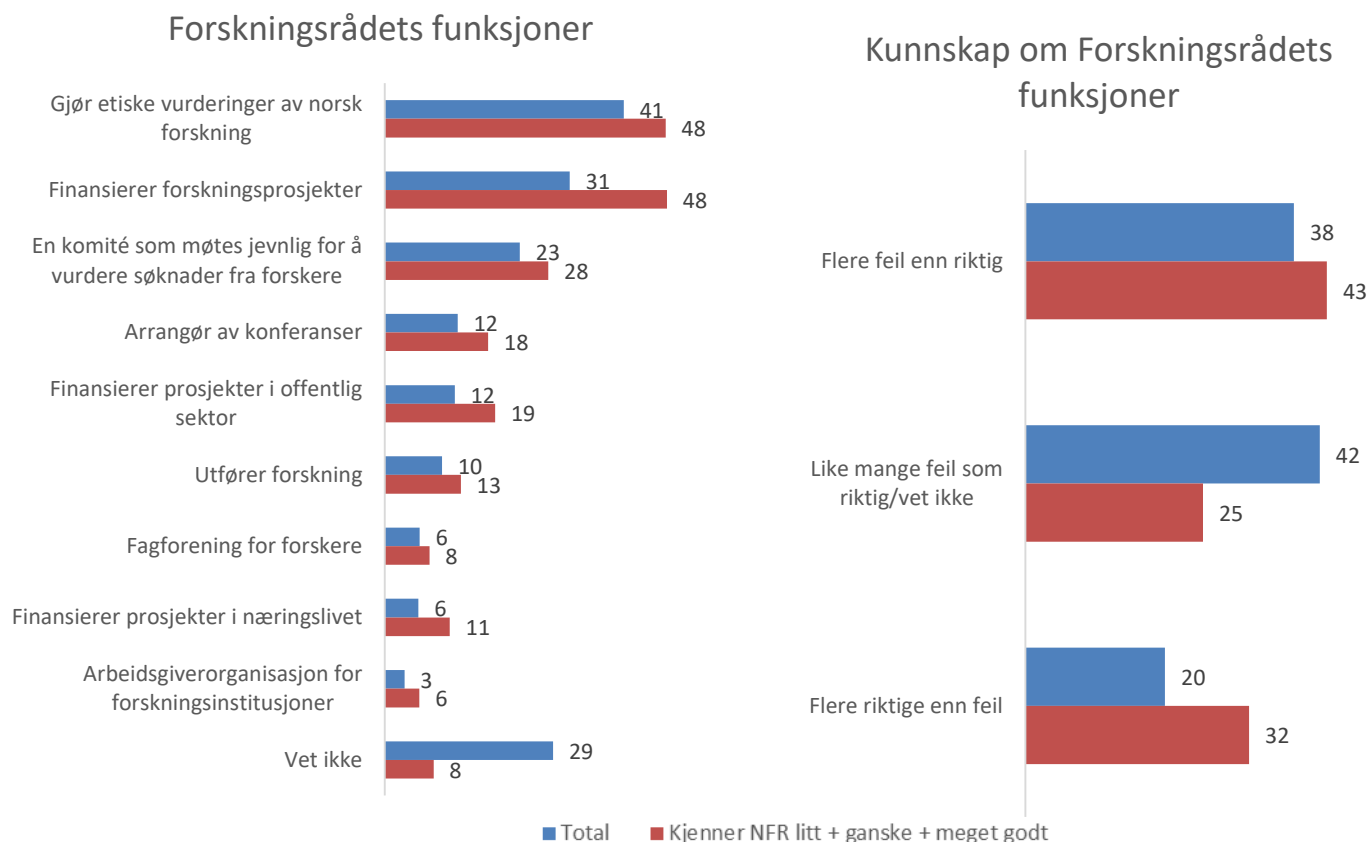
- 8 av 10 har hørt om Forskningsrådet, men flesteparten av disse kjenner bare til navnet. Totalt sier i overkant av 3 av 10 at de kjenner til Forskningsrådet utover bare navnet, og de aller fleste av disse kjenner «litt» til Forskningsrådet.
- Flesteparten av de som kjenner til Forskningsrådet har et bra eller meget bra inntrykk av Forskningsrådet. Blant de som kjenner til Forskningsrådet utover navnet, vurderer i overkant av 3 av 10 Forskningsrådets samlede omdømme eller anseelse som «bra», og omtrent like mange (37 prosent) omdømmet som «meget bra».

Spm. Øverste figur: «Hvor godt kjenner du til Forskningsrådet?». N=1059.

Spm. Nederste figur: «Hvordan vil du vurdere Forskningsrådets samlede omdømme eller anseelse? Synes du at det er...». N=888. Stilt til de som har hørt om Forskningsrådet. Filtrert på kjennskap til NFR.

Kunnskap om Forskningsrådet

Etisk komité som møtes jevnlig og finansierer forskningsprosjekter



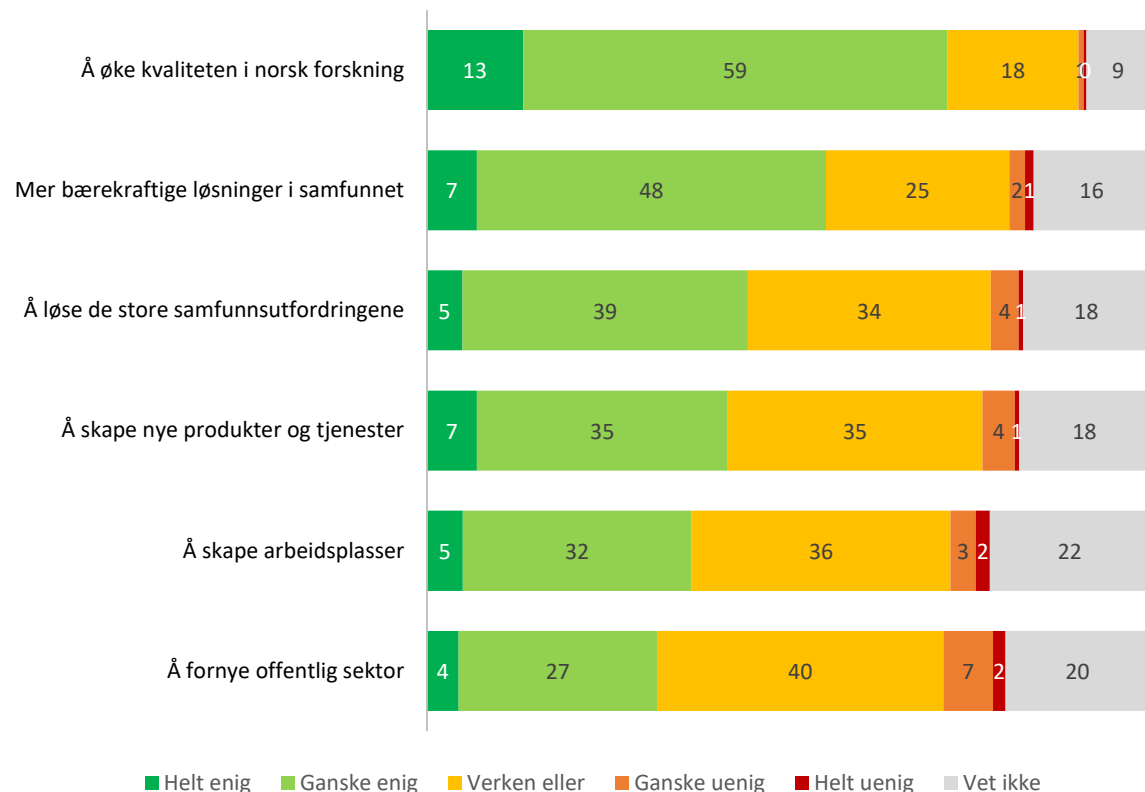
Jevnt over er det få som har et «korrekt» bilde av hva Forskningsrådets primære funksjoner er.

- 4 av 10 tror en av Forskningsrådets primære funksjoner er å gjøre etiske vurderinger av norsk forskning (5 av 10 blant de som kjenner til Forskningsrådet utover navnet på virksomheten).
- 3 av 10 tror at Forskningsrådet finansierer forskningsprosjekter (5 av 10 blant de som kjenner til Forskningsrådet).
- I overkant av 2 av 10 mener Forskningsrådet er en komité som møtes jevnlig for å vurdere søknader fra forskere.

Spm figur lengst til venstre: «Hva tror eller mener du er Forskningsrådets primære funksjoner? Flere svar mulig ». N=890 (446). Stilt til de som har hørt om Forskningsrådet. Figur i midten er en omregning av avgitte svar. Antall korrekte - antall feil svar avgitt.

Forskningsrådets bidrag

Bidrar til kvalitet i forskning, i noe mindre grad til arbeidsplasser og fornyelse i offentlig sektor



- 7 av 10 mener Forskningsrådet øker kvaliteten i norsk forskning.
- I underkant av 6 av 10 mener Forskningsrådet bidrar til mer bærekraftige løsninger i samfunnet.
- I overkant av 4 av 10 mener Forskningsrådet bidrar til å løse de store samfunnsutfordringene og å skape nye produkter og tjenester.
- I underkant av 4 av 10 mener Forskningsrådet bidrar til å skape nye arbeidsplasser og å fornye offentlig sektor.

Spm. «Hvor enig eller uenig er du i at Forskningsrådet bidrar til...?». N=440-444.