

PILOT-E 2019 – Kriterier og evaluering

Generell informasjon

Grunnlaget for vurdering av søknaden er som følger:

- elektronisk søknadsskjema
- prosjektbeskrivelse (mal)
- budsjett (mal)
- CV for sentrale prosjektdeltakere
- bedriftsopplysninger (mal)
- intervju (kun utvalgte prosjekter)

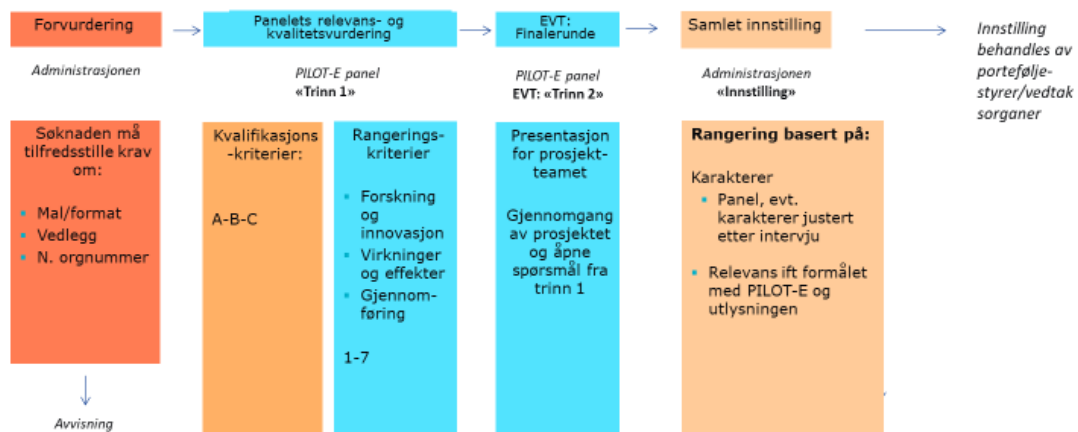
Behandlingsprosedyre

Søknaden vil bli behandlet av PILOT-Es programledelse, samt av fagekspertene.

Først gjøres det en forvurdering av om søknaden tilfredsstillende formelle krav. Søknadene vil deretter bli behandlet i en to-trinns prosess.



Pilot-E Evalueringsprosessen fra forvurdering til innstilling



Første trinn omfatter følgende vurderinger basert på søknaden med vedlegg. Det foretas innledningsvis en vurdering av hvorvidt prosjektet er kvalifisert som et PILOT-E prosjekt - se kvalifiseringskriterier. I tillegg vil søknaden bli vurdert i henhold til fastsatte rangeringskriterier. Vurderingen vil bli foretatt av et PILOT-E panel bestående av representanter fra Gassnova, Enova, Innovasjon Norge og Forskningsrådet, samt relevante nasjonale fagekspertene.

I andre trinn vil de høyest rangerte prosjektene bli invitert til å presentere prosjektet for PILOT-E panelet og eksterne eksperter. **Intervjuene gjennomføres i Oslo 24., 25. og eventuelt 28. oktober. Det forutsettes at søkere kan stille på en av aktuelle datoene.**

PILOT-Es felles administrasjon, som består av representanter for virkemiddelaktørene (Forskningsrådet, Innovasjon Norge, Enova og Gassnova), beslutter hvilke av prosjektene som gis status som Pilot-E prosjekt. Bevilgende organer i Forskningsrådet, Innovasjon Norge og Gassnova ved CLIMIT-Demo vedtar koordinert på samme tidspunktet hvilke prosjekter som skal få bevilgning, mens Enova samtidig bekrefter en intensjon om finansiering når løsningen skal demonstreres eller tas i bruk for første gang av en egnet bruker. Merk at støtte fra Enova er betinget at demonstrasjonsprosjektet selvstendig oppfyller kriteriene for støtte, og at det vil gjøres en egen vurdering av støttebeløp når demonstrasjonsprosjektet er klart for beslutning.

Kriterier

Forvurdering

I forvurdering vurderes de formelle kravene i utlysningen:

- Søker har norsk organisasjonsnummer.
- Søknaden følger format og krav til vedlegg.
- Søknaden er innenfor utlyst tema.

Kriterier for kvalifisering av PILOT-E-prosjekter (vurderes i trinn 1)

Søknadene vil bli vurdert i henhold til nedenstående kvalifikasjonskriterier. Søknader som ikke tilfredsstillter kvalifikasjonskriteriene vil bli avslått.

Kvalifikasjonskriterier:

- Søker har norsk organisasjonsnummer.
- Prosjektet gjennomføres i Norge og vil bidra til næringsutvikling i Norge.
- Prosjektet er innenfor tematikken i utlysningen.
- Søker har beskrevet en strategi og plan for å ta løsningen til markedet.
- Søker involverer kunder og brukere i utvikling av løsningen.
- Finansieringen fra PILOT-E vil være utløsende for at prosjektet blir satt i gang.

Kriterier for rangering av kvalifiserte PILOT-E-prosjekter (vurderes i trinn 1)

Søknader som tilfredsstillter kvalifikasjonskriteriene vil bli rangert i henhold til følgende rangeringskriterier:

Forskning og innovasjon

Innovasjonsgrad

Innovasjonsgrad er et uttrykk for hvor betydelig innovasjonen er i forhold til "state of the art" på et område. Med innovasjon forstås verdiskapende fornyelse/nyskaping. Det vurderes hvorvidt det er en innovasjon bare for partnerne eller også i nasjonal og/eller internasjonal sammenheng.

Innovasjonsområder:

- Nye eller forbedrede teknologier/løsninger/tjenester



- Nye eller forbedrede prosesser
- Nye forretningsmodeller

Forskningsgrad og forskningens innovasjonsrelevans

Forskningsgrad er et uttrykk for i hvilken grad prosjektet frembringer ny kunnskap av betydning for den faglige utviklingen innen de feltene som forskningen omfatter. Det skal også vurderes i hvilken grad prosjektets forskningsresultater er relevant for målsettingen med prosjektet. Det må fremgå av søknaden at prosjektet har kunnskap om status på forskningsfeltet.

Forskningsgraden vurderes i forhold til disse punktene:

- Forskningens bidrag til faglig utvikling
- Forskningens relevans for innovasjonen
- Demonstrert kunnskap om status på forskningsfeltet

Virkninger og effekter

Samfunnsøkonomisk nytteverdi

Samfunnsøkonomisk nytteverdi er et uttrykk for hvilken betydning prosjektet vil ha for samfunnet utover nytteverdien/gevinstpotensialet for partnerne i prosjektet. Søker bør sørge for at potensialet i størst mulig grad er kvantifisert. Det skal forutsettes at prosjektet og realiseringen blir vellykket.

Eksterne effekter kan være:

- Potensial for mer effektiv energiutnyttelse og/eller klimagassreduksjon
- Sysselsettingseffekt
- Nytte for offentlig sektor
- Nytte for det sivile samfunn
- Når relevant: potensial for reduksjon i eller lave nye infrastrukturkostnader
- Når relevant: potensial for nye samfunnsnyttige energirelaterte tjenester

Verdiskapingspotensial for bedriftspartnere

Verdiskapingspotensial for bedriftspartnere er et uttrykk for de forventede økonomiske gevinstene for bedriftspartnerne etter gjennomført industrialisering og kommersialisering. Potensialet skal vurderes opp mot de samlede kostnadene for hele denne perioden (dvs. også utover FoU-prosjektets varighet og kostnader). Det skal forutsettes at realiseringen blir vellykket. Verdiskapingspotensialet kan fremkomme som:

- Ny omsetning
- Reduserte kostnader
- Opprettholdelse av konkurransevne

Gjennomføring

Plan for gjennomføring av prosjektet og realisering av innovasjonen

Plan for gjennomføring av prosjektet, inkludert realisering av innovasjonen, er et uttrykk for i hvilken grad prosjektet fremstår som gjennomførbart ut fra disse punktene:

- Prosjektplan, inklusiv arbeidspakker og leveranser
- Plan for realisering av innovasjonen, herunder involvering av sluttbrukere
- Plan for risikohåndtering
- Plan for innhenting av evt. offentlige tillatelser, dersom dette ikke er på plass
- Målbare milepæler
- Budsjett og ressursinnsats, herunder finansiering

Gjennomføringsevne

Gjennomføringsevne er et uttrykk for i hvilken grad samarbeidspartnerne samlet sett anses å kunne gjennomføre prosjektet på en god måte.

Følgende vurderes:

- Faglig ledelse
- Organisering og administrativ ledelse
- Samarbeidskonstellasjonen (sammensetning, rollefordeling og kompetanse)