

Forskningsrådets svar på spørsmål som kom inn til informasjonsmøtet om utlysningen til Nasjonal satsing på forskningsinfrastruktur den 22.september

Forskningsrådet presiserer at svarene på spørsmålene fra konferansen kan være mer nyanserte enn det som kommer frem i dokumentet. Vi presiserer derfor at det er det som står i utlysningen som er juridisk bindende.

Muligheter for å gjøre endringer fra skisse til full søknad

Må tittelen på skisse og søknad være den samme?

- Det er fullt mulig å endre tittel på søknad, men det må komme frem hvilken skisse/r søknaden baserer seg på. Dere vil bli stilt spørsmål om dette i søknadsskjema.

Er det mulighet til å inkludere nye partnere i søknaden som ikke var med i skissene?

- Det er fullt mulig å inkludere nye partnere i søknaden.

Er det bare titlene til skissene som er tilgjengelig for alle?

- I tillegg til titler på skissene er det skrevet et sammendrag av innsender av skissene. Disse er gjort tilgjengelig [her](#).

Må utstyrskravet og budsjettallene være lik i skisser og søknad, eller kan de endres i søknaden?

- Det er fullt mulig å endre både budsjettall og utstyrskrav fra skisse til full søknad.

Vil de som Forskningsrådet mener at det er behov for å samordne seg basert på innsendte skisser, få beskjed om dette?

- Det er opp til søkerne å vurdere mulighetene for samordning og samarbeid. De som har sendt inn skisser har fått tilsendt lenke til alle innsendte skisser. Skissene er også gruppert i forhold til deres relevans for områdene gitt i [Norsk veikart for forskningsinfrastruktur](#). Skissene ligger [her](#).

Hvem kan være partnere

Kan private selskaper være partner i prosjektet?

- Det er fullt mulig for private selskaper å være partnere i prosjektet, dersom de har en aktiv rolle enten i form av kompetanse eller med finansiering. Man må være oppmerksomme på statsstøttereguleringen og hvordan dette påvirker tildelingen til prosjektet. Det kan begrense omfanget av støtten Forskningsrådet kan tildele. Dere kan lese mer om dette [her](#).

Kan en SME (små/mellomstore bedrifter) som utvikler software som er nødvendig i infrastrukturen være en partner i søknaden og få penger?

- Det er fullt mulig å kjøpe tjenester fra bedrifter for å utvikle software som er nødvendig for utvikling av infrastrukturen, men da skal ikke bedriften være partner i prosjektet. Dette er for å unngå konkurransevridding. Hvorvidt en bedrift kan være partner eller ikke må vurderes ut fra dens rolle i prosjektet og i den videre driften av infrastrukturen. Dersom bedriften tas med inn som partner må man være oppmerksom på statsstøttereguleringen (se spørsmål og lenke over) og om det kan være i strid med regelverket for offentlige anskaffelser. Dere kan lese mer om dette [her](#).

Er det satt noen grense for antall partnere i prosjektet?

- Forskningsrådet har hverken satt en nedre eller øvre grense for antall partnere i prosjektet. Vi er opptatt av at relevante miljøer tas med, så lenge de vil ha en aktiv rolle i etableringen av infrastrukturen. Antall partnere er det søkeren som avgjør ut fra hvem de tenker skal ha ansvar og/eller rettigheter i prosjektet.

Kan en eksisterende infrastruktur være samarbeidspartner i en ny infrastruktur?

- Det er ingenting i veien for at en eksisterende infrastruktur er partner i en ny infrastrukturensøknad. Forskningsrådet oppfordrer til samarbeid og koordinering der dette er hensiktsmessig.

Hva er et konsortium i denne sammenheng?

- Et konsortium er summen av alle partnere i et prosjekt.

Forankring av søknader

På hvilket nivå skal søknadene forankres?

- Alle søknader skal forankres i ledelsen av institusjonen. Hvilket nivå, institutt, fakultet, rektor osv. det er naturlig å forankre søknaden er det opp til institusjonen å beslutte.

Er denne rangeringen av søknader fra ledelsen mest aktuelt hvis det er et større antall søknader, enn f.eks. når det er snakk om to søknader fra en institusjon?

- Vi oppfordrer alle institusjoner til å angi hvilke infrastrukturer de prioriterer høyest. Vi forventer ikke at breddeuniversitetene kan prioritere mellom infrastrukturer innenfor ulike fag- og temaområder, men at det gjøres innenfor ett område. Det er mulig for institusjonene å ha flere initiativer som de prioriterer like høyt, men da må det foreligge like gode planer og god forankring for fremtidig økonomisk drift av infrastrukturen og institusjonene må ønske like sterkt at initiativene får finansiering.

Hvis flere søknader, men den lavest prioritert fra institusjonen får best skår - hvordan håndteres dette?

- Den administrative helhetsvurdering tar hensyn til den strategiske betydningen av de søknadene som har en høy faglig rangering på tvers av fagområder og porteføljer. Her inngår

også institusjonenes rangering som sier noe om hvor godt prosjektet er forankret institusjonelt og hvilken betydning det har for prosjektansvarlig og samarbeidspartneres strategiske mål og planer. Det er viktig å presisere at institusjonene kun bør sende inn de søknadene som de faktisk ønsker skal vinne opp i konkurransen.

Vurdering av søknader

Kriterier for bedømming – finnes de i utlysningen eller er det eget dokument?

- Kriteriene for bedømming er beskrevet i avsnittet som heter "vurderingskriterier" i utlysningsteksten: <https://www.forskningsradet.no/utlysninger/2020/midler-til-forskningsinfrastruktur-av-nasjonal-viktighet/#AssessmentCriteriaTitle>

Det trekkes frem at nasjonal samordning bør vektlegges, hvor mye vekt legges på evt. internasjonal samordning og internasjonale brukere?

- Der det er relevant vurderes det i hvilken grad prosjektet samarbeider med annen relevant nasjonal og/eller internasjonal infrastruktur. Som et eksempel vil internasjonal samordning være av betydning for en nasjonal forskningsinfrastruktur med mange brukere som samarbeider tett med internasjonale forskere og forskningsinfrastrukturer.

Når den administrative vurderingen gjøres etter at ekspertene har gitt karakter, vil fagfelt vurderes som en del av strategi/nasjonal viktighet? Altså, er det noe uttalt mål om tideling til f.eks Humaniora?

- Som en del av den administrative helhetsvurderingen tas det hensyn til bredden i porteføljen: alle de nasjonalt prioriterte områdene bør støttes over tid med forskningsinfrastrukturer dersom det foreligger søknader av høy kvalitet.

Vil det brukes både fageksperter og økonomiske eksperter til vurderingen? Vil NFR identifisere spesifikke fageksperter for prosjekter fra veldig forskjellige områder?

- Alle søknadene blir først vurdert av paneler bestående av internasjonale fageksperter. Ekspertpanelene settes sammen i henhold til den faglige profilen i søkermassen. Ekspertpanelene vurderer søknadene ut fra de tre kriteriene faglig kvalitet, virkninger og effekter og gjennomføring, herunder også de økonomiske planene for gjennomføring av prosjektet.

Hvor stor betydning vil vedlagte støttebrev fra potensielle eksterne brukere ha for vurderingen av infrastrukturen/søknaden?

- Støttebrev fra potensielle eksterne brukere vil være av betydning for å kunne vurdere den nasjonale viktigheten av forskningsinfrastrukturen, dvs. i hvilken grad den har bred nasjonal interesse ved å tilby tjenester som svarer på relevante forskningsmiljøers behov.

Kan dere si noe om vekting av å legge til rette for internasjonalt ledende forskning og dette med bredt tilbud til brukere i vurderingen? Tenker spesielt på dette med samordning og koordinering av distribuerte infrastrukturer.

- Der det er relevant vurderes det i hvilken grad prosjektet samarbeider med annen relevant nasjonal og/eller internasjonal infrastruktur. Det er viktig i hvilken grad prosjektet har bred nasjonal interesse for brukere, om den vil bidra til en hensiktsmessig nasjonal arbeidsdeling

som også fremmer nasjonalt samarbeid om investeringer og drift. Dersom det er av betydning for en nasjonal forskningsinfrastruktur at dens brukere kan samarbeide tett med internasjonale forskere og forskningsinfrastrukturer vil det også være viktig at det tilrettelegges for internasjonalt samarbeid.

Evalueringkriteriet FoU & innovasjon: Dere sa at dette ikke er et FoU-prosjekt. Hvordan demonstrer vi FoU/Innovasjon/Excellence i prosjektbeskrivelsen? Hvordan stiller ekspertene seg til dette kriteriet?

- Ekspertpanelets samlede vurdering av søknaden er basert på kriteriene Forskning og innovasjon, Virkninger og effekter og Gjennomføring. Kriteriene for bedømming for hver av disse punktene er nærmere beskrevet i avsnittet som heter "vurderingskriterier" i utlysningsteksten: <https://www.forskningsradet.no/utlysninger/2020/midler-til-forskningsinfrastruktur-av-nasjonal-viktighet/#AssessmentCriteriaTitle>. Under punktet om forskning og innovasjon står det at ekspertene skal evaluere prosjektets forsknings- og innovasjonsevne for å kunne vurdere infrastrukturens kvalitet og unikhet og i hvilken grad infrastrukturen vil bidra til faglig fornyelse og/eller brede.

Hva er viktigst for vurdering - a) internasjonalt ledende forskning (excellence) eller b) bred tilgang til alle nivåer (brukerfasilitet). Dette henger ofte ikke sammen!

- Alle søknadene blir vurdert av et utvalg bestående av eksterne fageksperter som vurderer hvorvidt forskningsinfrastrukturen vil kunne bidra til forskning av høy vitenskapelig kvalitet (excellence). Denne vurderingen er rådgivende for Forskningsrådets videre behandling av søknadene. Søknader som har fått karakteren 5 eller bedre går videre og får en strategisk administrativ vurdering av fagrådgivere i Forskningsrådet. Søknader som vurderes som relevant for flere av de strategiske områdene vil bli vurdert av mer enn ett administrativt panel. I en helhetsvurdering vurderes den strategiske betydningen av de høyest rangerte søknadene på tvers av fagområder og porteføljer. Her vektlegges blant annet at det må tas hensyn til bredden i porteføljen for å påse at alle nasjonalt prioriterte områder støttes over tid. En forutsetning for å gjøre dette er at det foreligger søknader av høy kvalitet. Behovet for infrastrukturen og søknadens beskrivelse av planer for å tilgjengeliggjøre infrastrukturen er viktige punkter som alle søknadene vurderes på.

The infrastructure should be "state-of-the-art" but not all components are SOA (e.g. instrumentation, data transfer). Is that acceptable?

- It is the service offered to the science communities that should be "state of the art".

Er det noen gradering av "nasjonal viktighet"? Det vil ventelig være forskjell på _hvor_ viktig en infrastruktur til 4 og en til 200 millioner er på nasjonalt nivå.

- Denne finansieringsordningen skal finansiere infrastrukturen det er stort behov for og som er av nasjonal viktighet. Dette innebærer at infrastrukturene må støtte oppunder forskning av høy kvalitet, ha bred nasjonal interesse, finnes ett eller få steder i landet (for å hindre duplisering av like initiativer) og må tilgjengeliggjøres for alle relevante forskningsmiljøer. I tillegg skal infrastrukturene understøtte forskningen på de nasjonalt prioriterte områdene. Disse kravene er uavhengige av prisen på infrastrukturen det søkes om støtte til.

"skal forefinnes på ett eller få steder i landet"- I hvor stor grad vil det være en ulempe for en søknad å inkludere et helt "landslag"? Norge er tross alt et langstrakt og "distribuert" land og i mange tilfeller vil det være naturlig med 4-5 noder.

Fordel og ulempe med distribuert infrastruktur over flere geografiske lokasjoner, versus alt på et sted.

- Søknaden bør vise til at det er en god og hensiktsmessig organisering og samordning av forskningsinfrastrukturen. De distribuerte infrastrukturene etableres som regel på grunnlag av eksisterende infrastruktur og kompetanse ved flere institusjoner som velger å samarbeide om en oppgradert, distribuert infrastruktur som utvider tjenestetilbudet til forskningen.

In the project description, shall we give priority to describing the infrastructure or the high-quality research to be done at the new infrastructure?

- Søknaden må svare på følgende vurderingskriterier:
Forskning og innovasjon
I hvilken grad infrastrukturen vil bidra til faglig fornyelse og/eller bredde
 - I hvilken grad infrastrukturen vil bidra til å løfte norsk forskning til et internasjonalt ledende nivå.
 - I hvilken grad infrastrukturen tilbyr tjenester som svarer på relevante forskningsmiljøers eller forskningsområders behov.Infrastrukturens kvalitet og unikhet.
 - Hvorvidt infrastrukturen er "state-of-the-art" – de best tilgjengelige teknologiske løsningene velges.
 - Hvordan infrastrukturen passer inn i landskapet av relevante eksisterende infrastrukturer, og i hvilken grad søknaden er koordinert med disse.

Hva det kan søkes om

Kan det søkes om driftskostnader (reise, seminar og workshop) for å invitere internasjonale eksperter i opplæring av utstyr/programvarer?

- INFRASTRUKTUR er noe mer «imøtekomende» overfor driftsfinansiering i en oppstartfase for helt nye infrastrukturer. Nødvendige kostnader for å etablere infrastrukturen er legitime kostnader.

I hvilken grad kan midler brukes til finansiering av personell i oppbyggingsfasen?

- INFRASTRUKTUR kan bidra til finansiering av personell som er nødvendig for å etablere infrastrukturen og drift av infrastrukturer i en oppstartsfase, men vil være restriktiv med å gi støtte til langsiktig grunnfinansiering av infrastrukturenes drift utover oppstartsfasen. Infrastrukturenes driftskostnader (herunder personalkostnader) skal dekkes av de prosjekter som anvender forskningsinfrastrukturene, så langt dette er mulig.

På et møte i fjor sa dere at infrastruktur også er kompetanse, ikke bare fysisk utstyr. Hvordan skiller dere mellom kompetanse og drift i en søknad?

Kan utgifter til kompetanseoppbygging inkluderes?

- Infrastrukturer driftes av personell med kompetanse! Personellkostnader er en legitim kostnad i etableringsfasen og kan inngå i søknaden til INFRASTRUKTUR.

Det er uklart i hvilken grad det kan søkes om bygningsmessige forhold. Dersom den omsøkte infrastrukturen krever et eget bygg som det ikke er behov for uten denne infrastrukturen. Kan dette støttes?

Kan konstruksjon av bygninger inkluderes i søknaden, hvis der er spesifikke krav på utforming?

- Søker må forplikte seg til at hensiktsmessige lokaler gjøres tilgjengelig for forskningsinfrastrukturen. Det kan ikke søkes om støtte til kostnader forbundet med dette, bortsett fra eventuelle merkostnader forbundet med tekniske installasjoner som er nødvendige for selve infrastrukturetableringen. Prosjektbeskrivelsen må gjøre rede for eventuelle bygningsmessige behov som infrastrukturen måtte ha, også utover det denne utlysningen dekker, samt hvordan disse behovene er planlagt ivaretatt og finansiert.

Er det slik at midler kan brukes til leiekostnader?

- Hvis spørsmålet gjelder leie av lokaler kan denne kostnaden legges inn som en driftskostnad kun i en oppstartsfase. Søknaden må beskrive en langsiktig plan for hvordan denne kostnaden, sammen med andre driftskostnader, skal finansieres.

Does INFRASTRUCTURE support the time by researchers to set the infrastructure together, test out system, do pilot study to validate, etc.

- Yes, these are eligible costs.

Videreutvikling/oppgradering av eksisterende infrastruktur og opptrappingsplan

Dere anbefaler opptrapping i investeringene. Kan man bruke denne utlysningen for å søke om støtte til en opptrapping av en eksisterende infrastruktur (støttet via tidligere INFRA-utlysninger), inkludert en infrastruktur som opprinnelig ikke hadde en slik eksplisitt opptrappingsplan?

- Det kan søkes om midler for oppgradering av forskningsinfrastrukturer med nasjonal viktighet slik disse er definert i Nasjonal strategi for forskningsinfrastruktur (2018– 2025). Søknader som gjelder oppgradering/videreutvikling av forskningsinfrastruktur som tidligere har fått finansiering gjennom denne ordningen kan fylle ut et eget vedlegg: <https://www.forskningsradet.no/contentassets/694bf48daf7d43499bbc53b3a69f9a46/infra-attachment-for-previous-funding-from-infrastruktur-2020.docx>

Dersom man søker om en fase 2 av en infrastruktur, hvordan løse overgangen fra fase 1 til 2? Kan fase 2 overta driftsansvar som opprinnelig var en del av fase 1 og at fase 1 formelt avsluttes når eventuelt fase 2 starter?

- Ja, dette er det vanlige.

Hva menes med opptrappingsplan. Er det neste infrastrukturensøknad?

- Ja, flere institusjoner har utarbeidet planer for spesifikke infrastrukturer der de foretar en trinnvis investering. Etter å ha gjennomført fase 1 må de søke om nye investeringer i fase 2 når INFRASTRUKTUR har utlysning. De konkurrerer da med alle andre søknader, men erfaringene så langt er at søknadene om fase 2 og 3 har høy sannsynlighet for å bli innvilget.

For oppgraderinger kan ein beskriva eksisterande infrastruktur i eige dokument. Gjeld dette også eksisterande infrastrukturar som ikkje har fått finansiering frå NFR før?

- Nei, vedlegget gjelder de som foretar investeringer med finansiering fra INFRASTRUKTUR i flere faser. Eksisterende infrastruktur og nytt utstyr det søkes om skal beskrives i prosjektbeskrivelsen.

Kan en søknad beskrive synergi mot en annen allerede eksisterende infrastruktur, i eget vedlegg? Er dette ønskelig?

- Nei. Prosjektbeskrivelsen skal beskrive hvordan infrastrukturen det søkes støtte til relaterer seg til eksisterende infrastruktur.

Vi søker om oppgradering / fornyelse av en eksisterende infrastruktur - og synes det er vanskelig å finne balansen mellom å beskrive hva en har fått til før og hva en kan gjøre med oppgradert utstyr. Ved fornyelse - hvor mye vekt legges det på at infrastrukturen så langt har vært en suksess?

- Det er svært viktig å beskrive den nye infrastrukturen, men prosjektet vil også bli vurdert på hva som er oppnådd i tidligere faser. For å gjøre det enklere for søker er det et eget vedlegg som kan fylles ut for å beskrive dette dersom infrastrukturen er etablert med støtte fra INFRASTRUKTUR. Vedlegget er frivillig, men skal hjelpe søker dersom det er vanskelig å finne balansen mellom "nytt og gammelt". Søknaden må svare på følgende vurderingskriterier:

- Forskning og innovasjon

I hvilken grad infrastrukturen vil bidra til faglig fornyelse og/eller bredde

- I hvilken grad infrastrukturen vil bidra til å løfte norsk forskning til et internasjonalt ledende nivå.
- I hvilken grad infrastrukturen tilbyr tjenester som svarer på relevante forskningsmiljøers eller forskningsområders behov.

Infrastrukturens kvalitet og unikhhet

- Hvorvidt infrastrukturen er "state-of-the-art" – de best tilgjengelige teknologiske løsningene velges.
- Hvordan infrastrukturen passer inn i landskapet av relevante eksisterende infrastrukturer, og i hvilken grad søknaden er koordinert med disse.

Opptrapping over tid (les: fordeling over flere utlysninger) er lettere sagt enn gjort i prosjekter som består av flere partnere/geografiske noder. Det er vanskelig å bli enige om en rekkefølge og fordeling av investeringer som går utover den prosjektperioden som man søker om nå. Det kan oppleves som risikabelt.

- Vi forstår at dette kan være krevende, men like fullt har vi erfart at store, komplekse og kostbare infrastrukturer lykkes bedre med etableringen ved å ha en trinnvis opptrapping som vil bidra til at prosjektet klarer å overholde en realistisk tidsplan.

Hva legger dere i "oppgradert infrastruktur", - gjelder det f.eks. hvis man har fått støtte til en infrastruktur via en INFRA utlysning før og vil fornye/videreutvikle denne? Er det i slike tilfeller at vi må fylle ut vedlegget for "oppgradert" og vil dette gi et fortrinn?

- Med "oppgradering av en infrastruktur" mener vi fornyelse/videreutvikling av en infrastruktur som allerede finnes. Vi oppfordrer altså til bruk av eksisterende forskningsinfrastruktur der dette er mulig og heller søke om utvidelse og oppgradering enn etablering av ny infrastruktur. Søknader som gjelder oppgradering/videreutvikling av forskningsinfrastruktur som tidligere har fått finansiering gjennom INFRASTRUKTUR-ordningen kan fylle ut et eget vedlegg som beskriver den tidligere finansieringen fra INFRASTRUKTUR, merverdien av den eksisterende infrastrukturen, bruk og utnyttelse av den den eksisterende infrastrukturen, samt hvordan drift av den eksisterende infrastrukturen finansieres. Vedlegget er frivillig. Det skal ikke fylles ut et slikt skjema for fornyelse/videreutvikling av en infrastruktur som ikke har blitt finansiert gjennom INFRASTRUKTUR.

Økonomi

Sammenliknet med 2018 utlysningen der det var et krav om videre drift utover finansieringsperioden. Sist var det fem år. Hva er kravene nå (dekker flere spørsmål)?

- Det er ingen forskjell når det gjelder dette kravet i årets utlysning sammenlignet med utlysningen fra 2018. Prosjektene kan tildeles støtte for inntil fem år. Plan for kostnader og finansiering av driften skal fylles ut for en periode på 10 år. Dette inkluderer både etableringsfasen og en driftsfase etterpå.

On the budget template, there are lines for funding from owner institution, partner institutions and EU-projects. This is not mentioned under the call. Are those financial contributions prioritised in the evaluation?

- No. The template must cover all situations of funding sources.

Hvor stor (i prosent) skal brukerbetaling av driften være?

- Det er ingen krav om at en fast prosent av driftskostnadene skal dekkes via brukerbetaling. Det er imidlertid viktig å sikre en bærekraftig drift av infrastrukturen, også når finansieringen fra Forskningsrådet er over.

Kan dere si noe om anbudsregler for utstyr og entreprenørtjenester, f.eks. beløpsgrenser og om det er forskjell på om det er privat forskningsinstitutt eller UoH som har bevilgning?

- Anskaffelse av forskningsinfrastruktur i UoH-sektor og andre sektorer som omfattes av regelverket for offentlige anskaffelser må gjennomføres i henhold til bestemmelsene i regelverket. Dette vil også gjelde dersom infrastrukturen anskaffes i samarbeid med aktører

som ikke er omfattet av regelverket. Informasjon om regelverket for offentlige anskaffelser finnes [her](#). Se [Difis sider om terskelverdier](#) for informasjon om beløpsgrenser.

Hvilke regler gjelder for brukerbetaling fra forskningsmiljøer, både de som er innenfor og utenfor konsortiumet?

- Henviser til [leiestedsmodellen](#) for prisberegning. Dersom infrastrukturen brukes i økonomisk aktivitet, som ved oppdragsforskning og utleie av utstyr til foretak/bedrifter, skal markedspris benyttes.

Vi vil søke om å etablere en ny nasjonal distribuert infrastruktur, der det inngår eksisterende lokale fasiliteter og aktiviteter som vi ikke søker støtte til. Skal finansiering av de eksisterende lokale aktivitetene synliggjøres i budsjettet, for eksempel som egenandel i den fremtidige nasjonale infrastruktur?

- Det kommer an på hva som skal inngå i infrastrukturens leiested. Er det kun utstyret det søkes om eller er infrastrukturen satt sammen av en kombinasjon av nytt og eksisterende fasiliteter? Dette varierer mye fra infrastruktur til infrastruktur.

Når universitet og forskningsinstitusjoner er samarbeidspartnere, og har ansvar for forskjellige deler av infrastrukturen kjøper universitetet med moms og institusjonen uten. Hvordan er det med moms på bruk av utstyret?

- Forskningsinstitusjoner i UoH-sektor og andre sektorer som omfattes av regelverket for offentlige anskaffelser, kan normalt ikke gjøre direkte kjøp av tjenester fra forskningsinfrastrukturer, siden slike kjøp også er omfattet av regelverket. Det finnes unntak fra denne bestemmelsen. Et viktig unntak er leveranser som skjer i såkalt egentlig egenregi. Dette innebærer at tjenestene leveres innenfor ett og samme rettssubjekt. Siden hele UoH-sektoren er underlagt staten som rettssubjekt, kan enheter i denne sektoren samhandle uten at dette faller inn under regelverket for offentlige anskaffelser. Det er også unntak for leveranser som skjer i utvidet egenregi. Ved utvidet egenregi vil det inngås en gjensidig bebyrdende kontrakt mellom to selvstendige rettssubjekter. At disse kontraktene likevel er unntatt fra regelverket skyldes at det anses å foreligge et nært forhold mellom oppdragsgiver og leverandør. Det er foretatt juridiske vurderinger som sannsynliggjør at helseforetak og UoH-sektor kan samhandle i utvidet egenregi.

Hvis en eller flere partnere er offentlige (f.eks. NVE, NGU, SVV, BaneNor) og de har definerte roller i INFRA-etableringen, kan de komme med finansiering (kontant til prosjektet) som partnere? Kan de komme med egne midler for å fullføre de oppgavene de har?

- Absolutt. Som oftest finansierer Forskningsrådet kun en andel av infrastrukturen, og andelen varierer svært mye fra prosjekt til prosjekt.

Når det gjelder egenandel fra institusjonene, vil da eksisterende utstyr som legges inn i infrastrukturen gjelde som egenandel - og hvordan "prises" det?

- Nei, eksisterende utstyr gjelder ikke som egenandel. Det gjør derimot utstyr og tjenester som gjøres i selve etableringen av infrastrukturen.

Spørsmål ang. egenandel. Det er ikke krav å ha egenandel i følge utlysningen. Men er det bedre å ha egenandel for å styrke vår søknad? Påvirker egenandel vurdering av søknad?

Kan dere si noe om en gjennomsnittlig prosent egenfinansiering i infrastruktursøknader?

- Nei, egenandel påvirker ikke søknaden direkte, men dersom det kan forventes at institusjonen stiller med egenandel men ikke gjør dette, så kan det si noe om forankringen av prosjektet i egen institusjon.
- Vi har ingen tall på gjennomsnittlig prosent egenfinansiering i infrastruktursøknader

For prosjekter som søker videreføring/fornyelse: skal budsjettene som sendes inn også inneholde den fortsatte driften av fase 1 i tillegg til fase 2? De vil ofte være organisert som del av ett og samme leiested.

- Der det er hensiktsmessig kan dette gjøres. Dette varierer fra infrastruktur til infrastruktur.

Kan man starte investeringer på egen risiko før søknaden innvilges og få godskrevet kostnadene etter innvilgelse?

- Ja, det kan man. Eventuell tildeling vil kunne dekke egne investeringer i omsøkt infrastruktur foretatt etter søknadsfrist. Forpliktende avtaler kan først foretas etter fristen 18.nov.

Det stilles krav om et bekreftende brev fra den som er ansvarlig for de(n) eksisterende nasjonal(e) infrastruktur(er) på at de stiller seg positive til prosjektets plan hvor det gjøres rede for hvordan eventuelle kostnader forbundet med håndtering, lagring og tilgjengeliggjøring av data vil bli finansiert. Hvilket detaljnivå bør man legge seg på: en setning om at kostnadene vil bli dekket av institusjonens vanlige driftsbudsjett, eller trenges det et detaljert budsjett?

- Detaljnivået trenger ikke være så høyt, men brevet må kunne bekrefte at det er tilgjengelige ressurser hos den som er ansvarlig for de(n) eksisterende nasjonal(e) infrastruktur(er) til å kunne håndtere behovene hos søker.

I søknader som inkluderer utvikling av nye lagringsløsninger og/eller tjenester for tilgjengeliggjøring av data, må dere i beskrivelsen av den fremtidige planen for infrastrukturens økonomiske drift, ta høyde for at en andel av driftsinntektene skal kunne dekke et minimum av kostnader forbundet med oppgradering. Kan dere forklare litt mer? Er det slik at inntektene som ligger langt mer ut i tid (driftsfasen, år 6) skal dekke kostnadene ifm oppgradering (i oppstartsfasen, år 1-5)? Kan dere gi et anslag på hva som er «et minimum av kostnader»?

- Det er vår erfaring at nye løsninger for lagring av data og/eller tjenester for tilgjengeliggjøring av data i en driftsfase kontinuerlig må videreutvikles for å møte forskernes behov. Forskningsrådet anbefaler å ta høyde for kostnader for nødvendig videreutvikling i driftsmodellen for infrastrukturen. Det er søker/eier av infrastrukturen som best kan prise en slik kostnad inn i driftsmodellen.

Statsstøtte

Er det noen begrensning for kommersiell bruk av infrastrukturen?

- Må være i tråd med statsstøttereguleringen. Henviser til [Forskningsrådets sider om statsstøttereguleringen](#) og artikkel 26 som gjelder forskningsinfrastruktur.

Teller 20 % regelen per individuelt år eller kan den beregnes basert på 3 eller 5 års gjennomsnitt?

- Det er bruken av infrastrukturens årlige kapasitet i økonomisk aktivitet som må være innenfor riktig nivå.

Til statsstøttereguleringen: Kan dere utdype mer ang. kulepunkt nr.4: "ta hensyn til tidligere investeringer når dere mottar offentlige bidrag til utvidelse". Mener dere at størrelsen på den tidligere bevilgningen fra NFR på et vis må inngå i beregninger av betydning for statsstøtte? (statlig sektor)

- Hva som inngår i infrastrukturen, hvordan den eventuelt inndeles i noder, dens kapasitet og bruk i økonomisk aktivitet i tillegg til hvem som har finansiert investeringene som inngår i infrastrukturen er av betydning.

Ang. økonomisk aktivitet: hvis et oppdrag er ervervet via en tender, er det automatisk økonomisk aktivitet?

- Økonomisk aktivitet for en forskningsinfrastruktur vil blant annet omfatte utleie av utstyr og laboratorier, tilbud av tjenester til foretak og utførelse av oppdragsforskning. Bedrifter/næringsliv kan også være partnere i samarbeidsprosjekter med finansiering fra Forskningsrådet eller andre offentlige finansiører, og da regnes det ikke som økonomisk aktivitet.

Gjeld statsstøttereguleringen berre for søkerinstitusjonen / sjølve infrastrukturen, eller gjeld det også for kvar enkelt partner?

- Det gjelder for hele infrastrukturen. Hver node/leiested må ha separate regnskap der det skilles mellom bruk i økonomisk og ikke-økonomisk aktivitet, og ressursene som stilles til rådighet pr node/leiested må være den samme.

Hvis en infrastruktur leies til privat institusjon, regnes dette er økonomisk aktivitet eller en del av leiestedkostnader?

- Dette vil regnes som økonomisk aktivitet.

Ang. tidligere investeringer: hvis de er gjort i et annet NFR-finansiert prosjekt, men ikke i infrastruktur, så regnes dette med i statsstøtten hvis det inngår i infrastruktur?

- Statsstøttereguleringen gjelder ved all offentlig støtte og er ikke begrenset til støtten fra Forskningsrådet.

Diverse spørsmål

To make the infrastructure available for all relevant research environments, what is defined as relevant? What if private companies with R&D are doing research? Will this be defined as economic activity?

- Normally yes, but private companies can also be partners in collaborative research projects with funding from the Research Council. Infrastructure services to partners in collaborative research projects will not be defined as economic activity.

Forskningsinfrastrukturenes tilgjengelighet. Finnes et felles nettsted/portal for alle norske forskningsinfrastrukturer, der man får oversikt over hva som finnes, og eventuelt selvfølgelig - der man finner en infrastruktur man kan ha bruk for/henvende seg til.

- Nei, en slik oversikt eksisterer ikke. Mange institusjoner vil imidlertid ha en oversikt på sine nettsider. [Norsk veikart for forskningsinfrastruktur](#) gir informasjon med lenker til nasjonale forskningsinfrastrukturer som har eller har hatt, finansiering fra INFRASTRUKTUR.

Hva legger dere i at prosjektene skal kunne "settes i gang" i løpet av første halvdel 2022?

- Vi sier i utlysningen at *Etableringen eller oppgraderingen av forskningsinfrastruktur som dere søker støtte til, må være så godt forberedt at prosjektet helst kan settes i gang i løpet av 2021, og senest første halvdel av 2022.* Med det mener vi at arbeidet med å etablere/oppgradere infrastrukturen(e) må kunne starte opp i nevnte periode, men det er altså ikke noe krav til at infrastrukturen(e) skal måtte betales eller ferdigstilles / komme på plass i løpet av denne perioden. Vi har med dette for å unngå søknader om umodne prosjekter.

Er det mulig å legge ved støttebrev fra potensielle brukere?

- Ja, støttebrev/Letter of Intent (LOI) fra eksterne brukermiljøer er valgfrie vedlegg til søknaden. Slike støttebrev (utformet av brukermiljøene og ikke av søkerkonsortiet) kan underbygge behov og potensiale for utnyttelse av infrastrukturen det søkes om.

Dere nevner at SIGMA2/UniNett kan kontaktes og beregne omfang av bruk. Er det noen spesielle retningslinjer fra NFR ift bruk av SIGMA2? Kan dere oppgi kontaktperson hos SIGMA2?

- Vi sier i utlysningsteksten at *Søknader som inkluderer bruk av eksisterende nasjonale infrastrukturer for lagring og tilgjengeliggjøring av data skal inneholde et bekreftende brev fra den som er ansvarlig for de(n) eksisterende nasjonal(e) infrastruktur(er) på at de stiller seg positive til prosjektets plan. For mange kan det mest aktuelle være tjenester innen tungregning og datalagring under Uninett Sigma2, men hvert konsortium må selv vurdere hvilke(n) infrastruktur(er) som eventuelt er mest aktuell(e). Dere finner mer informasjon om Uninett Sigma2 på [deres nettsider](#).*

Når vil tildelingene bli annonsert?

- Det er ennå ikke helt klart når resultatene fra denne søknadsrunden vil foreligge, men anslagsvis vil tildelinger etter denne utlysningen bli publisert senhøsten 2021.

Is there a recommended structure for work package arrangement, e.g. each WP is a physical lab or WP are divided into construction-maintenance-development, etc?

- There is no recommended structure for work packages. Every applicant must describe how they organize the project. This is also one of the criteria in the evaluation of the project.

I forhold til ESFRI - dette tar jo LAANG tid - er det slik at søkere som planlegger å starte opp/bli med i et ESFRI-nettverk kan søke INFRA i denne runden?

- Denne utlysningen omfatter også norsk medlemskap i internasjonal forskningsinfrastruktur, herunder Norges medlemskap i forskningsinfrastrukturer på ESFRI Roadmap. Deltakelse i nettverk støttes ikke. Søknaden må innebære norsk deltakelse i samarbeid om etablering/oppgradering og drift av internasjonale forskningsinfrastrukturer, inklusive prosjekter på ESFRI Roadmap. Dere må levere et eget vedlegg som beskriver den norske deltakelsen og egenverdien av denne. Alle nye prosjekter i ESFRI Roadmap 2018 har finansiering fra H2020 over tre år for å ferdigstille planene for etablering og drift av den felles-europeiske forskningsinfrastrukturen. Norske konsortier som deltar i planleggingsarbeidet i en eller flere arbeidspakker med finansiering fra H2020 kan søke vår løpende utlysning om [Støtte til norsk deltagelse i planlegging av forskningsinfrastruktur på ESFRI Roadmap](#). Det er først når planene er ferdigstilt at konsortier kan søke Forskningsrådet om finansiering av den planlagte norske deltakelsen. Etter søknadsbehandlingen vil Forskningsrådet utarbeide en anbefaling om et eventuelt norsk medlemskap til relevant sektordepartement som til slutt tar stilling til om Norge skal bli medlem og bidra med finansiering for etablering/oppgradering og drift.