

Søkerundersøkelsen 2026: IPN og Forskerprosjekt

4. september 2026

Ella Hegna Eggen, rådgiver
Kamila Grøholt, seniorrådgiver

verian 

Innhold

1. Oppsummering
2. Utlysning og vurderingskriterier
3. Kontakt med Forskningsrådet
4. Bruk av Forskningsrådets tilbud
5. Å fylle inn søknaden i det nye søknadssystemet
6. Hjelp med å fylle inn søknaden
7. Lagring av arbeidet
8. Nytt søknadssystem som helhet
9. Tidsbruk i det nye søknadssystemet
10. Etterlatt inntrykk



Oppsummering

Flere bruker nyhetsbrev som informasjonskilde og benytter seg av webinarer

70 prosent synes det er vanskeligere å fylle ut søknaden nå enn tidligere

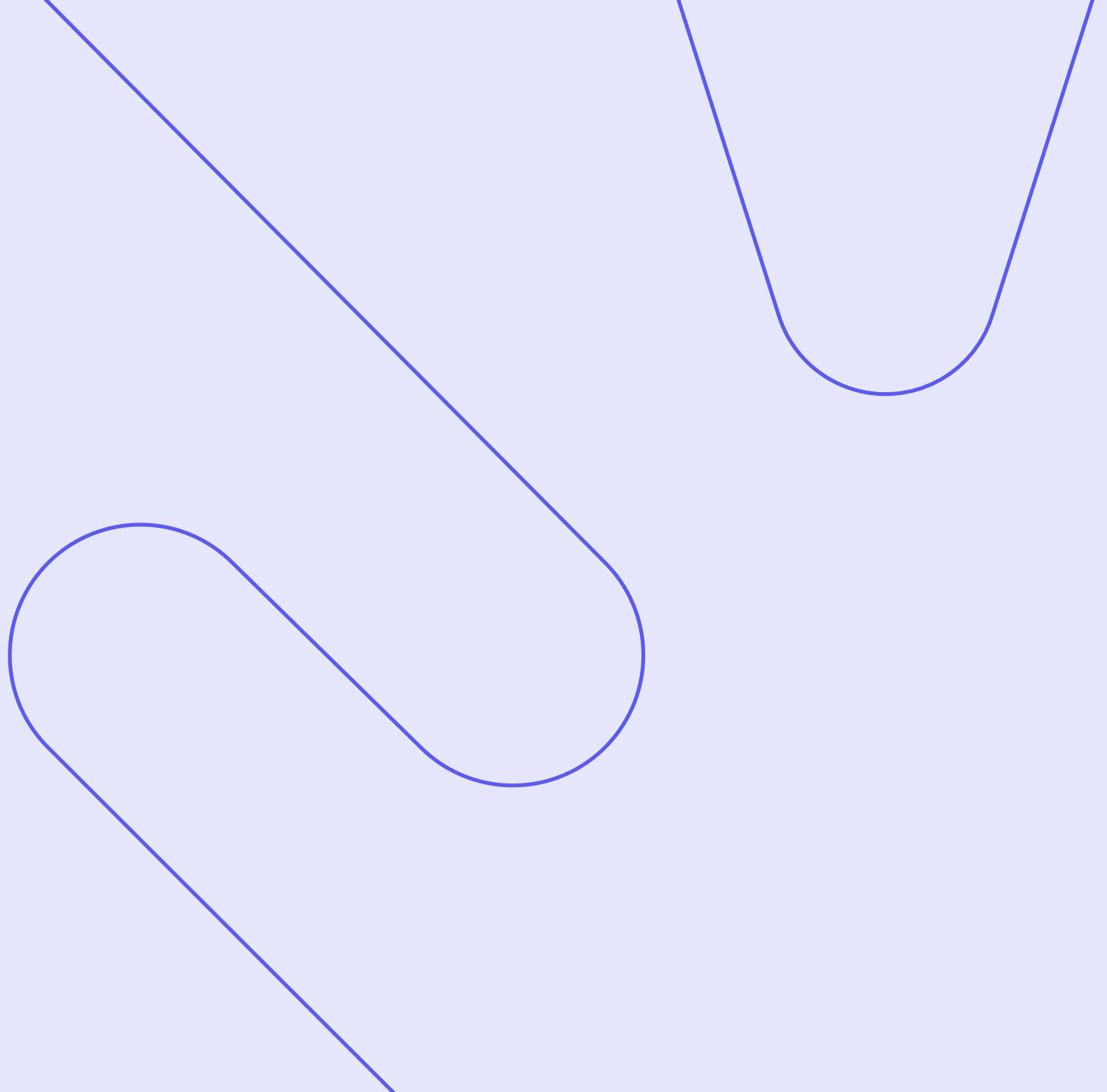
58 prosent bruker mer tid enn tidligere

Flere trenger hjelp med søknaden sammenlignet med tidligere. Samtidig oppfattes Forskningsrådets ansatte som behjelpelige over telefon

Førstegangssøkere er generelt sett mer positive



Utlysning og vurderingskriterier





Forstå utlysningene

■ Helt enig ■ Ganske enig ■ Verken eller ■ Ganske uenig ■ Helt uenig ■ Vet ikke/husker ikke

Det var lett å forstå hvilke(n) utlysning jeg skulle velge Forskerprosjekt (n=408)

Det var lett å forstå hvilke(n) utlysning jeg skulle velge IPN (n=183)

Det var lett å finne fram til riktig utlysning på nettsidene til Forskningsrådet Forskerprosjekt (n=408)

Det var lett å finne fram til riktig utlysning på nettsidene til Forskningsrådet IPN (n=183)

Jeg fant den informasjonen jeg trengte i utlysningsteksten Forskerprosjekt (n=408)

Jeg fant den informasjonen jeg trengte i utlysningsteksten IPN (n=183)

Jeg synes utlysningsteksten var enkel å lese og forstå Forskerprosjekt (n=408)

Jeg synes utlysningsteksten var enkel å lese og forstå IPN (n=183)

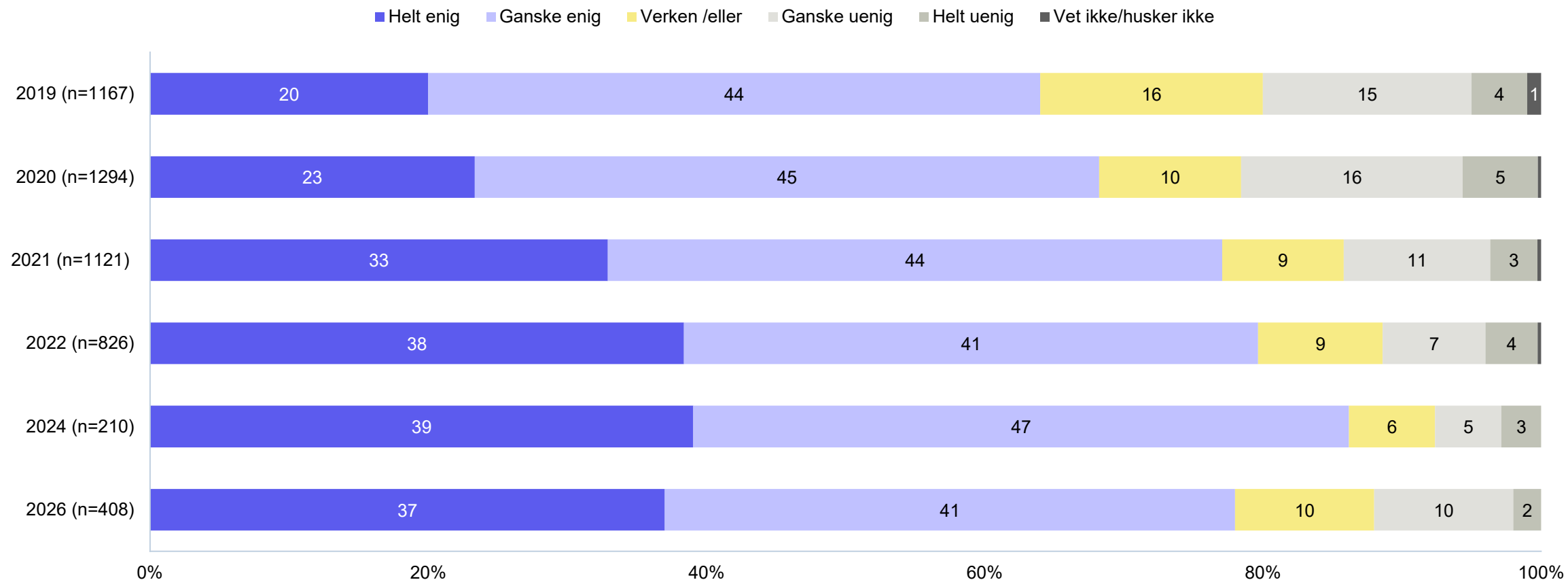
0% 20% 40% 60% 80% 100%



Forstå utlysningene - tidsserie

Påstand: Det var lett å finne fram til riktig utlysning på nettsidene til Forskningsrådet.

Tidsserien gjelder kun for Forskerprosjekt.



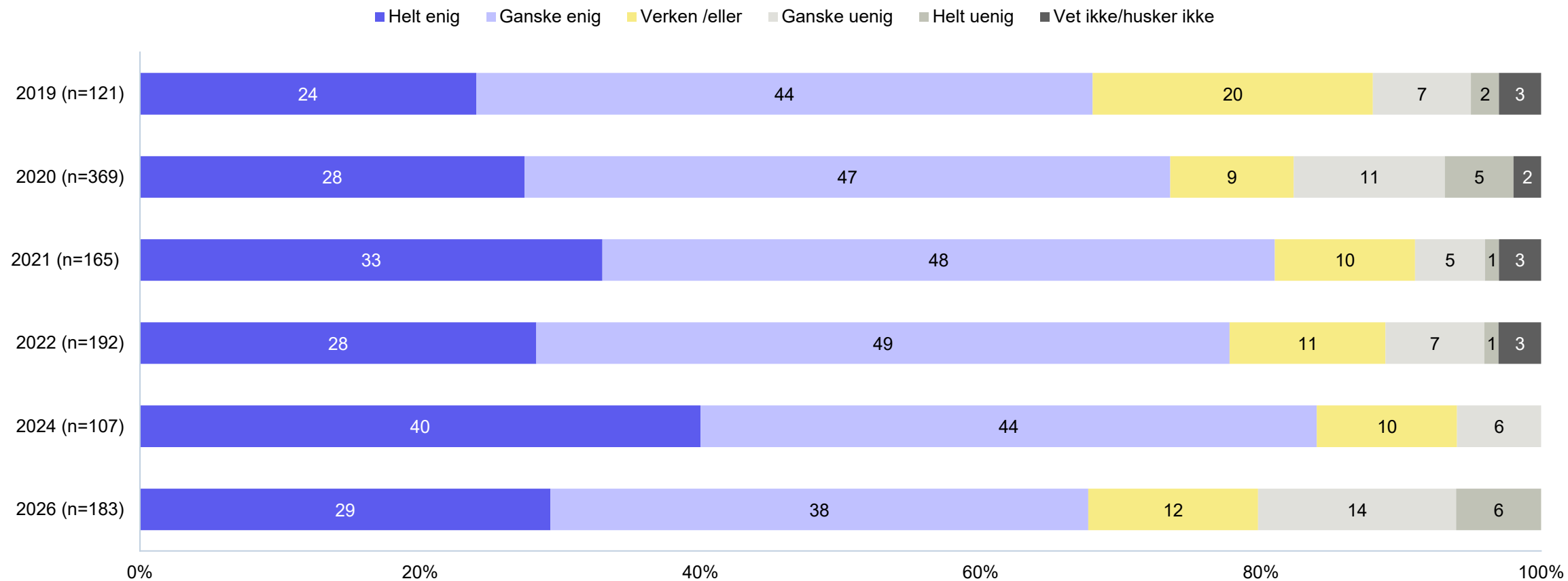
*Før 2026 var spørsmålsformuleringen noe annerledes: «Nettsidene til Forskningsrådet» var «nettstedet».



Forstå utlysningene - tidsserie

Påstand: Det var lett å finne fram til riktig utlysning på nettsidene til Forskningsrådet.

Tidsserien gjelder kun for IPN.



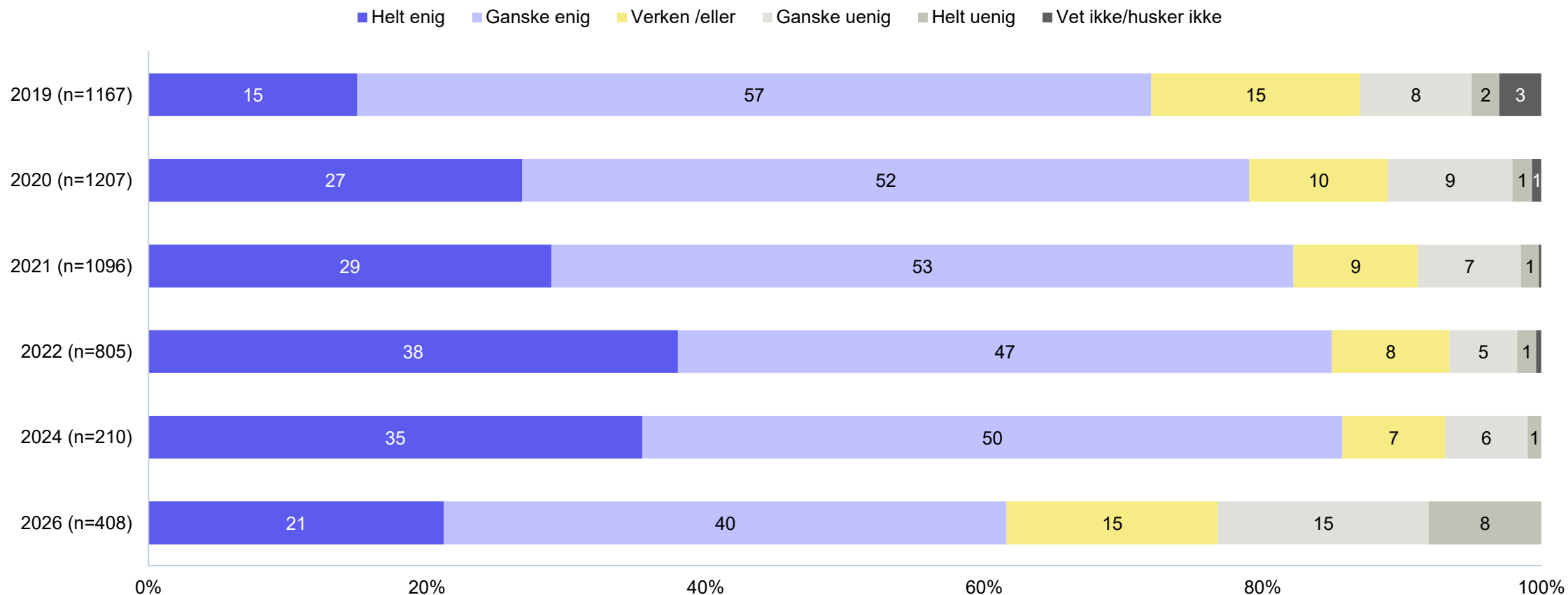
*Før 2026 var spørsmålsformuleringen noe annerledes: «Nettsidene til Forskningsrådet» var «nettstedet».

Søkerundersøkelsen 2026 - IPN



Forstå utlysningene - tidsserie

Påstand: Jeg fant den informasjonen jeg trengte i utlysningsteksten.
Tidsserien gjelder kun for Forskerprosjekt.

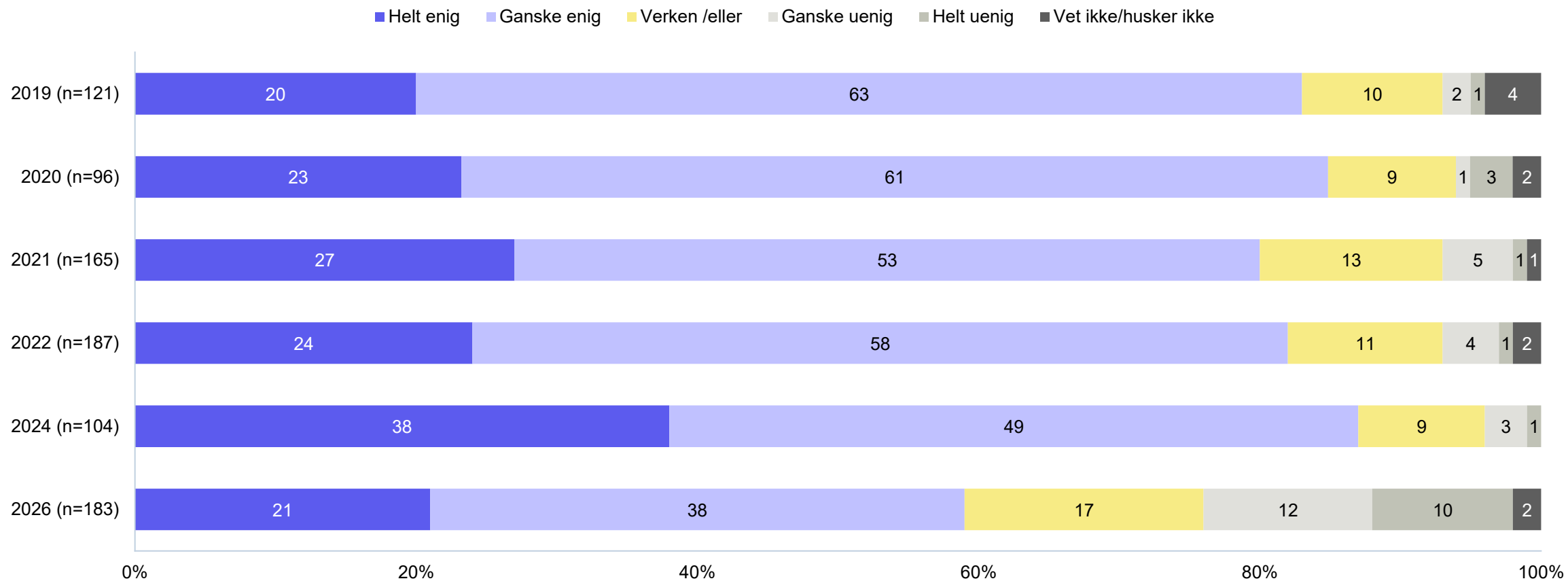


*Før 2026 var spørsmålsformuleringen noe annerledes: «utlysningsteksten» var «utlysningen».



Forstå utlysningene - tidsserie

Påstand: Jeg fant den informasjonen jeg trengte i utlysningsteksten.
Tidsserien gjelder kun for IPN.



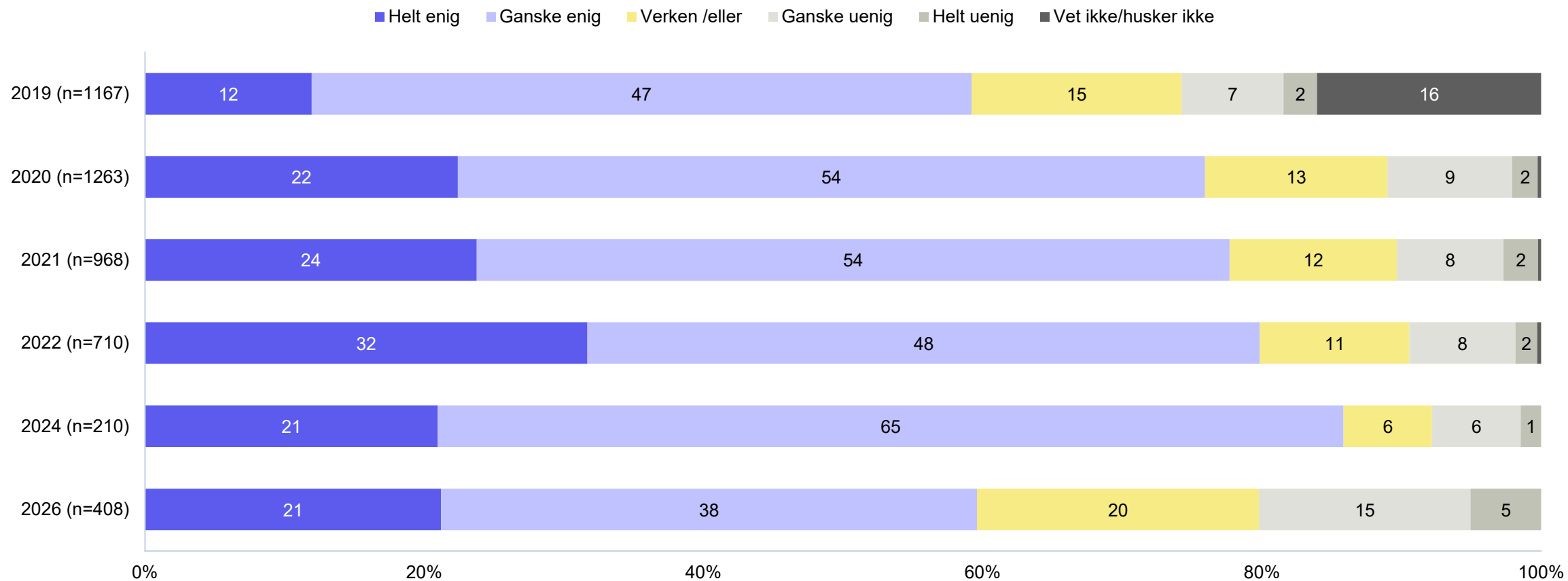
*Før 2026 var spørsmålsformuleringen noe annerledes: «utlysningsteksten» var «utlysningen».

Søkerundersøkelsen 2026 - IPN



Forstå utlysningene - tidsserie

Påstand: Jeg syns utlysningsteksten var enkel å lese og forstå.
Tidsserien gjelder kun for Forskerprosjekt.

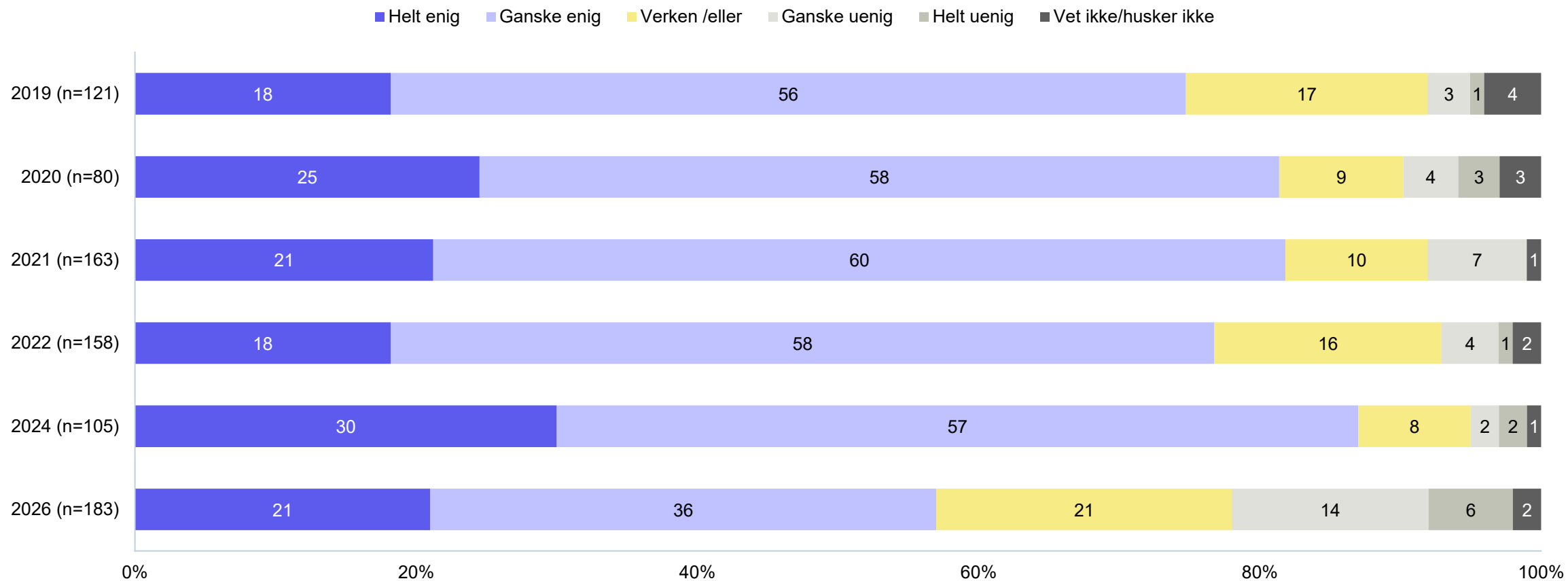


*Før 2026 var spørsmålsformuleringen noe annerledes: «enkel å lese og forstå» var «klart og tydelig formulert».



Forstå utlysningene - tidsserie

Påstand: Jeg syns utlysningsteksten var enkel å lese og forstå.
Tidsserien gjelder kun for IPN.



*Før 2026 var spørsmålsformuleringen noe annerledes: «enkel å lese og forstå» var «klart og tydelig formulert».

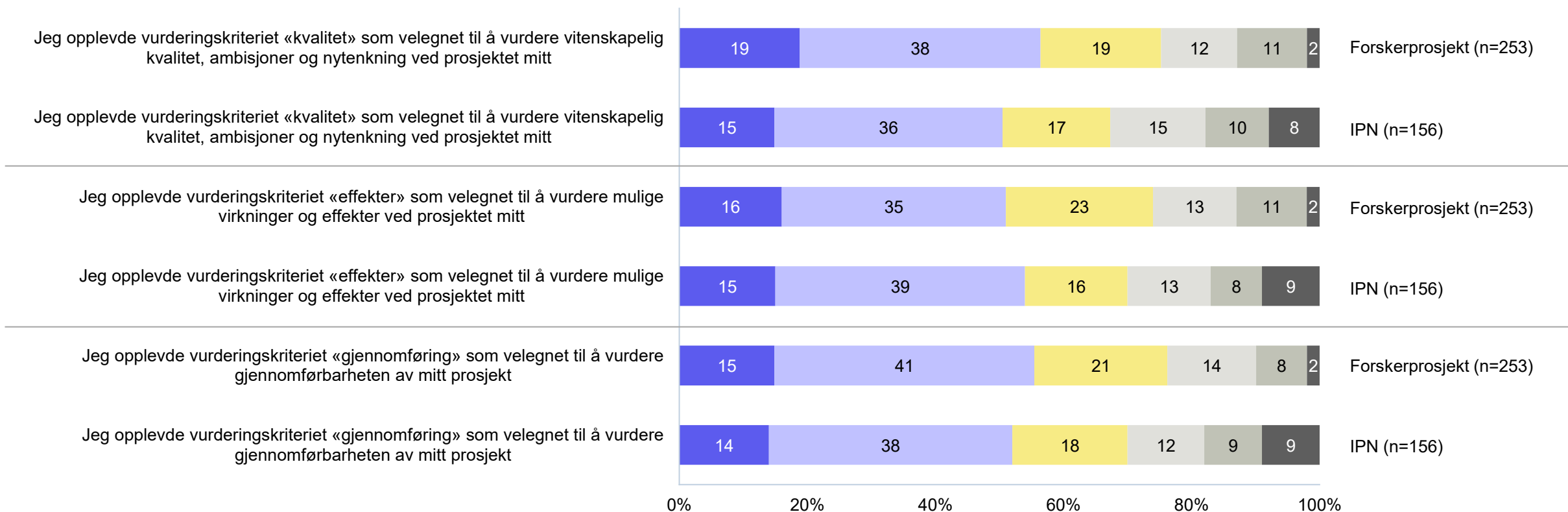
Søkerundersøkelsen 2026 - IPN



Vurderingskriterier

Søknadene blir vurdert i lys av formålet med utlysningen og etter disse kriteriene: kvalitet, effekter og gjennomføring. Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om vurderingskriteriene?

■ Helt enig ■ Ganske enig ■ Verken eller ■ Ganske uenig ■ Helt uenig ■ Vet ikke/husker ikke

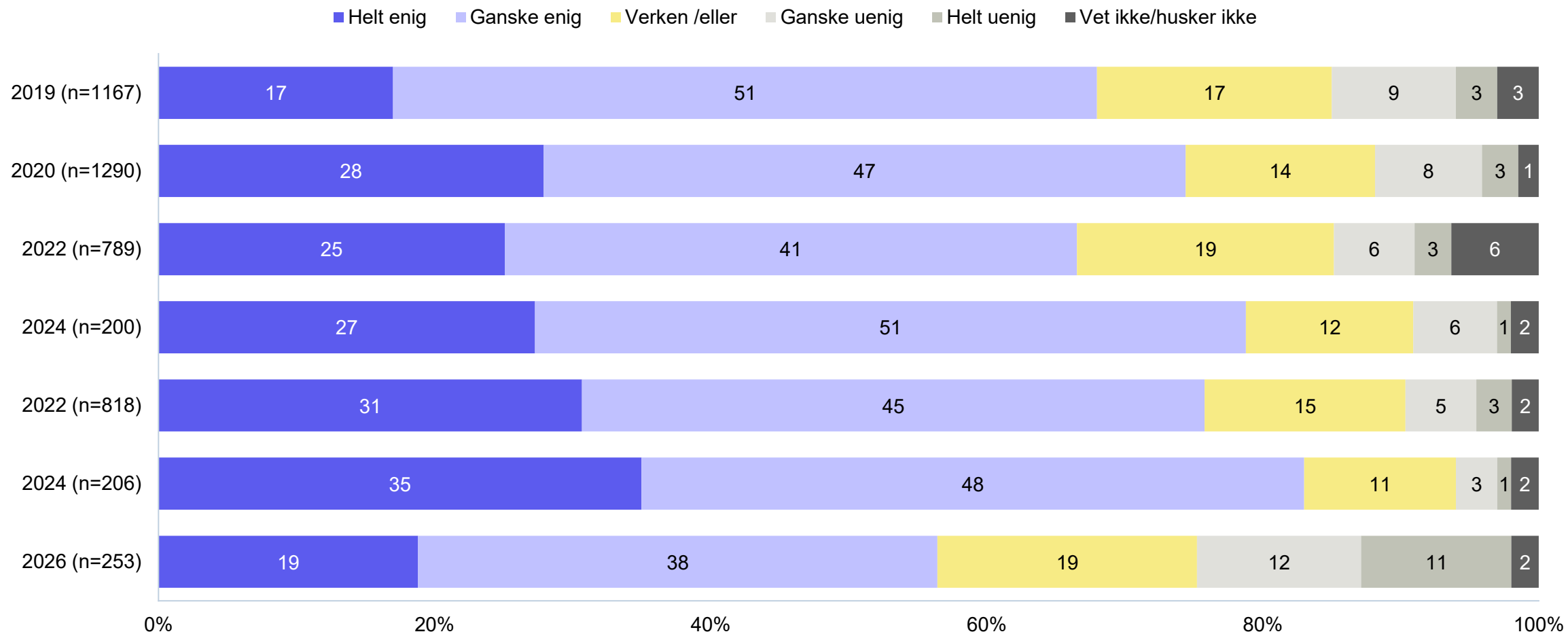




Vurderingskriteriet «kvalitet» - tidsserie

Påstand: Jeg opplevde vurderingskriteriet «kvalitet» som velegnet til å vurdere vitenskapelig kvalitet, ambisjoner og nytenkning ved prosjektet mitt.

Tidsserien gjelder kun for Forskerprosjekt.



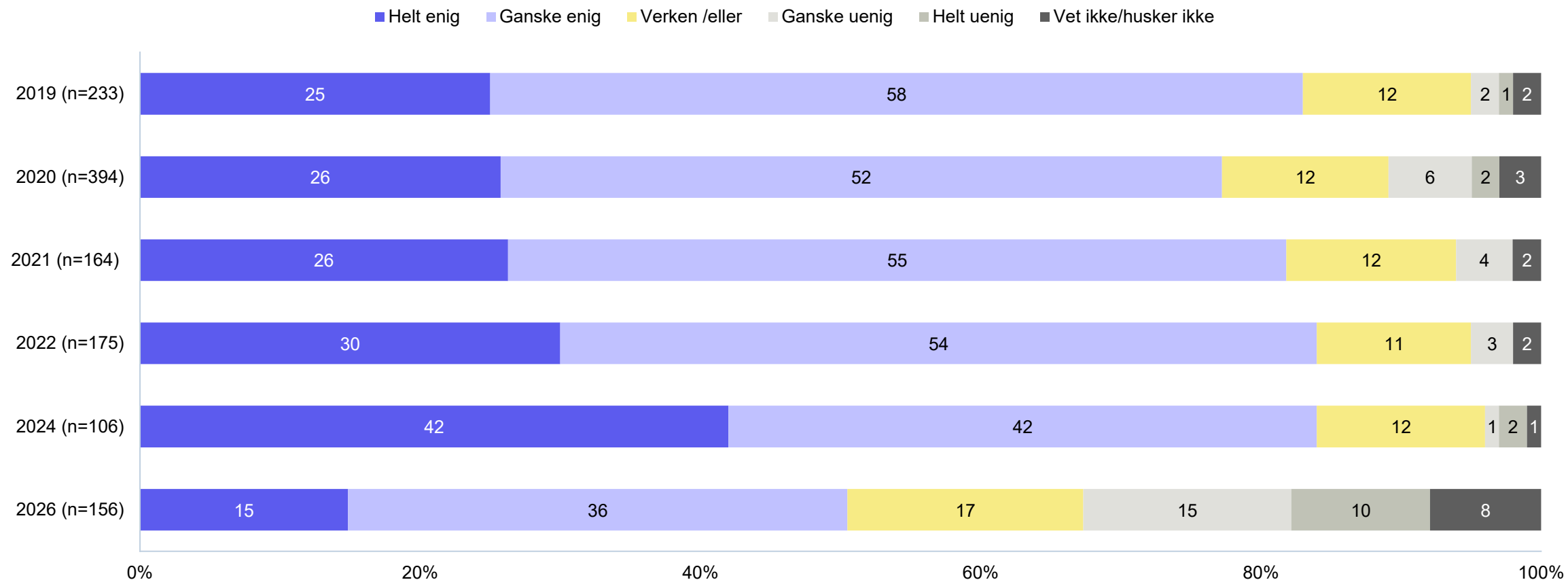
Spørsmålsformuleringen er endret over tid. I 2019 og 2020 ble det skilt mellom «excellence» og «excellence – quality of R&D activities». I 2022 og 2024 ble det spurt om «excellence – potential for advancing the state-of-the-art». Endring i formulering kan redusere sammenliknbarhet over tid.



Vurderingskriteriet «kvalitet» - tidsserie

Påstand: Jeg opplevde vurderingskriteriet «kvalitet» som velegnet til å vurdere vitenskapelig kvalitet, ambisjoner og nytenkning ved prosjektet mitt.

Tidsserien gjelder kun for IPN.



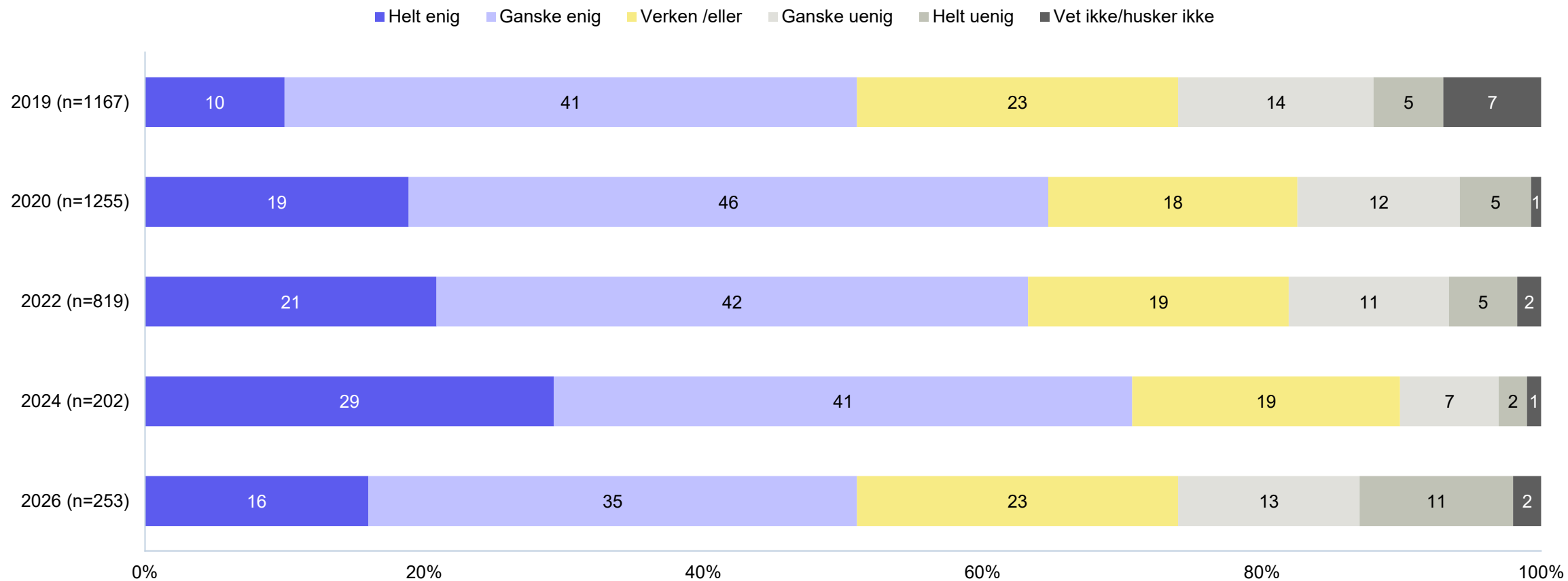
Det er viktig å merke seg at påstandsformuleringen er endret sammenliknet med 2024, og tidligere målinger, da formuleringen var slik «Jeg opplevde vurderingskriteriet «forskning og innovasjon (excellence)» som velegnet og forstår hensikten med kriteriet». Endring i formulering ble innført i forbindelse med evalueringen i 2026.



Vurderingskriteriet «effekter» - tidsserie

Påstand: Jeg opplevde vurderingskriteriet «effekter» som velegnet til å vurdere mulige virkninger og effekter ved prosjektet mitt.

Tidsserien gjelder kun for Forskerprosjekt.



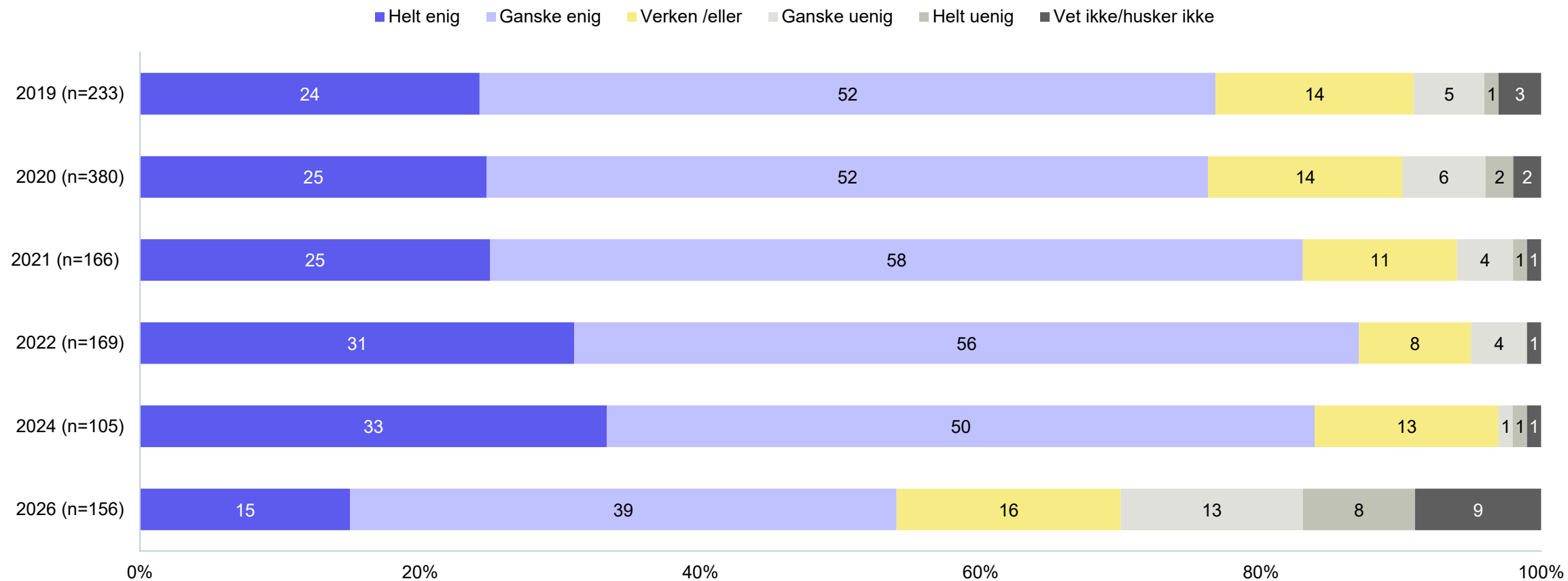
Før 2026 var «effekter» kalt «impact». Endring i formulering kan redusere sammenliknbarhet over tid.



Vurderingskriteriet «effekter» - tidsserie

Påstand: Jeg opplevde vurderingskriteriet «effekter» som velegnet til å vurdere mulige virkninger og effekter ved prosjektet mitt.

Tidsserien gjelder kun for IPN.



Før 2026 var «effekter» kalt «impact». Endring i formulering kan redusere sammenliknbarhet over tid.

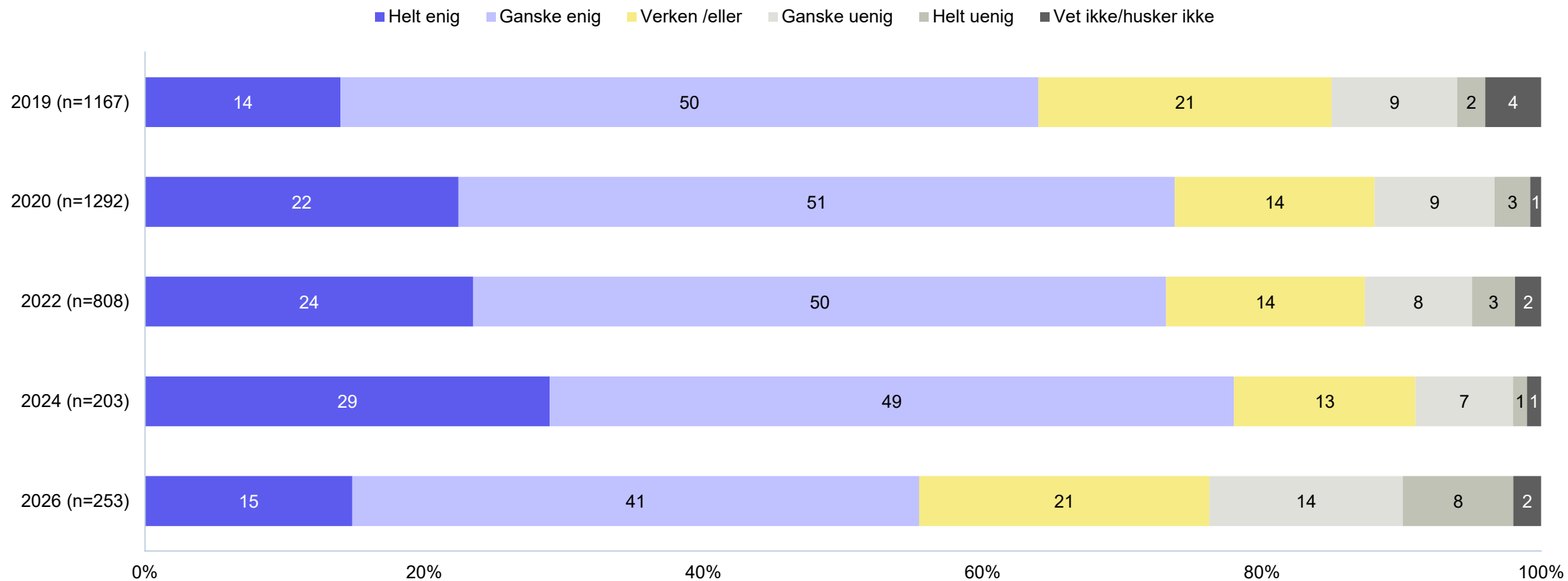
Søkerundersøkelsen 2026 - IPN



Vurderingskriteriet «gjennomføring» - tidsserie

Påstand: Jeg opplevde vurderingskriteriet «gjennomføring» som velegnet til å vurdere gjennomførbarheten av mitt prosjekt.

Tidsserien gjelder kun for Forskerprosjekt.



Før 2026 var «gjennomføring» kalt «implementation». Endring i formulering kan redusere sammenliknbarhet over tid.

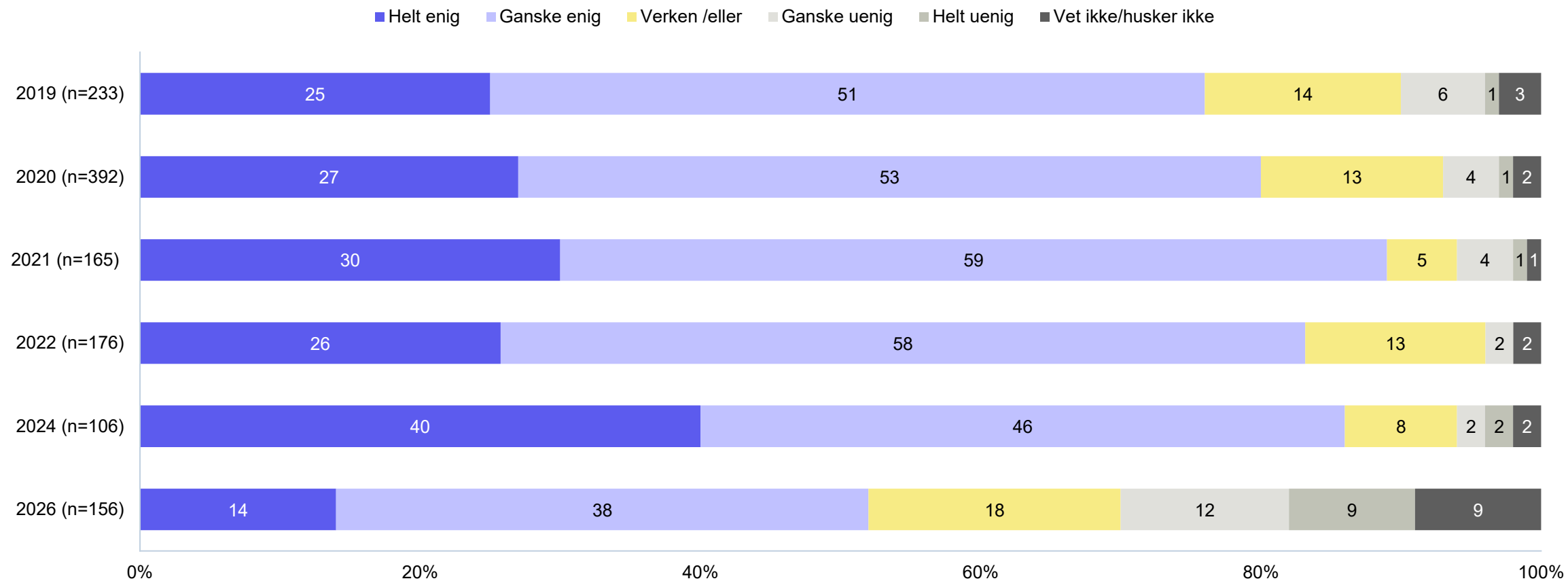
Søkerundersøkelsen 2026 - Forskerprosjekt



Vurderingskriteriet «gjennomføring» - tidsserie

Påstand: Jeg opplevde vurderingskriteriet «gjennomføring» som velegnet til å vurdere gjennomførbarheten av mitt prosjekt.

Tidsserien gjelder kun for IPN.



Før 2026 var «gjennomføring» kalt «implementation». Endring i formulering kan redusere sammenliknbarhet over tid.

Søkerundersøkelsen 2026 - IPN

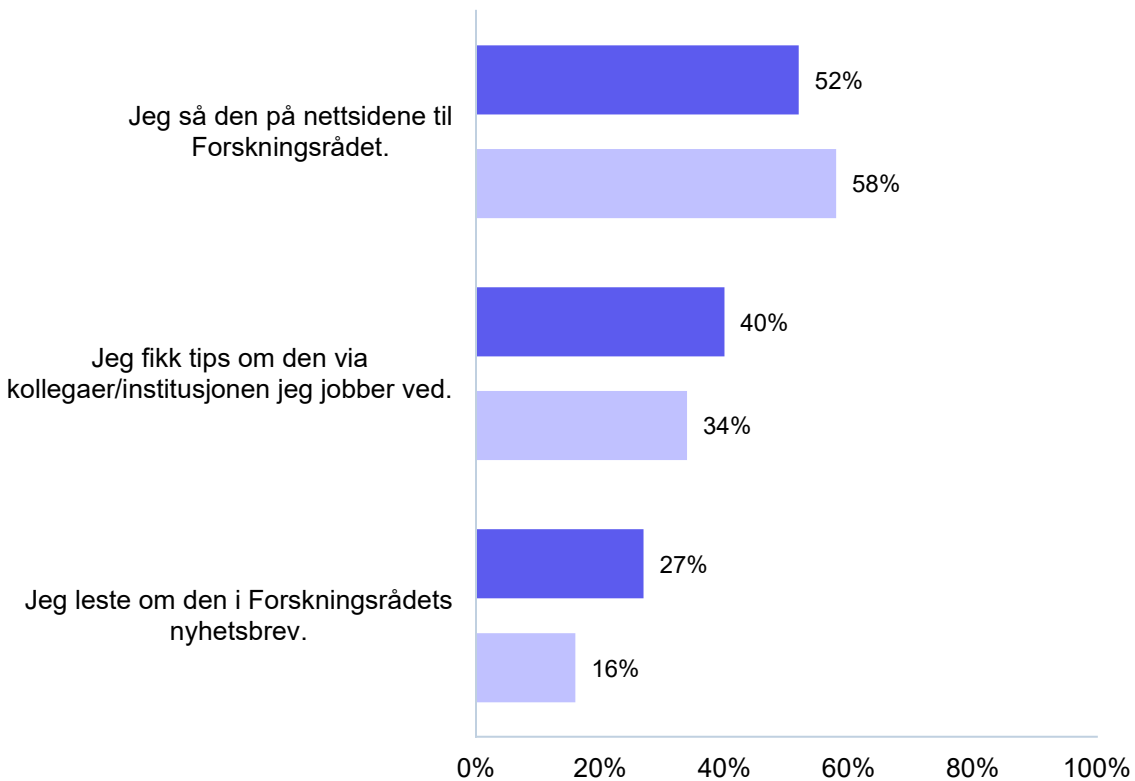


Kontakt med Forskningsrådet

Hvor finner man utlysningen?

Hvordan ble du først gjort oppmerksom på den utlysningen du nå har søkt på?

■ 2026 IPN (n=183) ■ 2024 IPN (n=106)



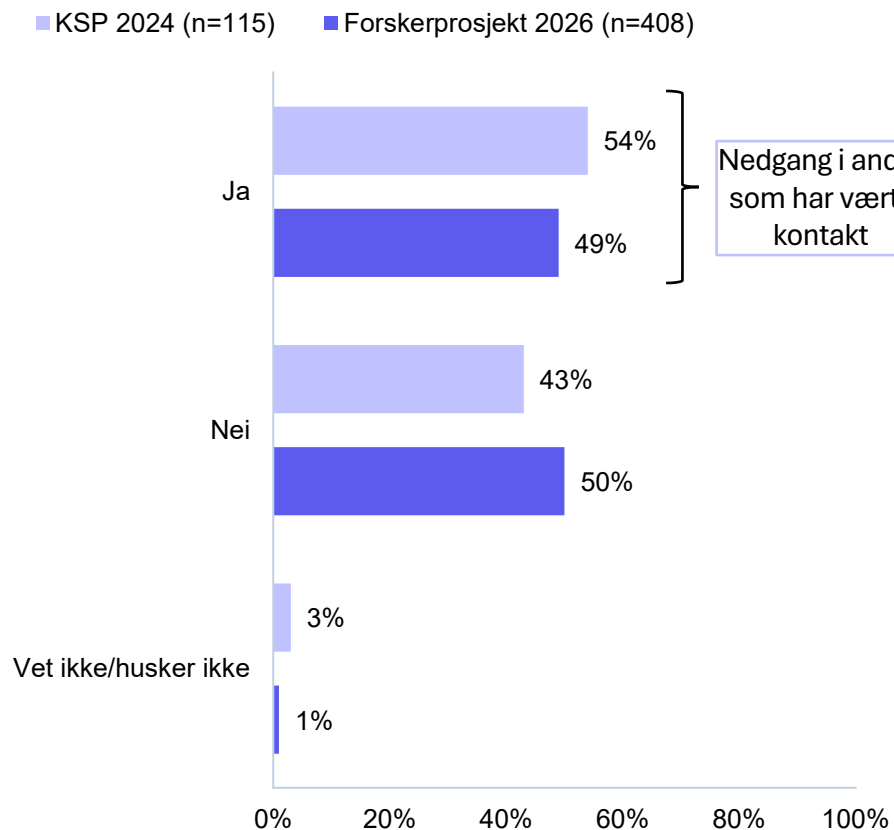
11 prosentpoeng økning i andel som får vite om utlysningen fra nyhetsbrev.

I 2024 var spørsmålsformuleringen «Hvordan fikk du vite om utlysningen?».

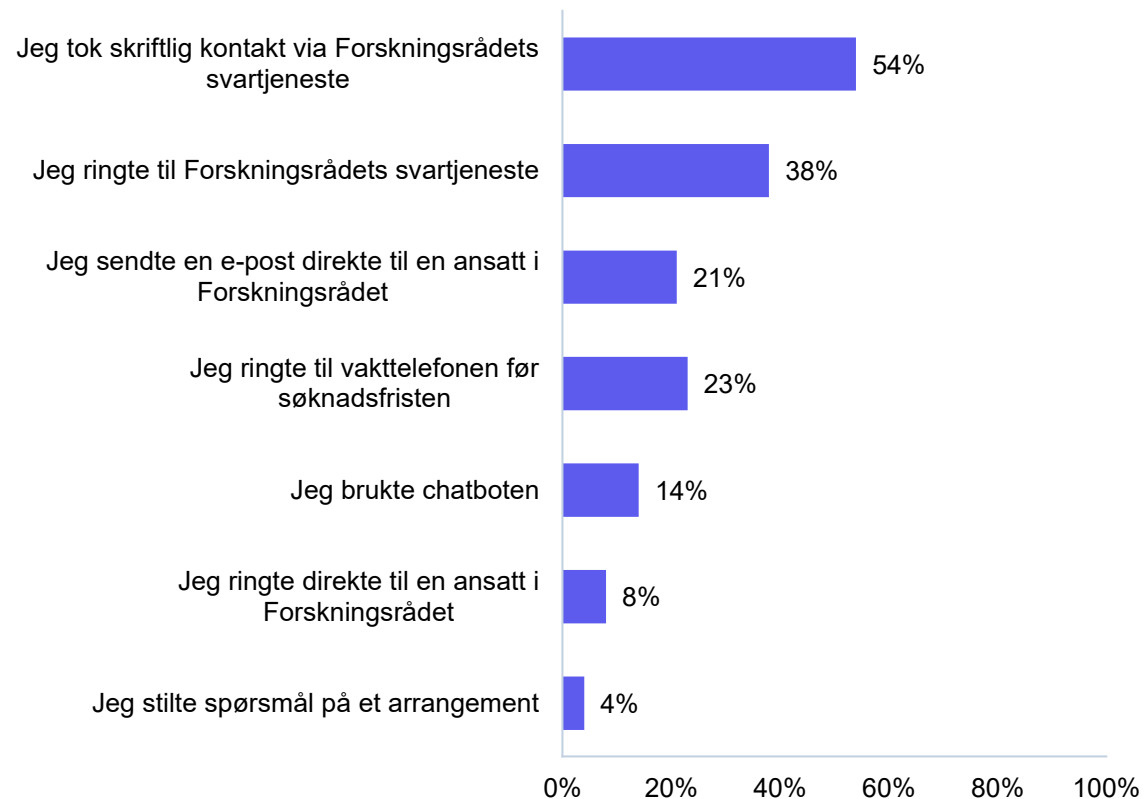


Kontakt med Forskningsrådet

Har du vært i kontakt med Forskningsrådet i forbindelse med søknaden?



2026
■ Gjennom hvilke kanaler tok du kontakt med Forskningsrådet? (n=198)



Sammenligningen fra 2024 er for KSP, og spørsmålet var «Hadde du spørsmål til utlysning og søknadsprosess som du kontaktet Forskningsrådet om?»

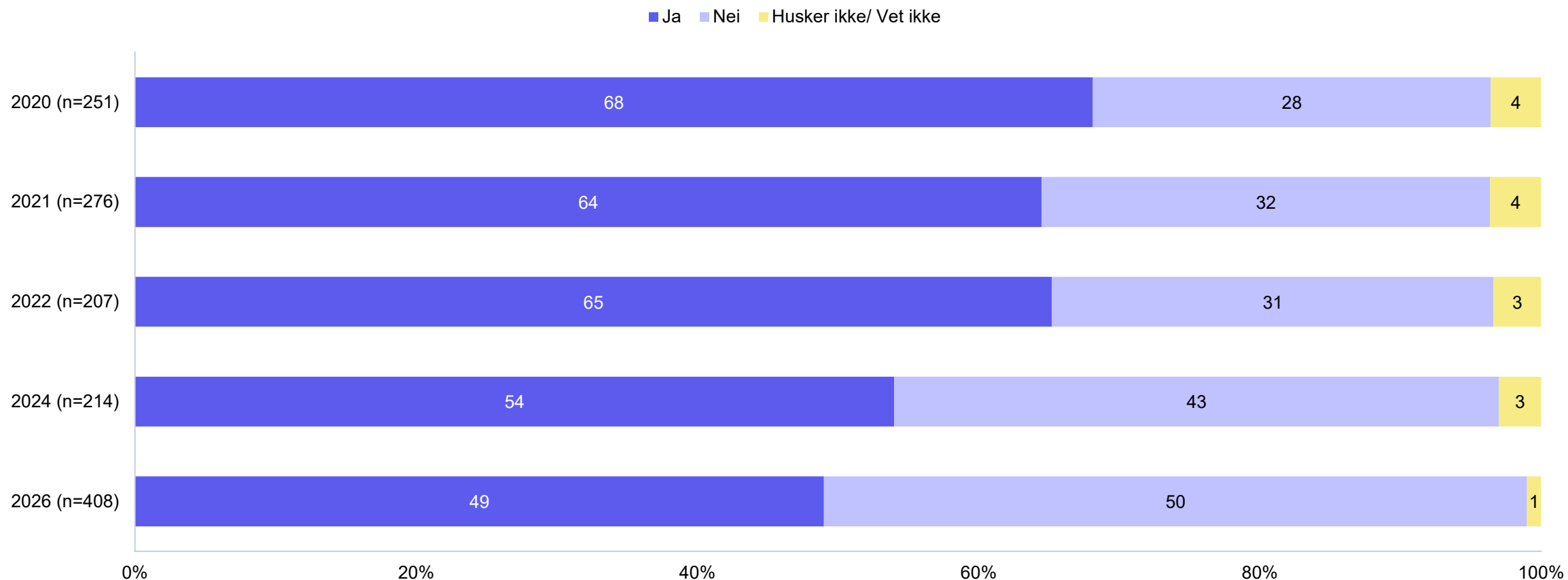
Søkerundersøkelsen 2026 – IPN & Forskerprosjekt

Kun stilt til personer som har vært i kontakt med Forskningsrådet i forbindelse med søknaden.



Kontakt med Forskningsrådet - tidsserie

Har du vært i kontakt med Forskningsrådet i forbindelse med søknaden?
Tidsserien gjelder kun for Forskerprosjekt.

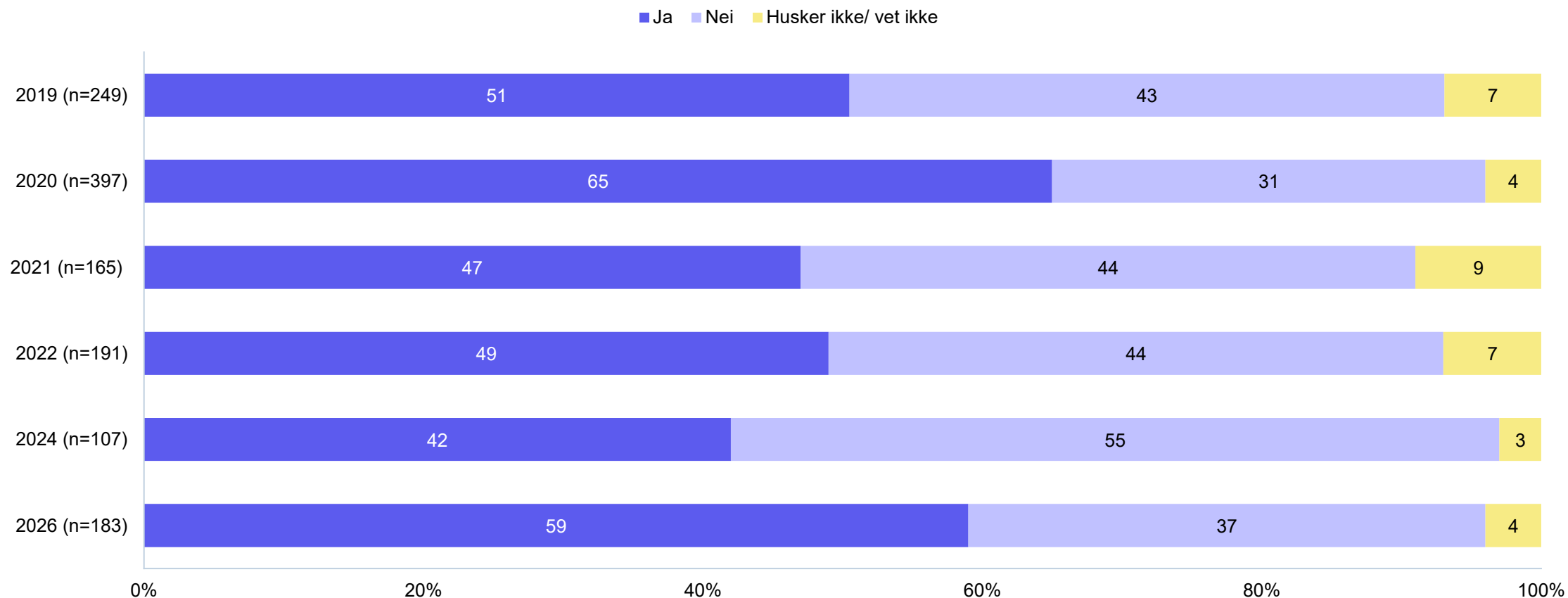


Sammenligningen med tidligere år er for KSP, og spørsmålsformuleringen var «Hadde du spørsmål til utlysning og søknadsprosess som du kontaktet Forskningsrådet om?». I 2026 er «Vet ikke/Ikke aktuelt», mens tidligere år er svaralternativet «Husker ikke/Vet ikke».



Kontakt med Forskningsrådet - tidsserie

Har du vært i kontakt med Forskningsrådet i forbindelse med søknaden?
Tidsserien gjelder kun for IPN.



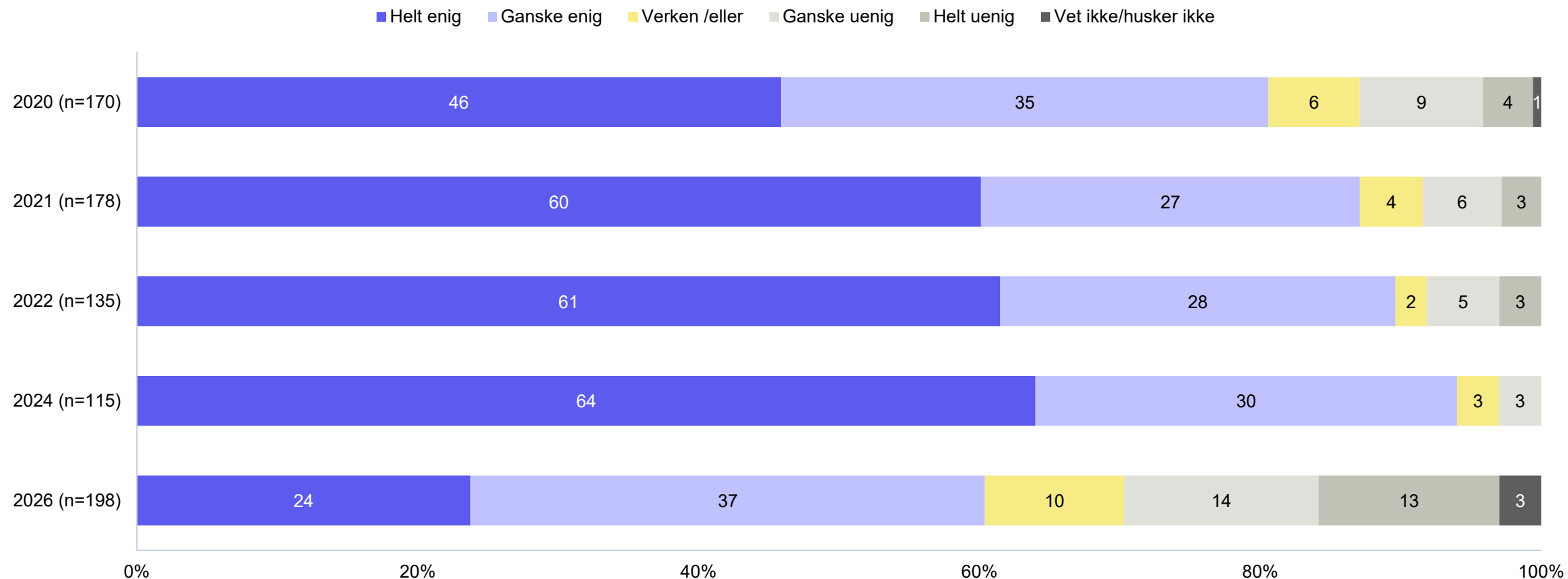
Det er viktig å merke seg at påstandsformuleringen er endret sammenliknet med 2024, og tidligere målinger. Spørsmålet har tidligere vært «Hadde du spørsmål til utlysning og søknadsprosess som du kontaktet Forskningsrådet om?»

Søkerundersøkelsen 2026 - IPN



Kontakt med Forskningsrådet - tidsserie

Jeg opplevde det som enkelt å komme i kontakt med Forskningsrådet.
Tidsserien gjelder kun for Forskerprosjekt.

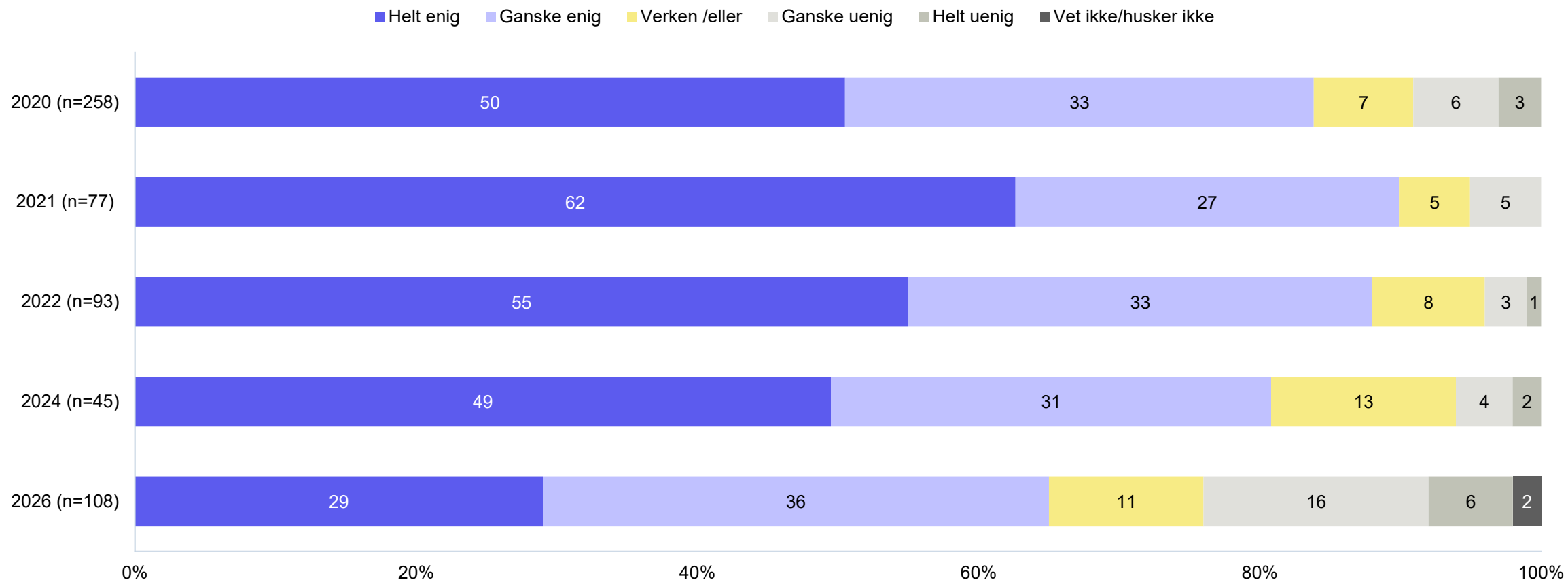


Sammenligningen med tidligere år er for KSP. I tidligere målinger ble det spurt om «dialog» istedenfor «kontakt». Kun stilt til personer som har vært i kontakt med Forskningsrådet i forbindelse med søknaden.



Kontakt med Forskningsrådet - tidsserie

Jeg opplevde det som enkelt å komme i kontakt med Forskningsrådet.
Tidsserien gjelder kun for IPN.



I tidligere målinger ble det spurt om «dialog» istedenfor «kontakt». Kun stilt til personer som har vært i kontakt med Forskningsrådet i forbindelse med søknaden.
Søkerundersøkelsen 2026 - IPN



Bruk av Forskningsrådets tilbud



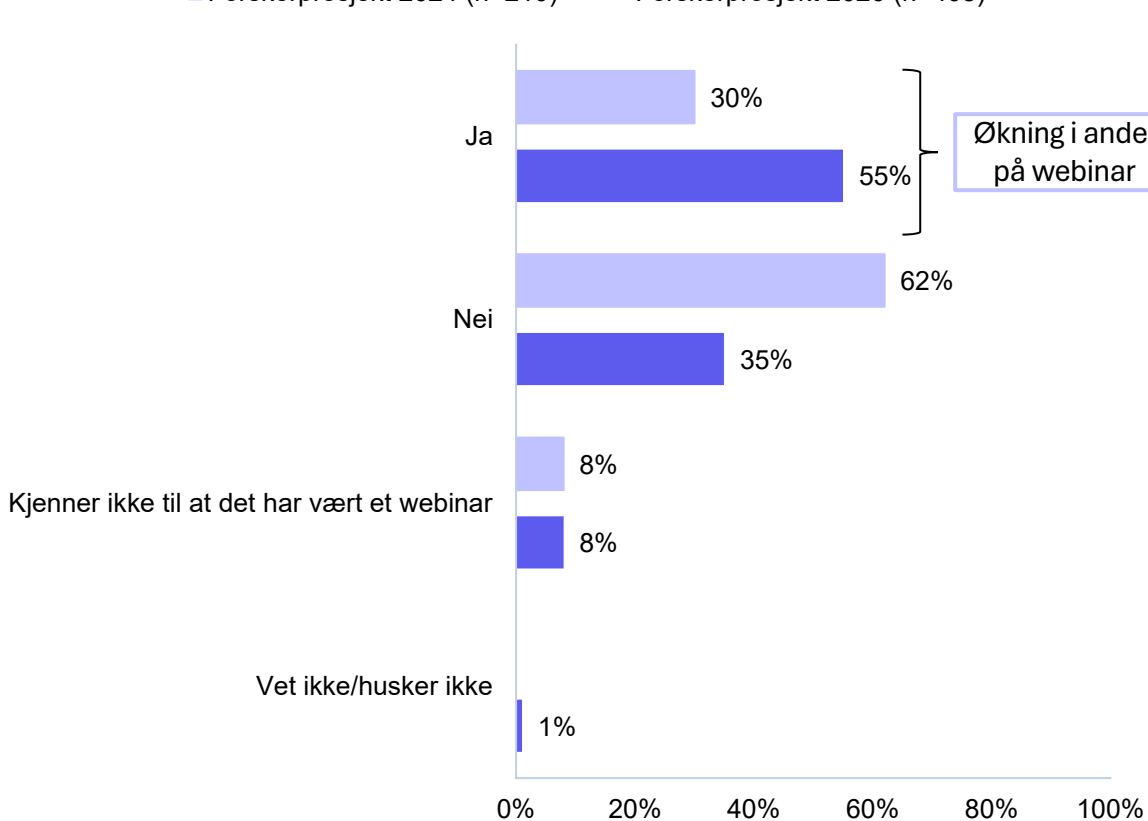


Bruk av Forskningsrådets tilbud

Tidsserien gjelder kun for Forskerprosjekt.

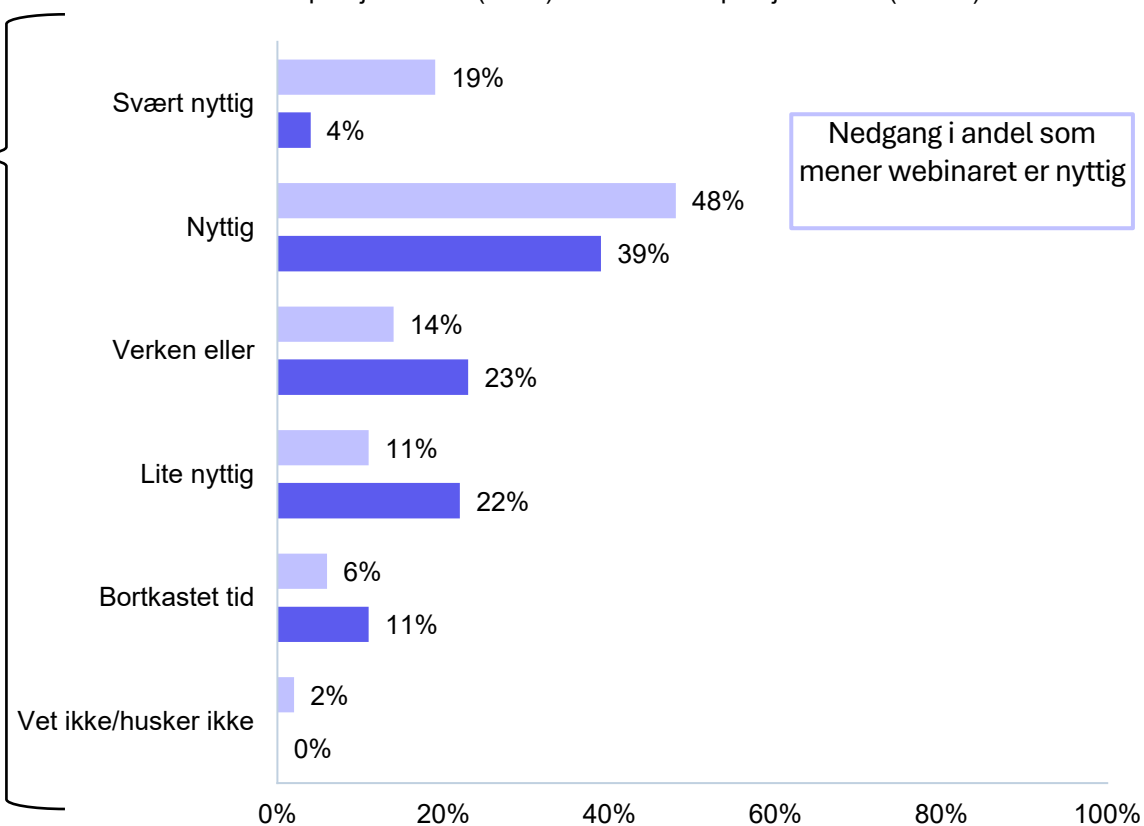
Deltok du på, eller så opptak av, et av Forskningsrådets webinarer?

Forskerprosjekt 2024 (n=210) Forskerprosjekt 2026 (n=408)



Hvor nyttig var dette for deg?

Forskerprosjekt 2024 (n=62) Forskerprosjekt 2026 (n=225)



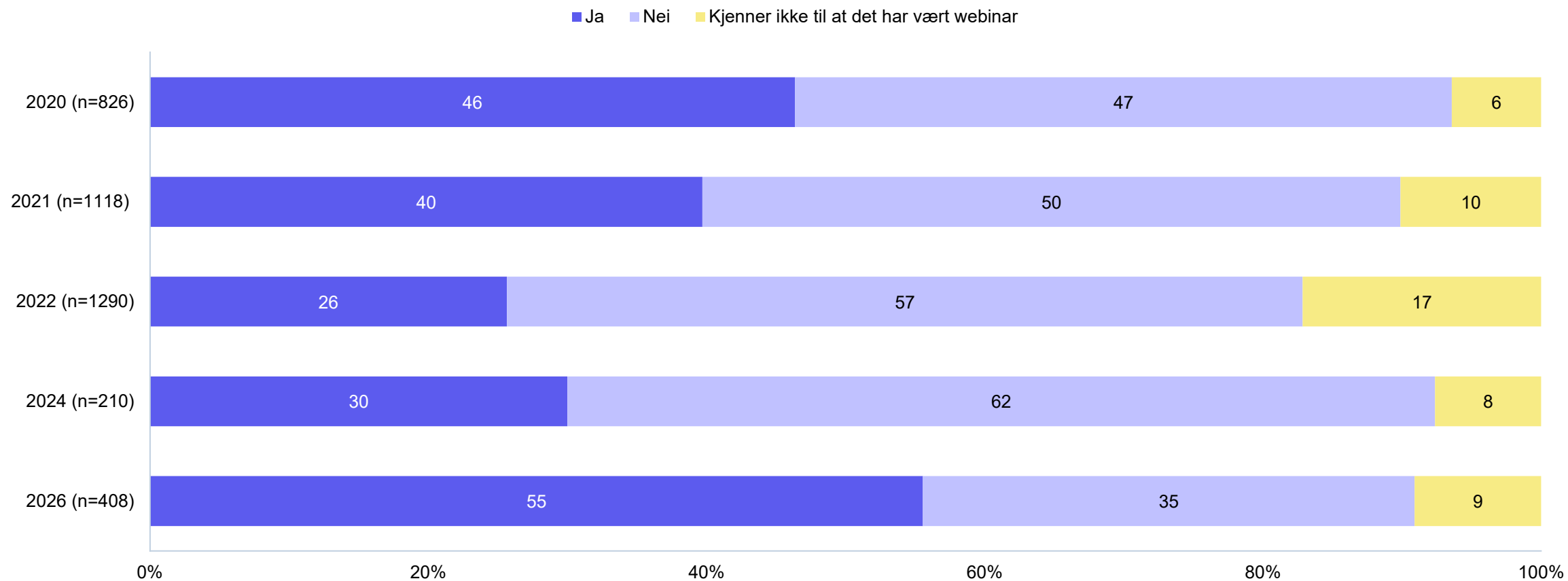
Kun Forskerprosjekt.



Webinar - tidsserie

Deltok du på, eller så opptak av, et av Forskningsrådets webinarer?

Tidsserien gjelder kun for Forskerprosjekt.

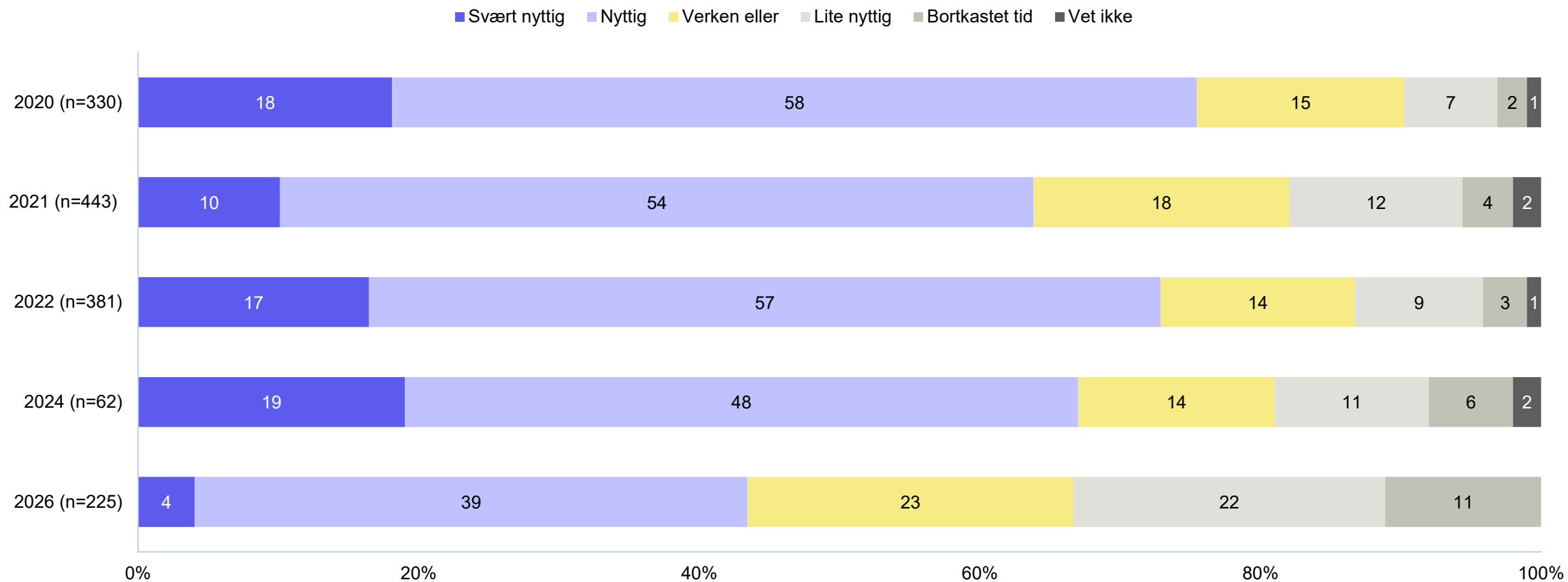


I 2026 er «Vet ikke» og «Kjenner ikke til» slått sammen.



Nytte av webinar - tidsserie

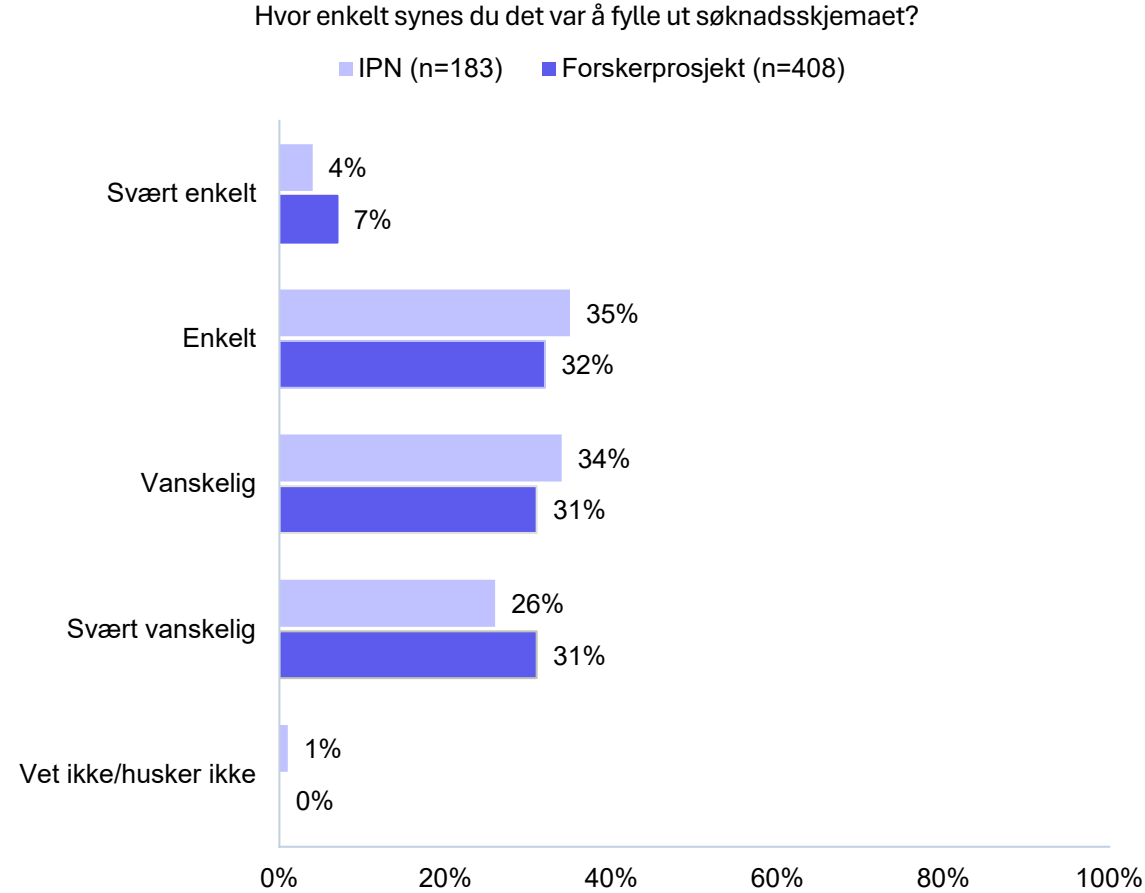
Hvor nyttig var dette [webinaret] for deg?
Tidsserien gjelder kun for Forskerprosjekt.





Å fylle inn søknaden i det
nye søknadssystemet

Fylle inn søknaden



39

prosent

Synes det er **enkelt** å fylle ut søknaden

61

prosent

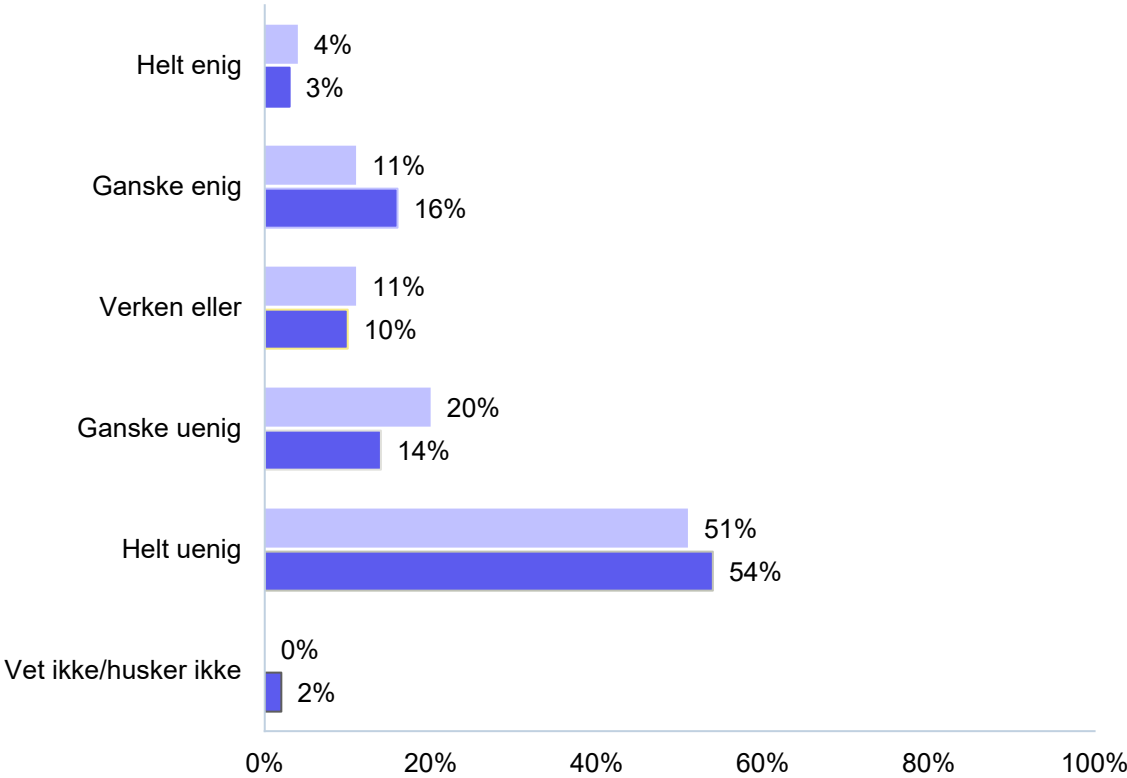
Synes det er **vanskelig** å fylle ut søknaden

Gjennomsnitt av IPN og Forskerprosjekt.

Fylle inn søknaden

Jeg opplevde det som enklere å fylle ut søknadsskjemaet nå enn tidligere.

■ IPN (n=158) ■ Forskerprosjekt (n=328)



Kun stilt til personer som har søkt tidligere

17
prosent

Synes det er **enklere** å fylle ut søknaden nå enn tidligere

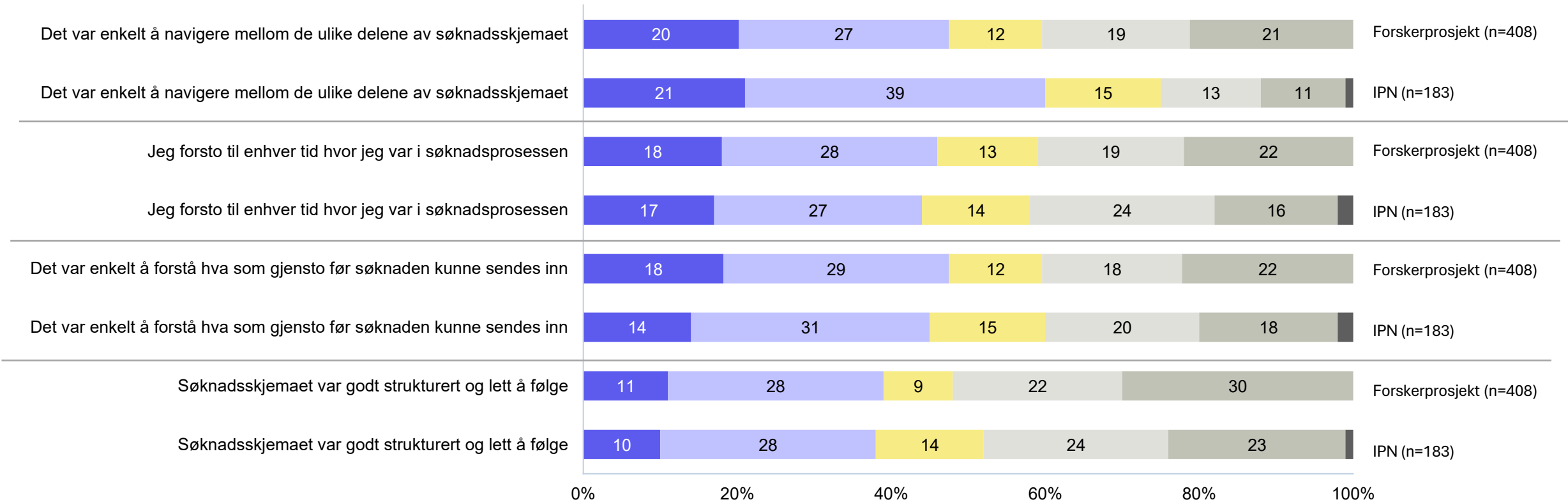
70
prosent

Synes det er **vanskeligere** å fylle ut søknaden nå enn tidligere

Fyller inn søknaden

Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om struktur og navigasjon i søknadsskjemaet?

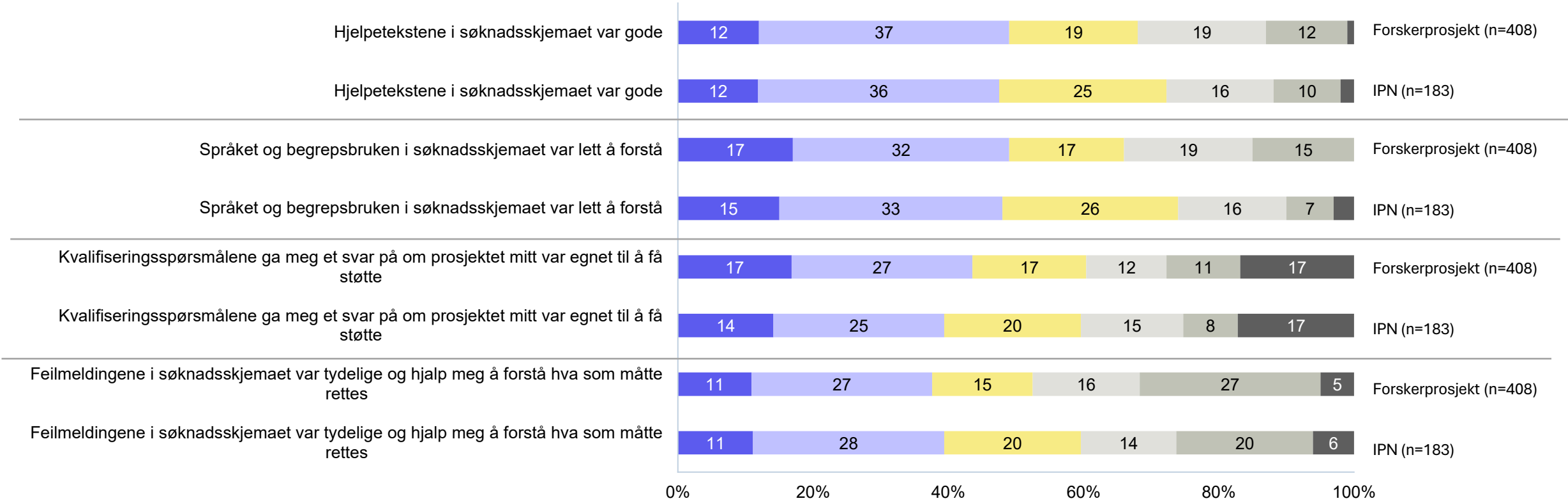
■ Helt enig ■ Ganske enig ■ Verken eller ■ Ganske uenig ■ Helt uenig ■ Vet ikke/husker ikke



Fyll inn søknaden

Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om veiledning i søknadsskjemaet?

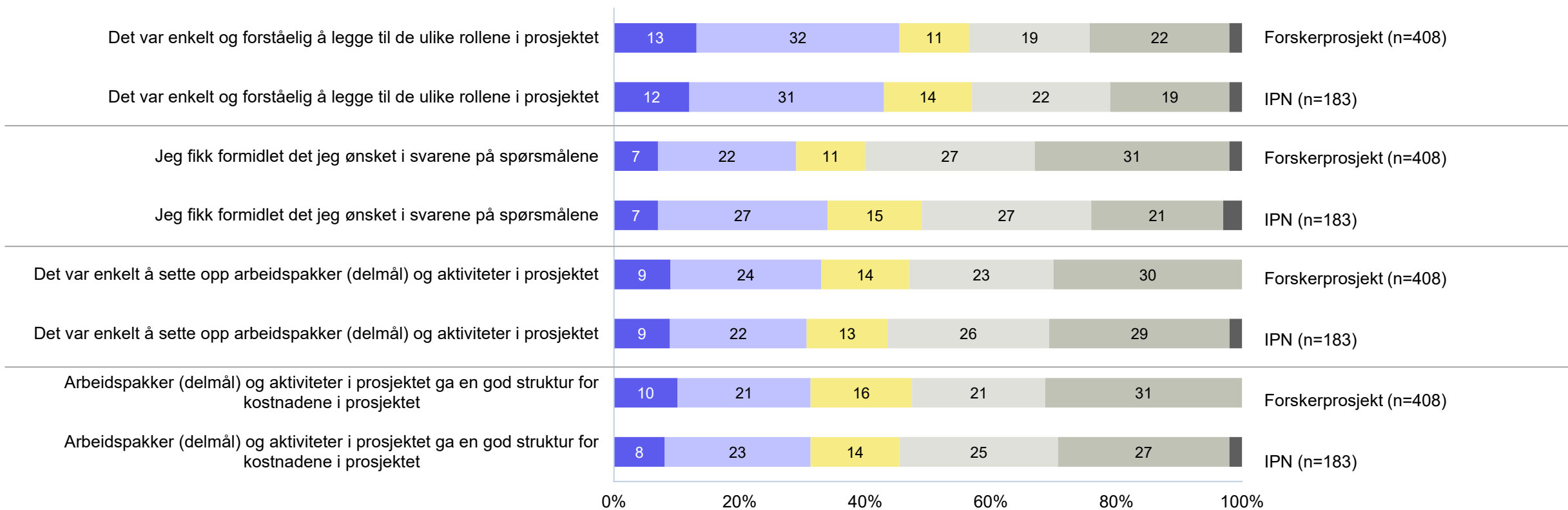
■ Helt enig ■ Ganske enig ■ Verken eller ■ Ganske uenig ■ Helt uenig ■ Vet ikke/husker ikke



Fyll inn søknaden

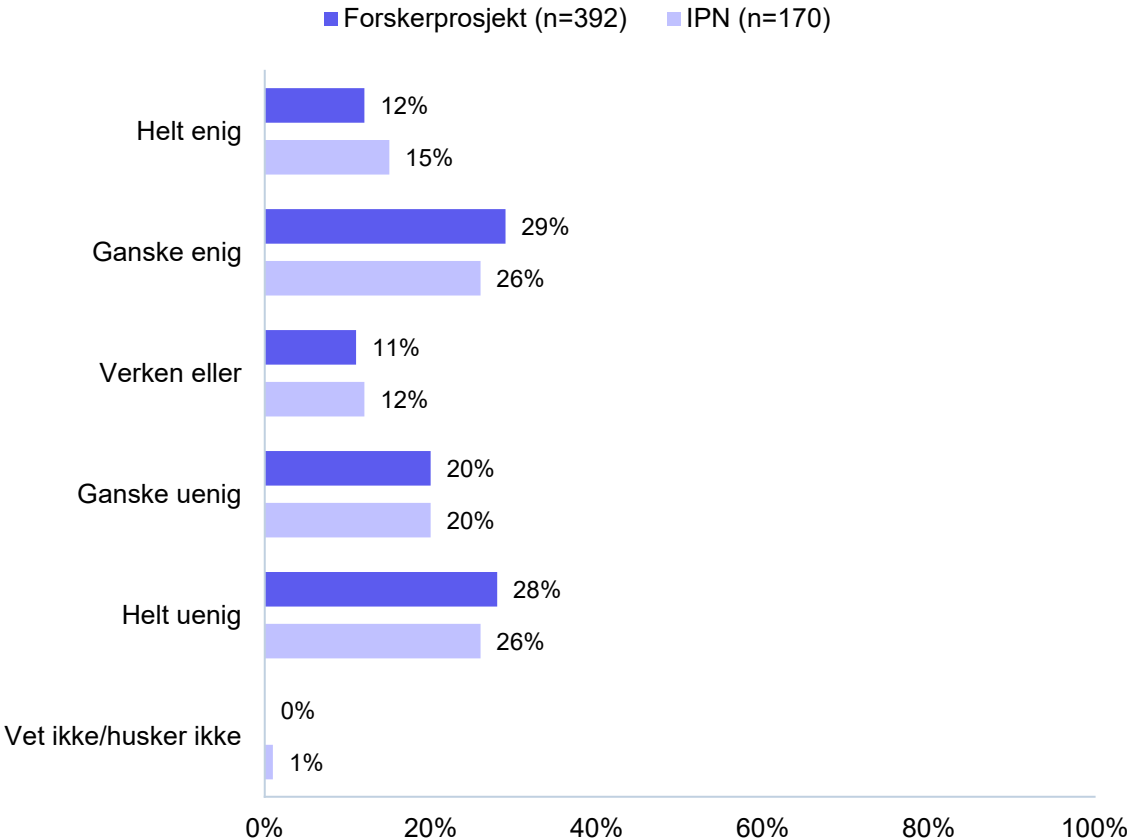
Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om selve utfyllingen av søknaden?

■ Helt enig ■ Ganske enig ■ Verken eller ■ Ganske uenig ■ Helt uenig ■ Vet ikke/husker ikke



Fylle inn søknaden

Det var enkelt å sende inn søknaden og jeg fikk tilstrekkelig informasjon rundt innsendelsen



41

prosent

Synes det er **enkelt** å sende inn søknaden og fikk tilstrekkelig informasjon rundt innsendelsen

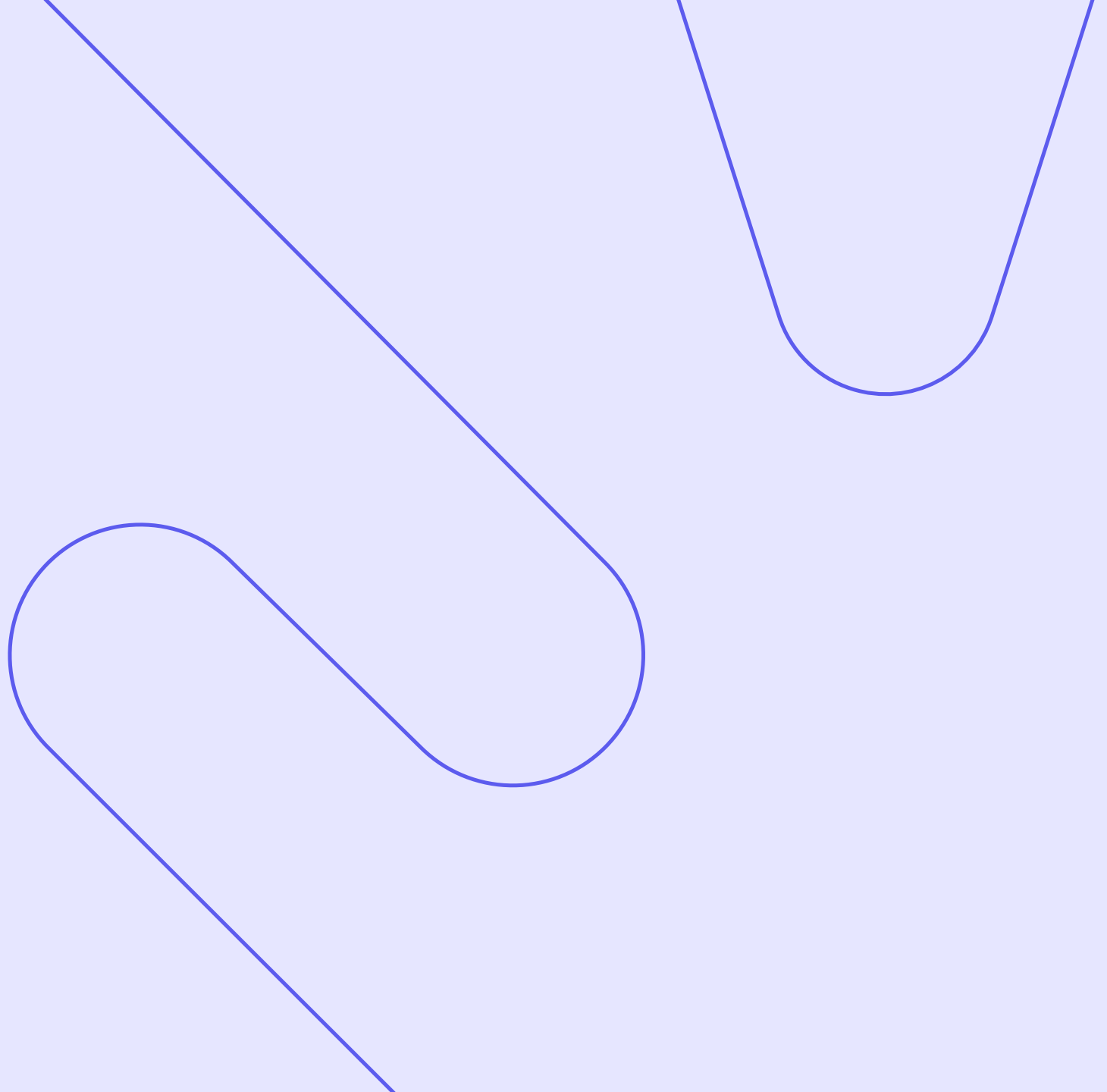
47

prosent

Synes det er **vanskelig** å sende inn søknaden og fikk ikke tilstrekkelig informasjon rundt innsendelsen

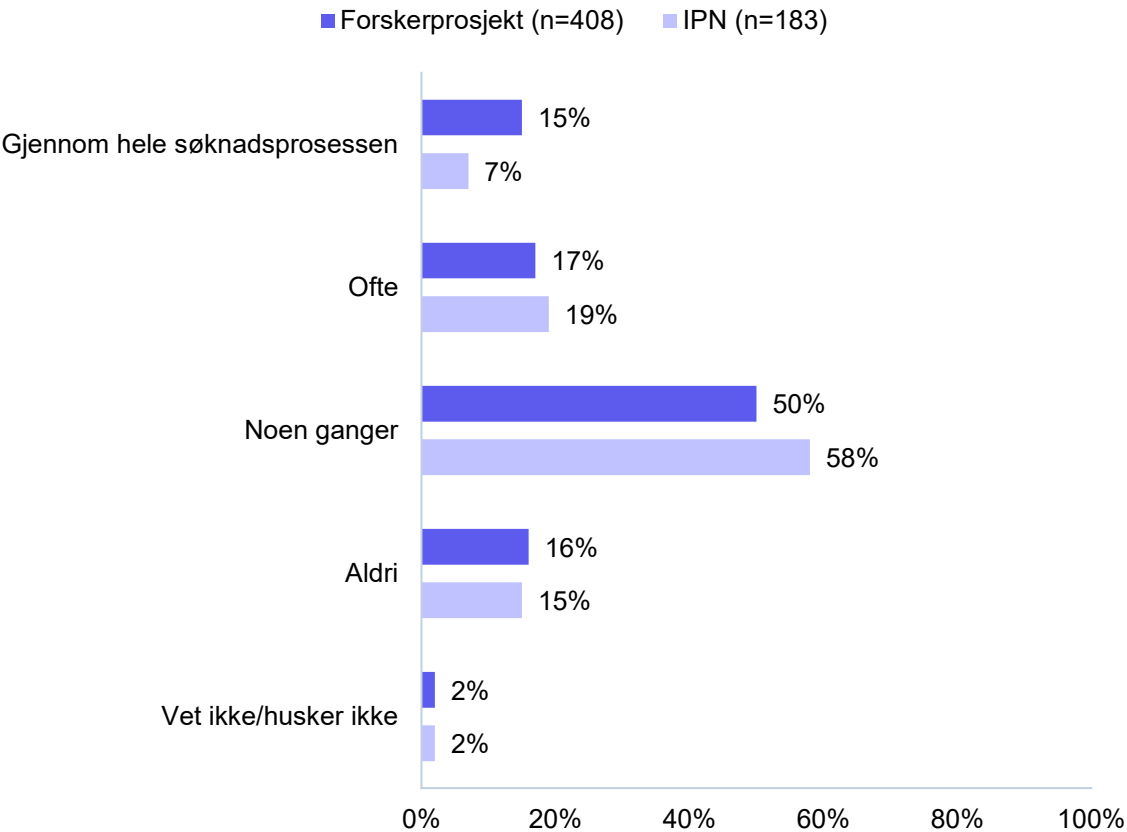


Hjelp med å fylle inn
søknaden



Hjelp med nytt søknadssystem

Hvor ofte trengte du hjelp, ut over hjelpetekstene i selve søknadsskjemaet, for å kunne fylle ut søknaden?



16

prosent

Trengte aldri hjelp med å fylle ut søknaden

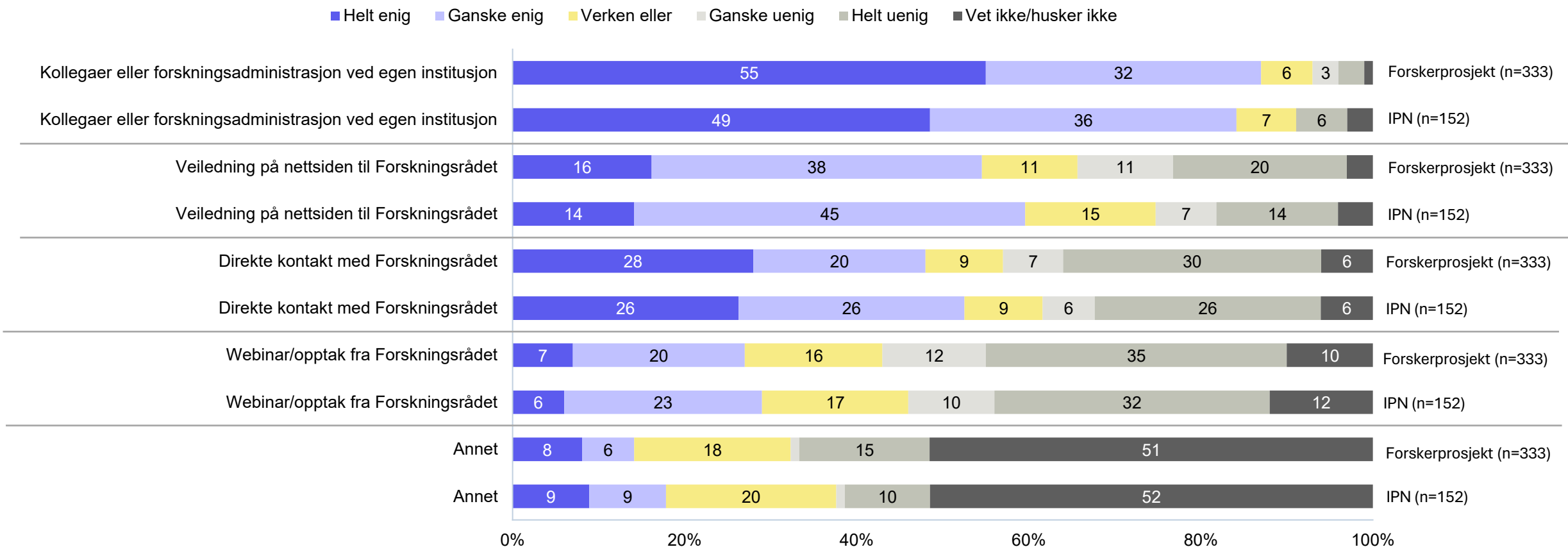
83

prosent

Trengte hjelp med å fylle ut søknaden

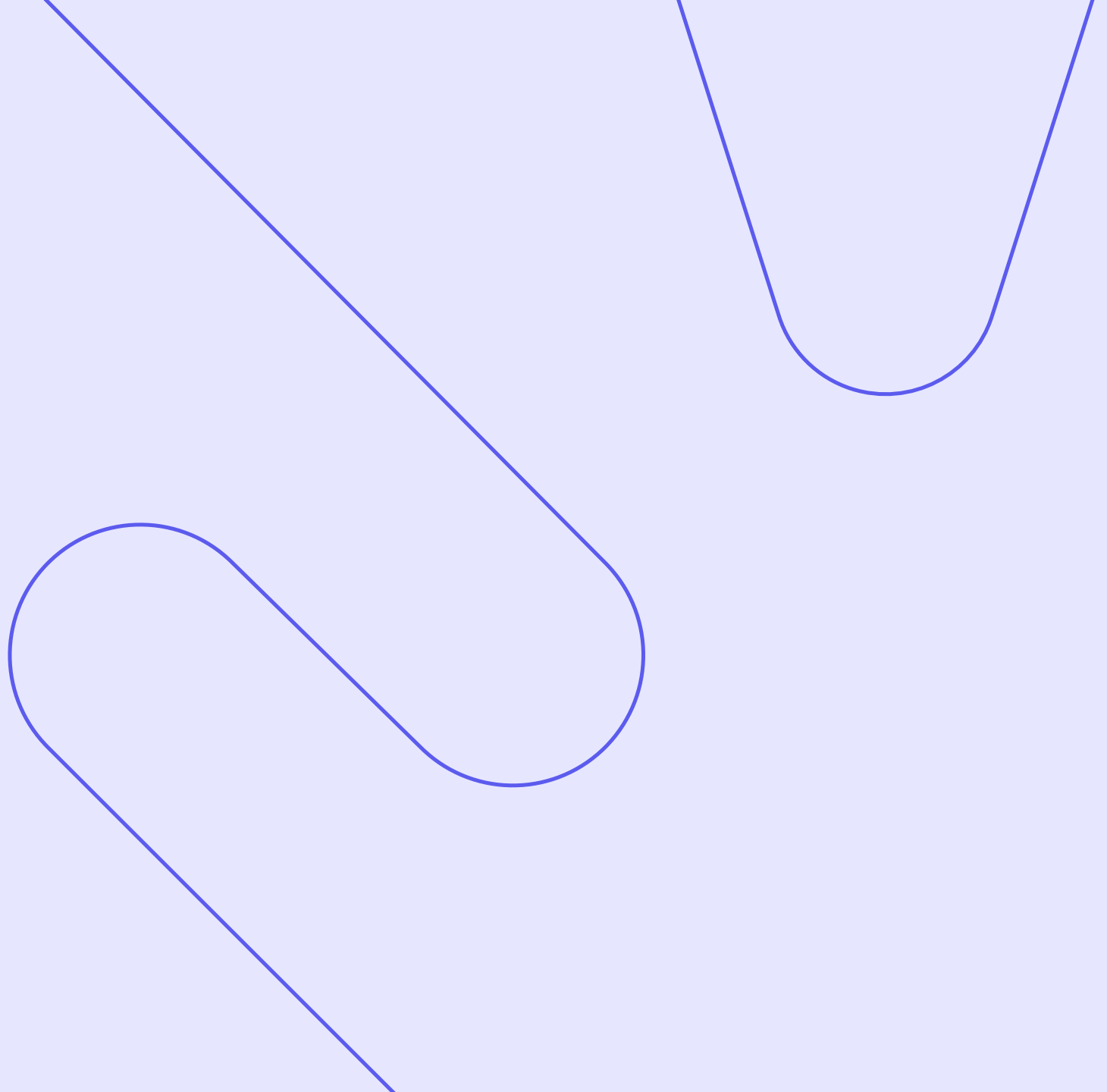
Hjelp med nytt søknadssystem

Personer som trengte hjelp med å fylle ut søknaden ble stilt oppfølgingsspørsmål om hvor de hentet hjelp.



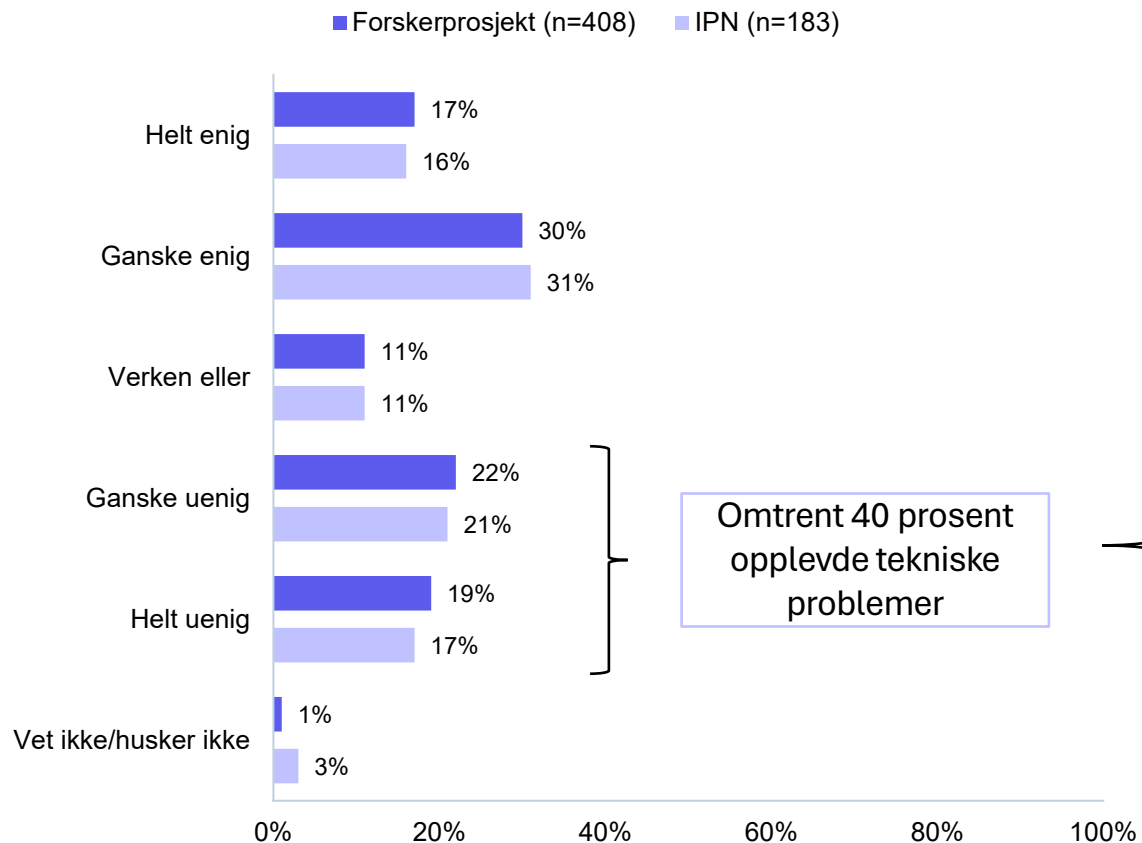


Lagring av arbeidet

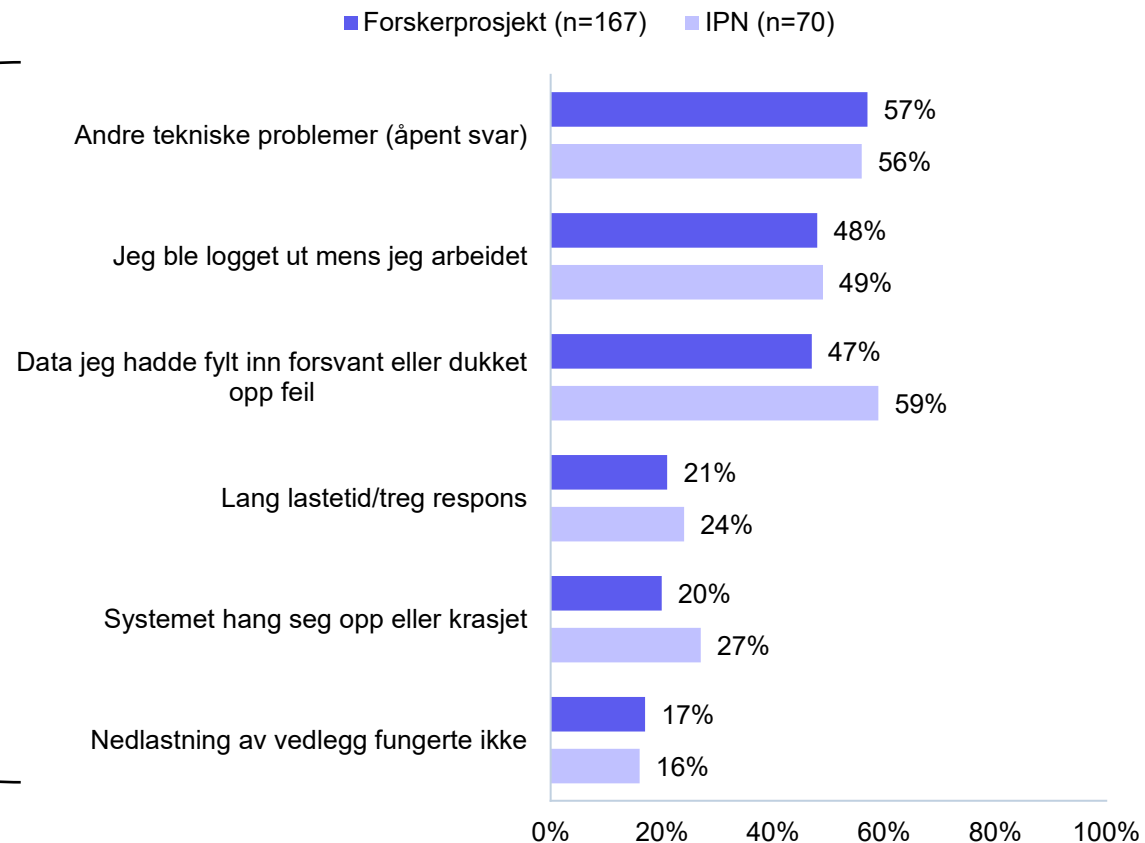


Lagring av arbeidet

Søknadsskjemaet oppførte seg forutsigbart og uten tekniske problemer da jeg fylte ut søknaden



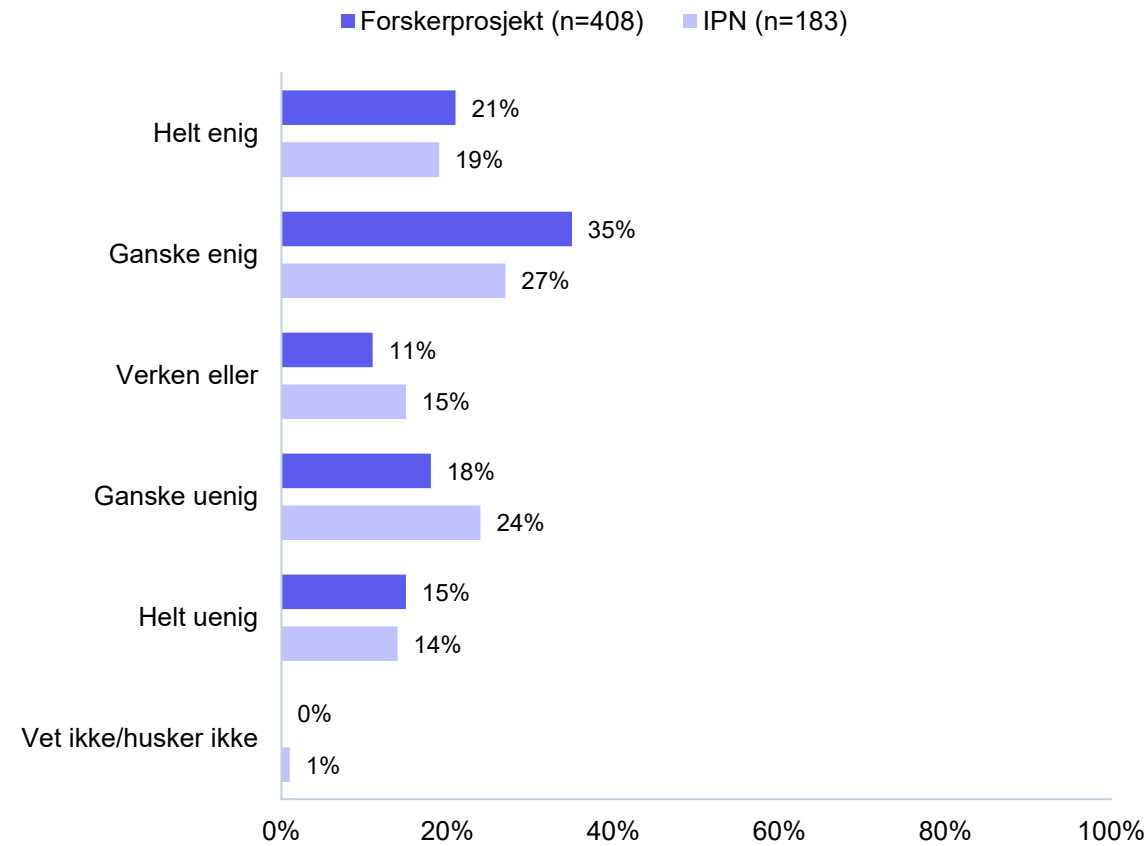
Hvilke problemer opplevde du?



Stilles kun til personer som har opplevd problemer.

Lagring av arbeidet

Jeg var trygg på at det jeg fylte inn ble lagret underveis.



51

prosent

Er **trygge** på at det de fylte inn ble lagret underveis

35

prosent

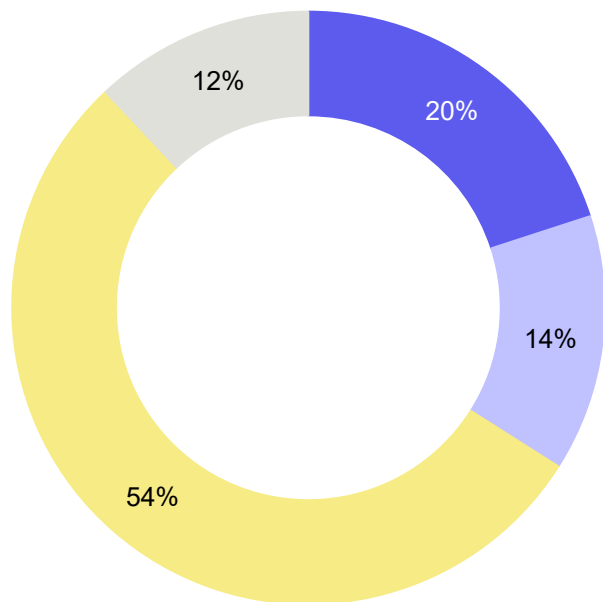
Er **utrygge** på at det de fylte inn ble lagret underveis



Lagring av arbeidet

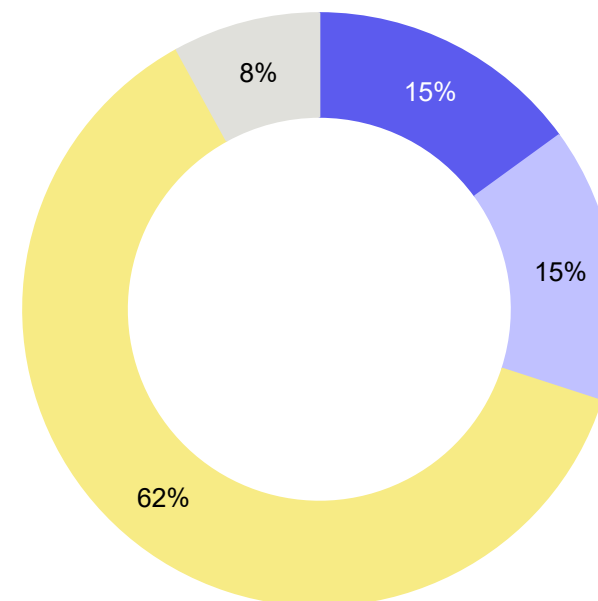
Har du opplevd å miste arbeid eller informasjon du hadde fylt inn i søknadsskjemaet? (IPN n=183)

■ Ja, flere ganger ■ Ja, én gang ■ Nei, aldri ■ Vet ikke/husker ikke



Har du opplevd å miste arbeid eller informasjon du hadde fylt inn i søknadsskjemaet? (Forskerprosjekt n=408)

■ Ja, flere ganger ■ Ja, én gang ■ Nei, aldri ■ Vet ikke/husker ikke





Hva gjorde at du mistet arbeid?

Lagring og samskriving

- Hvert enkelt arbeidspakken måtte lagres hver gang noe tekst eller budsjett ble endret. (IPN)
- Another person was editing the application at the same time. (Forskerprosjekt)
- Automatisk lagring fungerte ikke. Det var ikke mulig å samskrive med andre prosjektdeltakerne i søknadsskjemaet fordi det er ikke noe versjonskontroll og endringer kan overskrives altfor lett. (Forskerprosjekt)

Angring og tegnbegrensning

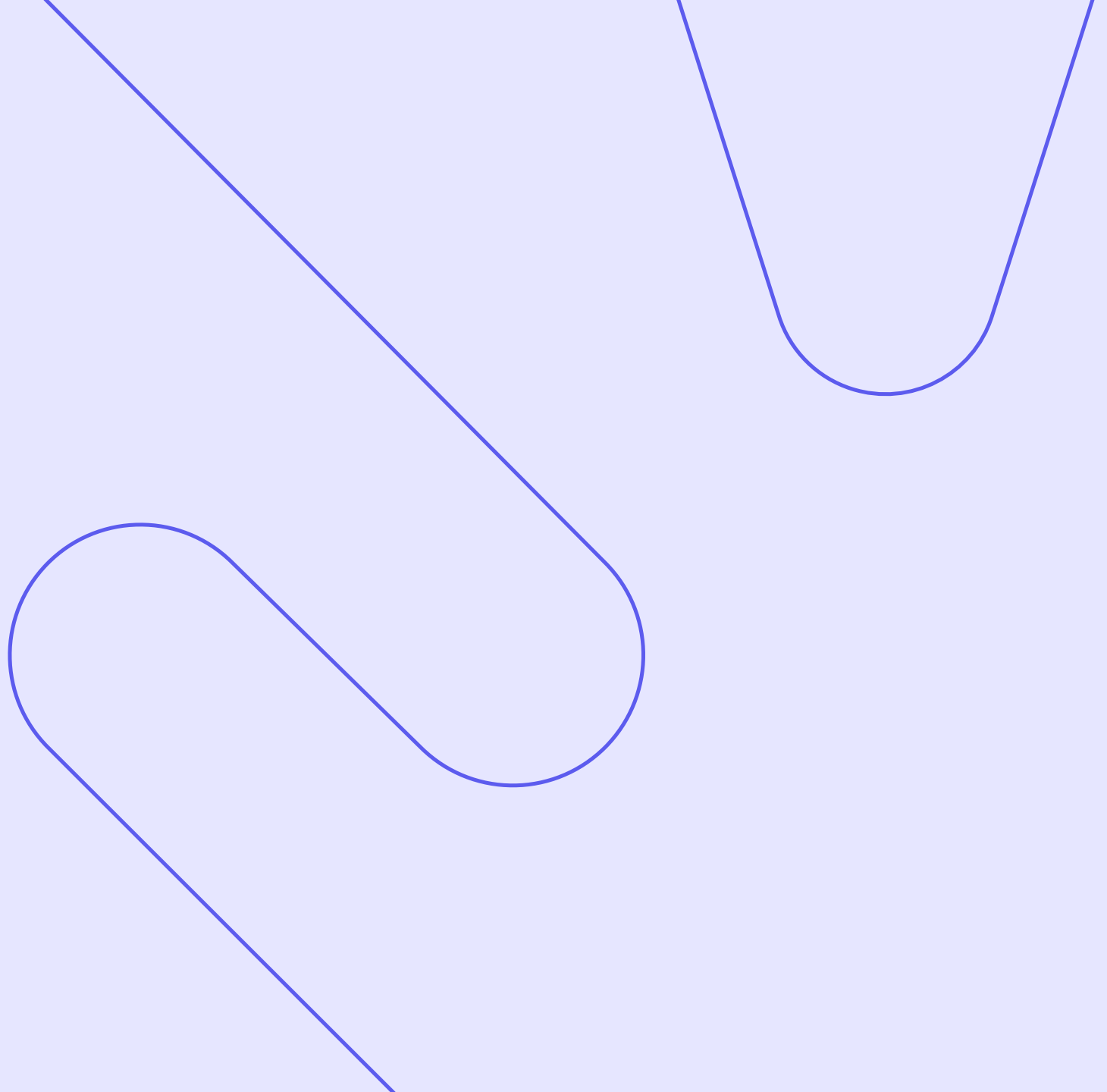
- Skrev for mange tegn og så forsvant det som var for mye under lagring før jeg fikk redigert teksten (IPN)
- Delete text by accident and no ctrl+z function. (Forskerprosjekt)

Innlogging og tidsbegrensning

- Blei kasta ut av systemet med veldig korte mellomrom. Veldig irriterende og tidkrevjande å måtte logga seg inn med bank ID og passord drøssevis av gonger under kvar arbeidsøkt. (Forskerprosjekt)
- Can you please increase the timeout period before requiring logging in again, it was HIGHLY annoying to have to login every time you go back to the application. (Forskerprosjekt)

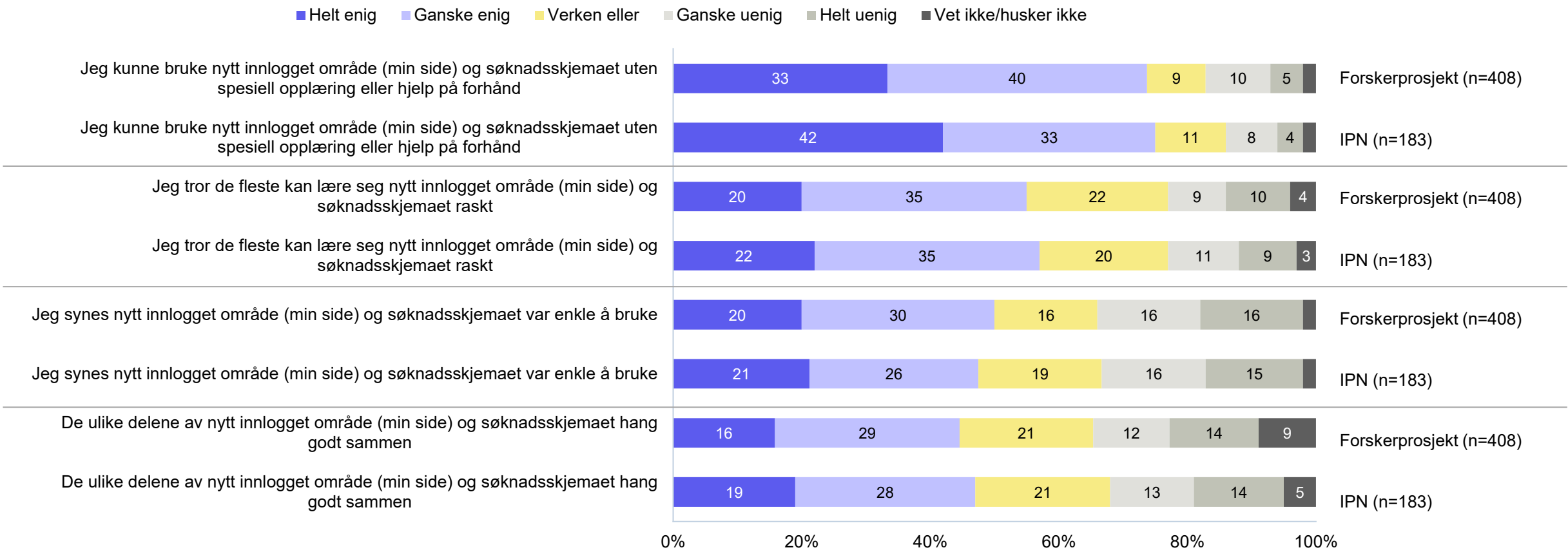


Nytt søknadssystem som helhet



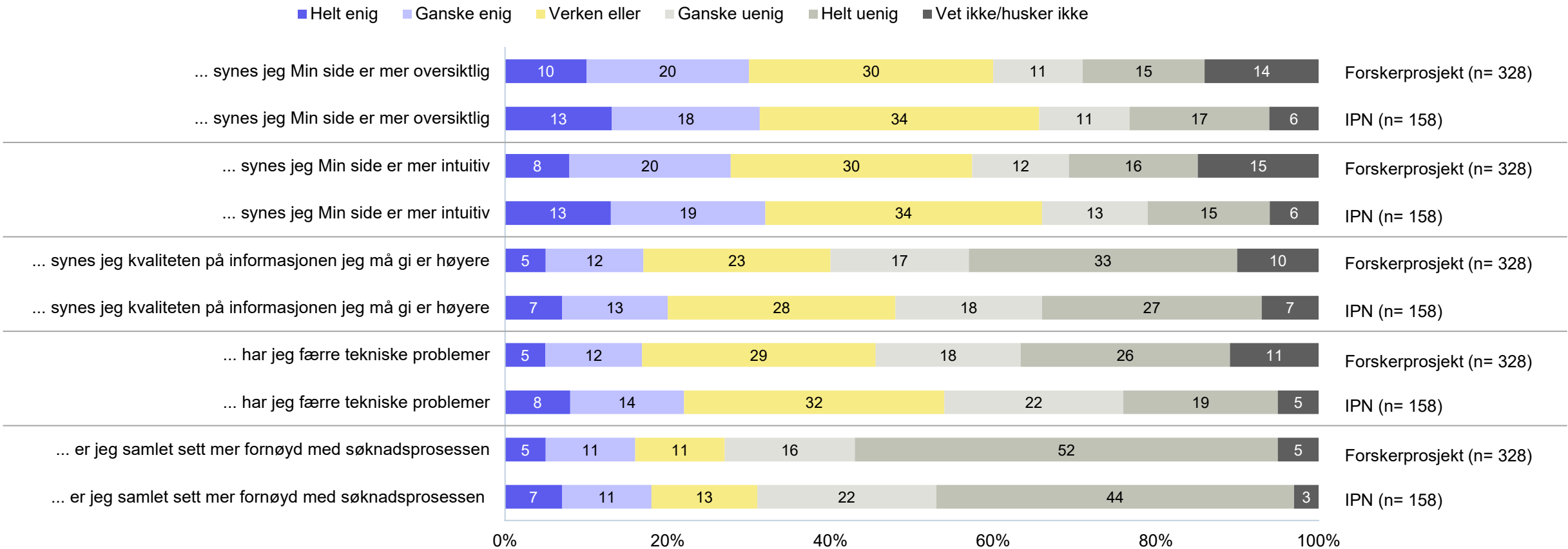
Nytt søknadssystem som helhet

Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om det nye søknadssystemet og nytt innlogget område (min side) som helhet?



Nytt søknadssystem sammenlignet med det gamle

Sammenlignet med tidligere søknader i Mitt nettsted ...



Kun personer som har søkt tidligere.



Har du noen kommentarer til det nye søknadsskjemaet og innloggingen? Sitater 1/2

Forhåndsvisning og eksport

- Mangler å kunne eksportere PDF både underveis og som dokumentasjon på innsendt søknad. (IPN)
- Being able to download a version of the whole application as a pdf should be made possible. This was part of the old system, and makes sharing the application and archiving the application easy for us. (Forskerprosjekt)

Tegnbegrensning og faglig plass

- The application form is too rigid, there is no flexibility between the different parts. This puts complex/theoretical/novel projects on a clear disadvantage. (IPN)
- The application form should have more space for explaining research content, methods, theories and hypotheses. (Forskerprosjekt)

Partnerinnlogging og samarbeid

- Vi fikk tekniske utfordringer med innlogging/link-bekreftelse for kontaktpersonene for utenlandske partnere, og det var ubehagelig å måtte forklare dette og omgåelsen til dem (vi framstår uprofesjonelle). (IPN)
- We struggled extensively with the technical process of getting the external partners to log in and approve the application. (Forskerprosjekt)



Har du noen kommentarer til det nye søknadsskjemaet og innloggingen? Sitater 2/2

Budsjett

- Det krever mange klikk og tasting å legge inn budsjett/utgifter per arbeidspakke. Det var mer effektivt med de gamle tabeller. (IPN)
- Vi var fornøyd med at budsjettet bygde seg opp automatisk. (IPN)

Overlapp

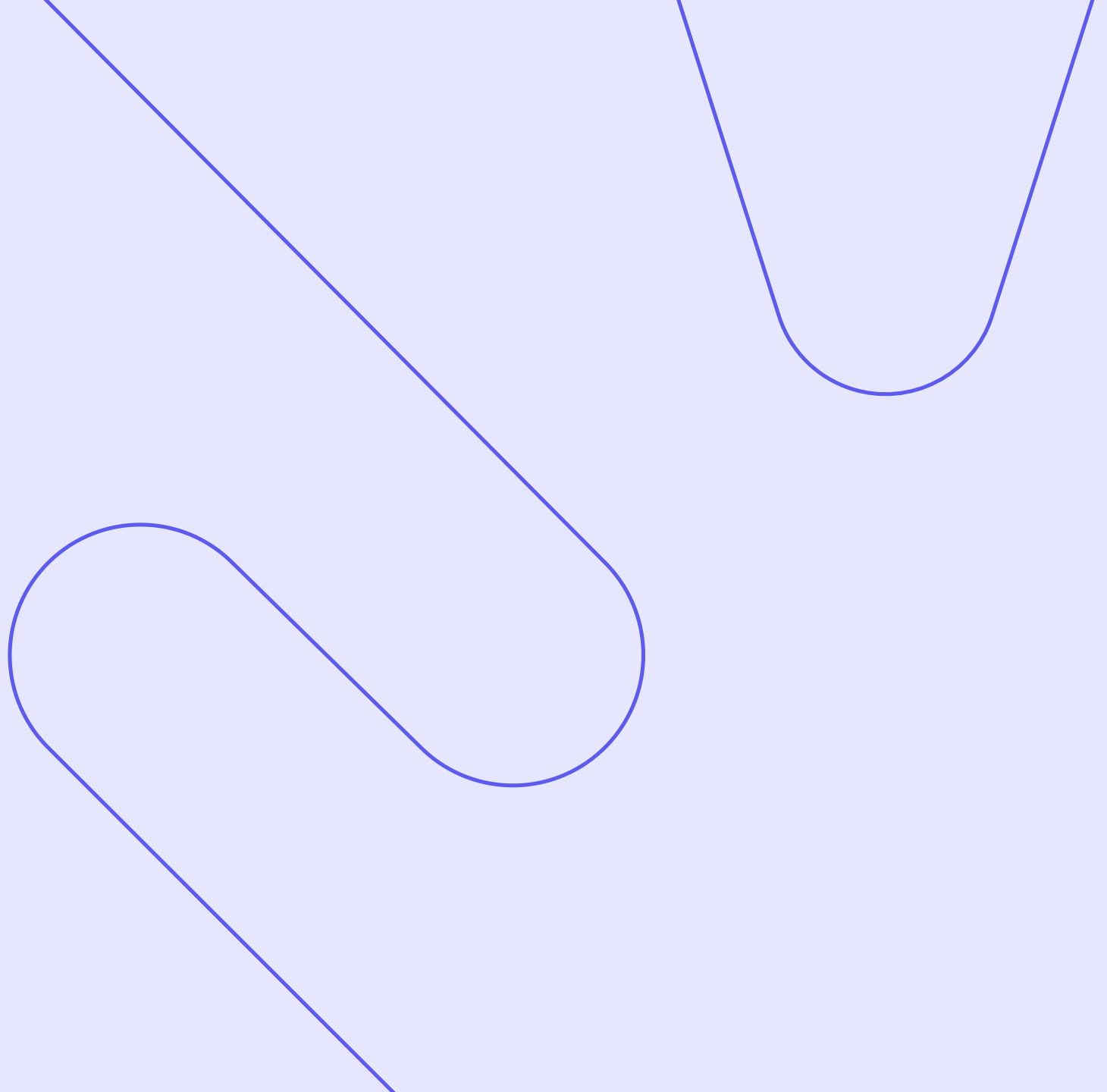
- There are many overlaps in the different parts of the form, some parts are much longer than before or duplicate. (Forskerprosjekt)
- Betydningen av flere bokser var uklar, og spørsmålene man skulle besvare delvis overlappende. (Forskerprosjekt)

Narrativ CV

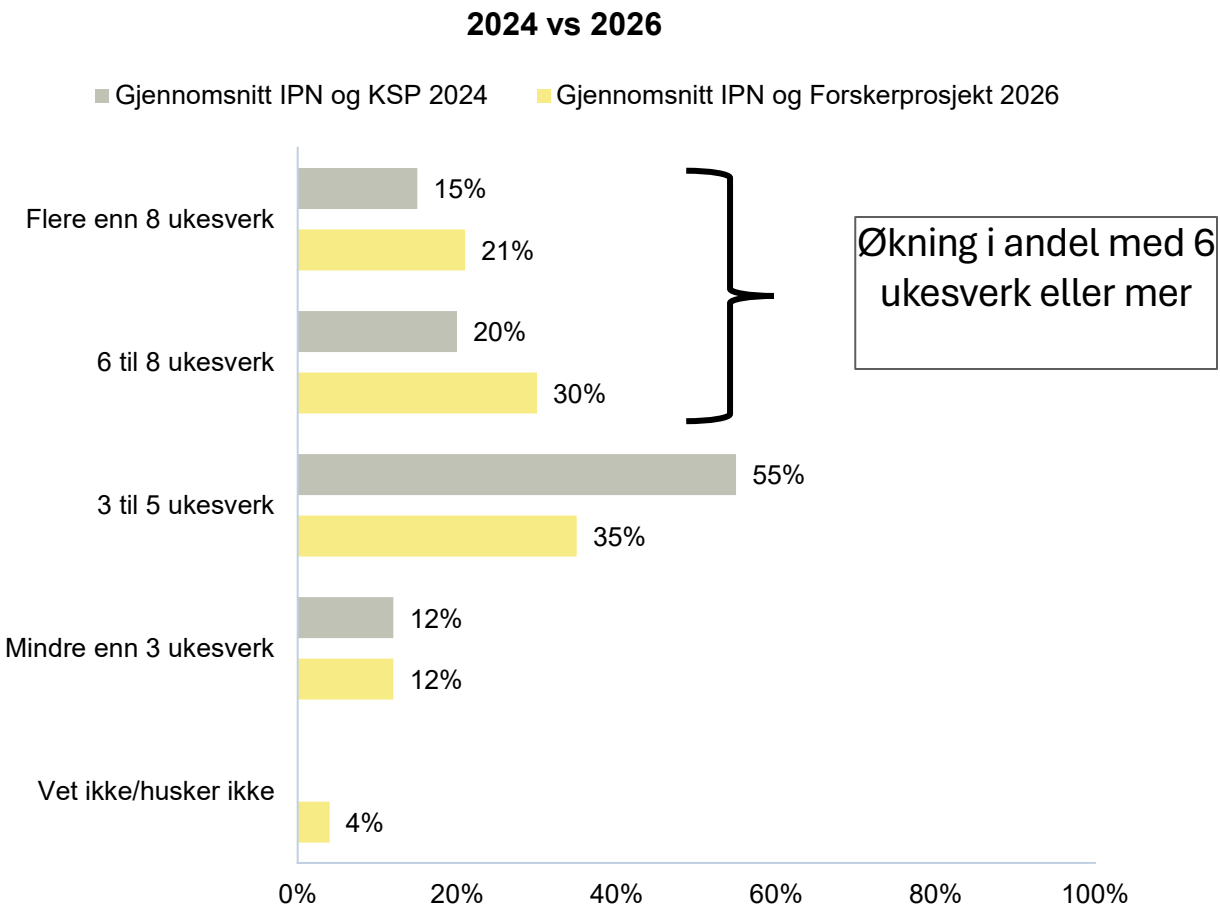
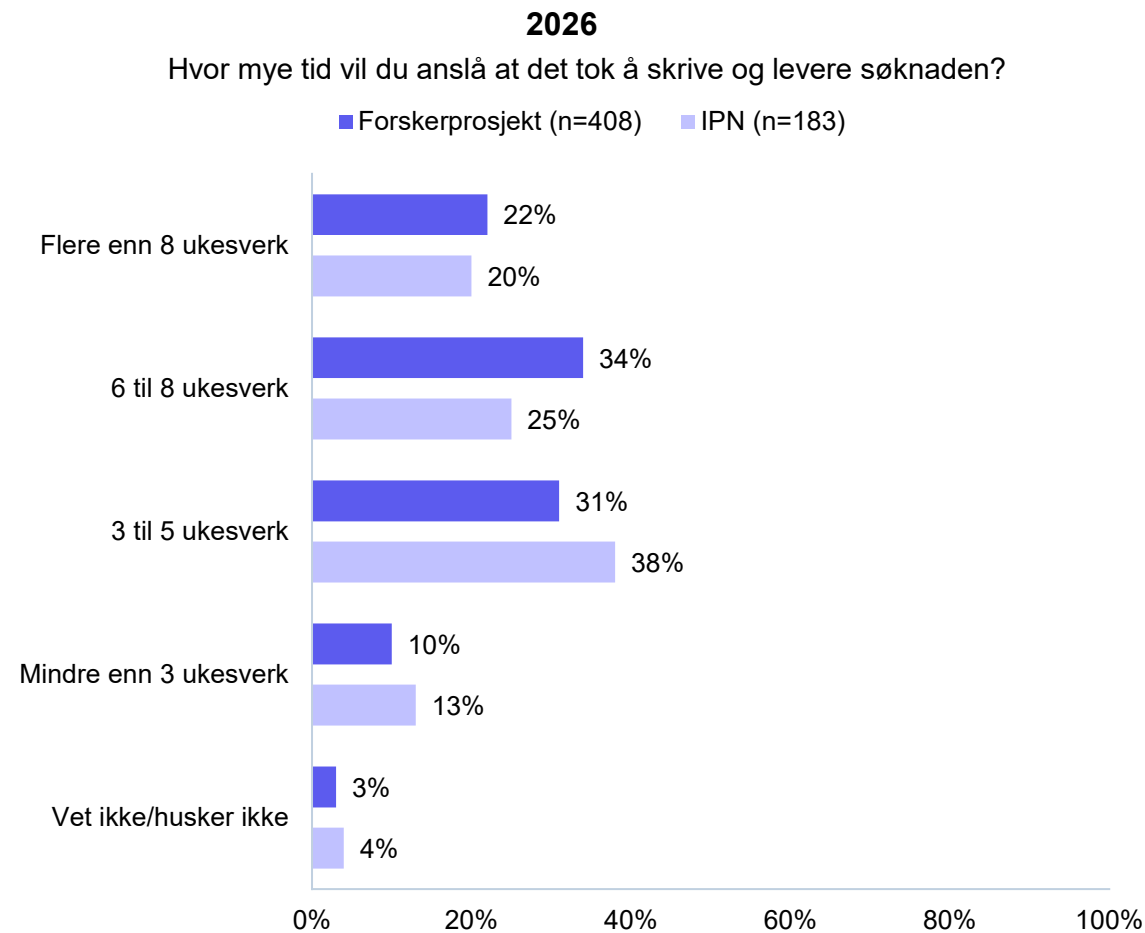
- The format was difficult to understand and fill in in a meaningful way. (Forskerprosjekt)
- [I en narrativ CV] har man ikke rom for å vise bredden av erfaring og kompetanse, og det åpner opp for en overdreven selvpromotering som man unngikk i et mer tradisjonelt CV-format. (Forskerprosjekt)



Tidsbruk i det nye søknadssystemet



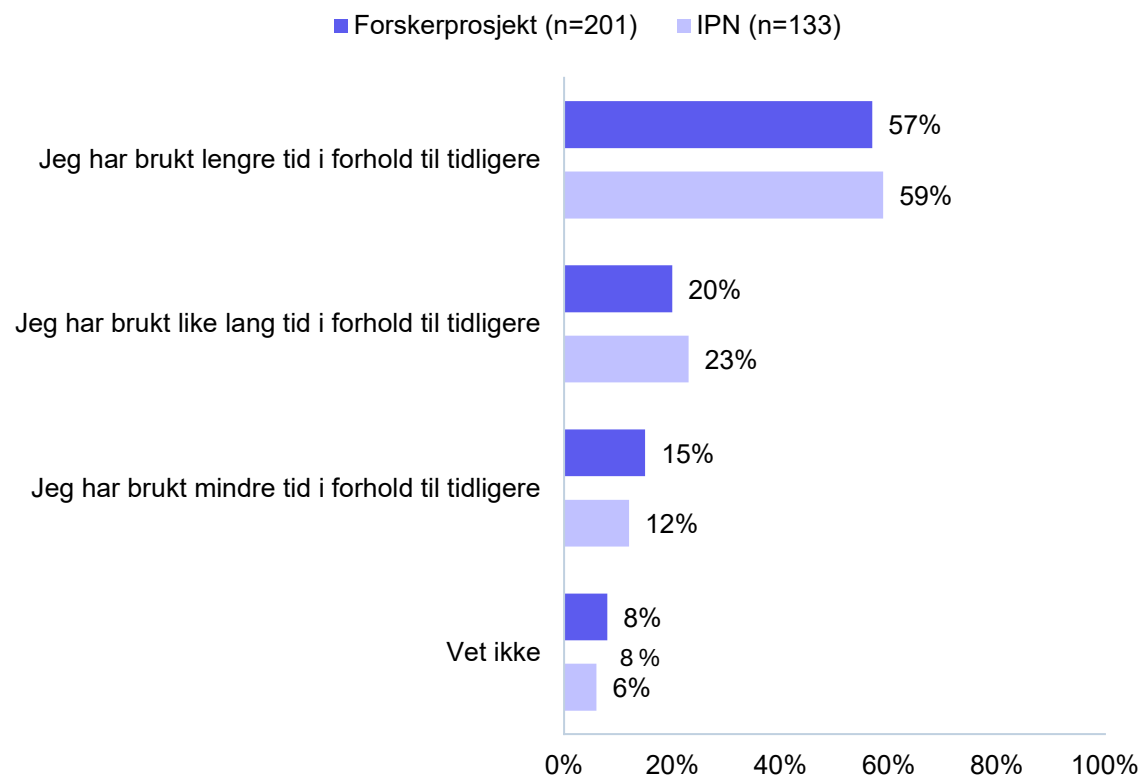
Tid brukt på søknadsskriving





Tid brukt på søknadsskriving sammenlignet med tidligere år

Hvor mye tid har du brukt på å fylle inn søknadsskjemaet i år sammenlignet med tidligere år?



13
prosent

Har brukt **mindre** tid
enn tidligere

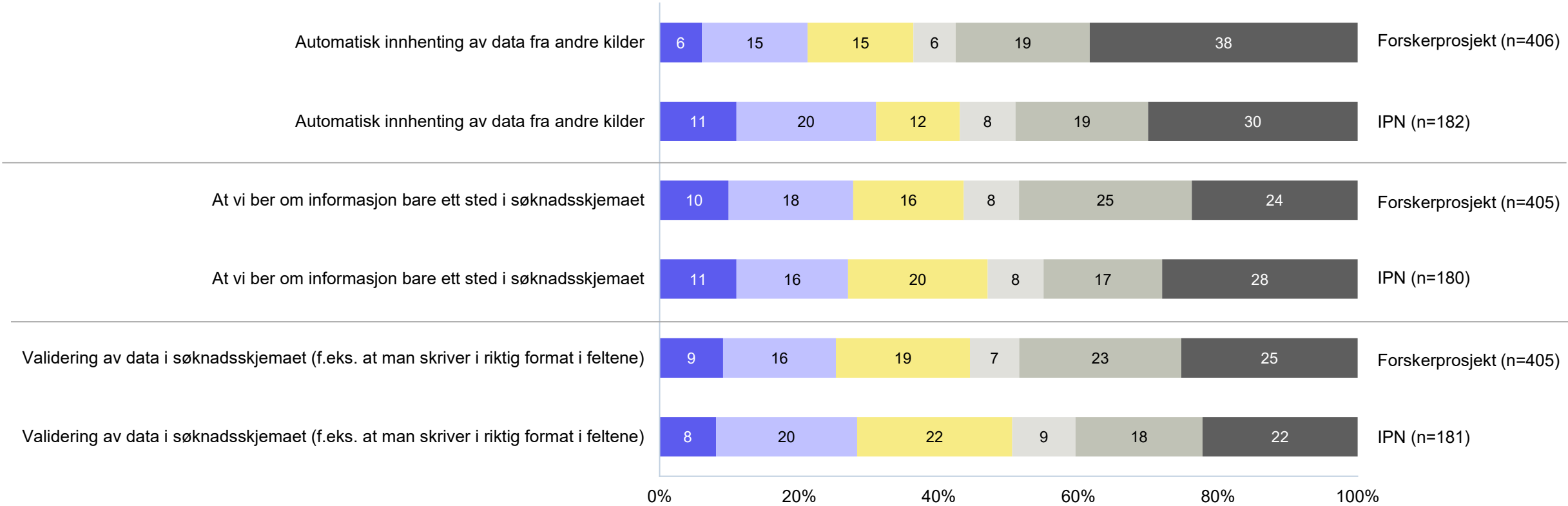
58
prosent

Har brukt **mer** tid
enn tidligere

Redusert tidsbruk

I hvilken grad mener du at disse funksjonalitetene har redusert tidsbruken?

■ Helt enig
 ■ Ganske enig
 ■ Verken eller
 ■ Ganske uenig
 ■ Helt uenig
 ■ Vet ikke/husker ikke



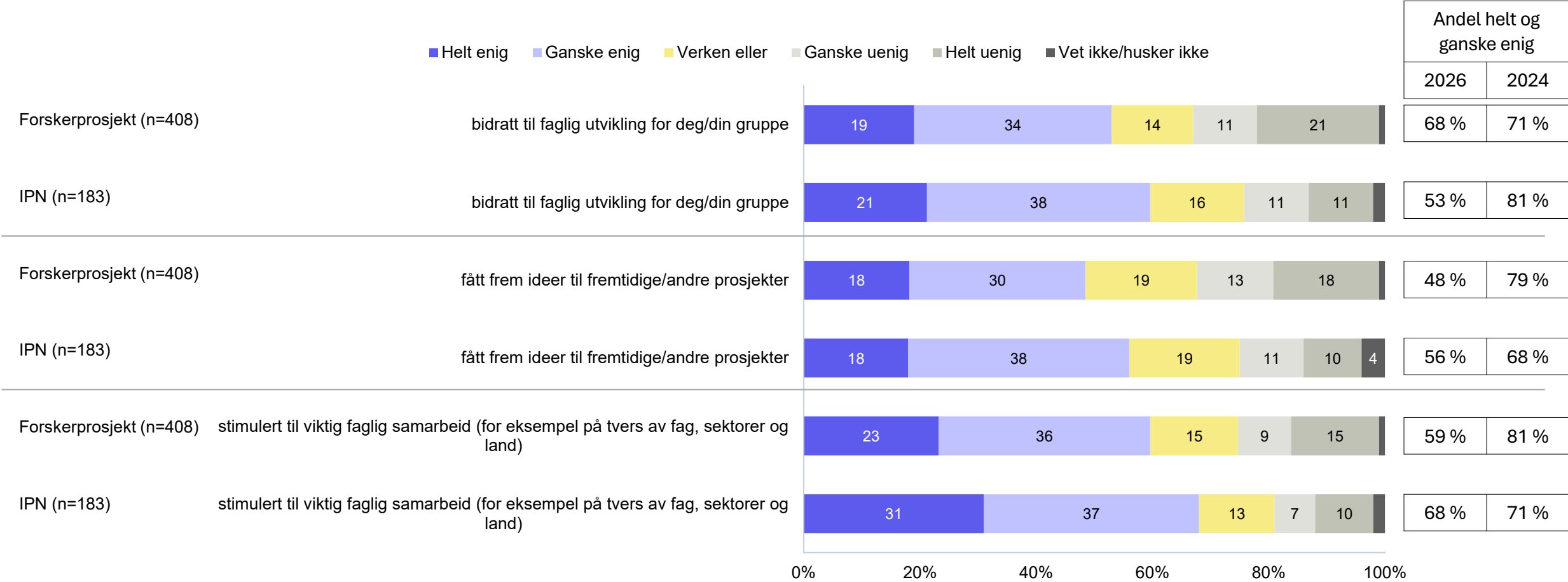


Nytte av søknadsprosessen og etterlatt inntrykk



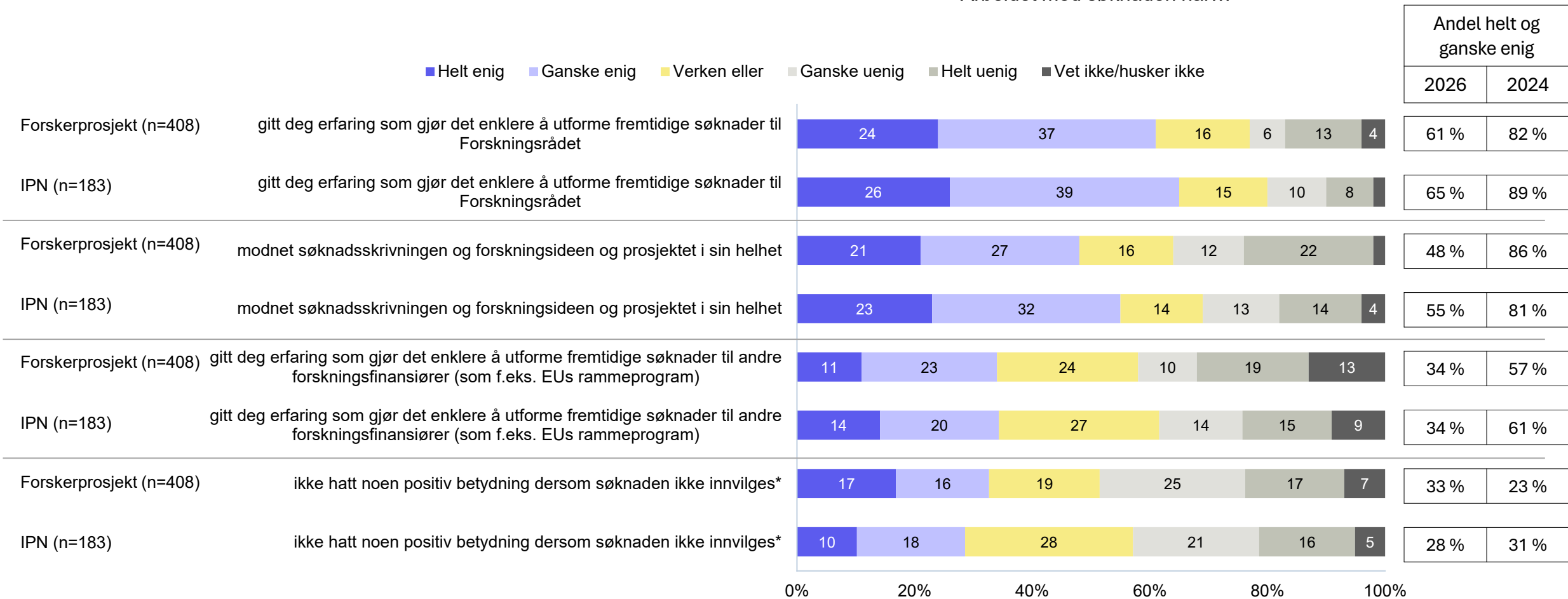
Nytte av søknadsprosessen

Hvis du tenker på selve søknadsprosessen og arbeidet med søknaden, hvor enig eller uenig er du i følgende påstander. Arbeidet med søknaden har...



Nytte av søknadsprosessen

Hvis du tenker på selve søknadsprosessen og arbeidet med søknaden, hvor enig eller uenig er du i følgende påstander.
Arbeidet med søknaden har...



*Merk siste spørsmål: Høy andel uenig betyr at søkerne mener arbeidet med søknaden har positiv betydning



Skriv gjerne hva du tenker om det faglige utbyttet av selve søknadsskrivingen.

Ideen utvikles, på tross av systemet

- Idéutviklingen skjer ofte før søknadsskrivingen
- Oppmerksomheten flyttes fra faglig utvikling til praktiske oppgaver

Eksempler på faglig utbytte

- Ideene modnes og presiseres
- Mål og metode konkretiseres
- Læring gjennom samarbeid, på tvers av fag, sektorer og institusjoner

Man må gå dypt inn i den faglige materien, og det gir et faglig utbytte. (IPN)

Writing the application had a positive academic outcome, as it helped clarify the project's structure, objectives and methodology. The process encouraged deeper reflection on the scientific rationale and strengthened the coherence of the research plan. (Forskerprosjekt)

Irritasjonen over å måtte fylle ut i avgrensede bokser med til dels repetitive spørsmål skygget desverre over for den faglige gleden og utbytte denne gangen. (IPN)

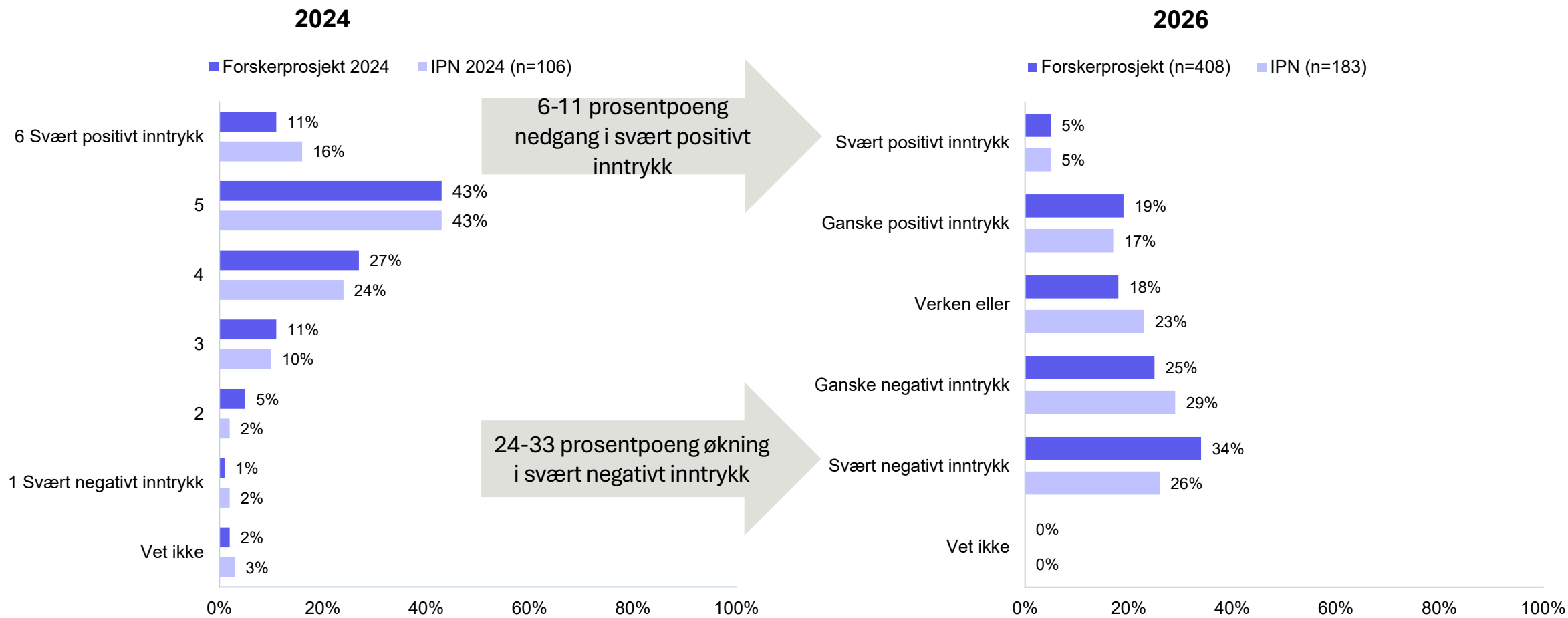
Spørsmålsformuleringen er "Skriv gjerne hva du tenker om det faglige utbyttet av søknadsskrivingen, og hvordan du mener vi eventuelt kan forbedre eller forenkle søknadsprosessene våre". Dermed er det mange som har svart om flere ting enn kun det faglige utbyttet. Spørsmål om hvordan søknadsprosessen kan forbedres er en del av andre spørsmål, og her er det derfor kun tatt med svar om det faglige utbyttet.



Etterlatt inntrykk

Hvilket inntrykk sitter du igjen med etter søknadsprosessen?

Merk at skalaen er endret fra 2024 til 2026.



Idékraft verden trenger

Ella Hegna Eggen

Kamila Grøholt