

Spørsmål og svar fra webinarer om Forskningsrådets nye søknadstyper, mars 2019.

Spørsmål	Svar
Ved to identiske søknader, vil hver duplikat bli behandlet separat - andre evaluatorene etc?	To identiske søknader vil bli behandlet som én søknad i panelet. Dette betyr at kun én av dem blir behandlet i et ekspertpanel. Vurderingen panelet gir av denne søknaden vil så gjelde for begge søknadene. Når panelbehandlingen er ferdig, behandler vi søknadene som to separate søknader igjen, det vil si én i hver av de to utlysningene du sendte søknadene til. Dette inkluderer relevansvurdering (gjelder ikke for søknader sendt til FRIPRO), innstilling og styrebehandling.
Man kan kun være prosjektleder for 2 prosjekter, gjelder det alle søknader for ett helt år?	Det gjelder for søknader som sendes til utlysningene av Forskerprosjekt, Unge forskertalenter og Mobilitetsstipend med søknadsfrist 10. april.
Når samme søknad nå vil vurderes i forhold til flere programmer (fint!) er det uklart for meg hvorfor man tillater/inviterer "dublettsøknader"?	Det er svært viktig å være klar over at vår nye tekniske systemløsning som muliggjør at en søknad kan sendes til/vurderes opp mot flere programmer/FRIPRO ikke kommer før etter søknadsfristen 10. april. Derfor sier vi for søknadsfristen 10. april 2019 at dersom du ønsker at en søknad skal vurderes i to programmer må du sende den inn som to identiske søknader, en til hver av de to programmene utlysning.
If a researcher sends 2 identical applications, will they be evaluated in the same panel - by the same people?	Yes
Er det to søknader per prosjektleder per år eller per søknadsfrist?	Det er maks to søknader per prosjektleder som sendes til utlysningene av Forskerprosjekt, Unge forskertalenter og Mobilitetsstipend med søknadsfrist 10. april.
Er det noen begrensning på hvor mange forskerprosjekter man kan være deltaker i?	Man kan være prosjektdeltaker på så mange prosjekter som man vil/har kapasitet til
kan dere avklare begrensninger på antall søknader pr forsker? hvem får ikke lov til å søke FRIPRO i år?	Hvis du er prosjektleder for et pågående forskningsprosjekt i FRIPRO (Forskerprosjekt, Unge forskertalenter, FRIPRO mobilitetsstipend eller FRIPRO Toppforsk, med finansiering fra FRIHUMSAM, FRIMEDBIO eller FRINATEK), kan du bare være prosjektleder for en ny søknad om Forskerprosjekt i FRIPRO hvis startdatoen til det nye prosjektet er etter sluttdatoen oppgitt i den opprinnelige kontrakten for det pågående prosjekt. Du kan altså ikke søke om et nytt FRIPRO-prosjekt hvis det vil gi overlapp i de opprinnelige prosjektperiodene. Eksempel: Hvis sluttdatoen i den opprinnelige kontrakten for FRIPRO-prosjektet ditt var 30.10.2020, så kan du søke nå, med prosjektstart mellom 1.11. og 1.12.2020.
Hvis man sender inn to identiske søknader kan man da teoretisk sett få innvilget begge to?	Nei

Spørsmål og svar fra webinarer om Forskningsrådets nye søknadstyper, mars 2019.

<p>Hvordan håndteres vurdering i ulike porteføljestyre av identisk søknad? Er dette administrativt eller huker man av når man søker?</p>	<p>For utlysningene med frist 10. april 2019 vil en søknad kun bli vurdert opp mot to utlysninger hvis søker sender den inn som to identiske søknader, én til hver av utlysningene (fra og med mai 2019 vil vi ha nye tekniske løsninger og dette vil endres). Dersom du sender en søknad til to utlysninger vil den bli vurdert som én søknad i panelfasen, altså i ett ekspertpanel. Deretter vil søknadene bli vurdert videre separat for de to utlysningene, sett opp mot hver utlysningens formål og prioriteringer (relevansvurderingen). Porteføljestyret som har ansvar for utlysningen som du sender inn søknaden til, tar den endelige avgjørelsen om hvilke søknader som skal innvilges og hvilke som skal avslås. De prioriterer søknader til bevilgning i henhold til hvordan dette er beskrevet i utlysningen du sendte inn søknaden til.</p>
<p>Det administrative systemet vanskeliggjør nå at en søknad går flere steder. Derfor må vi altså sende dupletter. Men dersom dette teller som to søknader, operer dere altså nå reelt sett med et tak på en søknad for forskerne. Er ikke det strengt? Tenkes dette videreført også når det nye systemet er på plass i 2020?</p>	<p>Dette gjelder for forskerprosjekter for 2019. Vi vil gjøre en vurdering av hvordan dette blir i 2020</p>
<p>En vanlig problemstilling for mange er trolig at man ønsker å prøve seg til FRIPRO med samme eller nesten samme søknad som til en av programutlysningene. Må man da levere to søknader (også hvis de er identiske?), eller vil en forskerprosjektsøknad til et av programmene automatisk bli vurdert også for FRIPRO?</p>	<p>Her må man levere to søknader</p>
<p>Dersom man sender identisk søknad til to steder (for eksempel FRIPRO og et annet program): har man da «brukt opp» sine to sjanser som prosjektleder selv om det er samme søknad?</p>	<p>Ja, det stemmer. En kan sende inn inntil to identiske søknader eller to forskjellige søknader, eller kun én søknad.</p>

Spørsmål og svar fra webinarer om Forskningsrådets nye søknadstyper, mars 2019.

<p>It was mentioned that a candidate, like my self, can not have more than 2 projects in the call with deadline in April 10th 2019. This means that I can not be PI for more than 2 projects but I can be participant in more or that means that I can not be in more than 2 independently of the role that I will have in them?</p>	<p>Det er korrekt - det er mulig å være prosjektdeltaker i flere prosjekter</p>
<p>Kan dere si litt mer om hvordan tema for panelgruppene er valgt?</p>	<p>Vi har gjennomført et stort internt arbeid for å utvikle det nye felles systemet av ekspertpaneler. Utgangspunktet har vært de 21 programmene samt FRIPRO som lyser ut midler til Forskerprosjekt, Unge Forskertalenter og Mobilitetsstipend til aprilfristen. Temagruppene er utviklet med mål om å finne best mulige felles løsninger for de ulike forskningsområdene vi forventer søknader fra. Vi har vurdert ulike mulige inndelinger. Resultatet er hverken en rendyrket fag/disiplininndeling eller en rendyrket temainndeling, men en hybrid. Vi vil evaluere panelgruppeinndelingen etter årets søknadsbehandling.</p>
<p>Kan dere si noe om evalueringsprosessen ved søknadsfristen i april? Stemmer det at det vil være to steg: 1: En vurdering gjort av et utenlandsk, eksternt, vitenskapelig panel der de tre delene Excellence, Impact og Implementation blir vurdert (omtrent som før) 2: En vurdering av relevans i forhold til call, gjort av Forskningsrådet (altså ikke et nasjonalt programstyre som tidligere)</p>	<p>Søknadene vil bli vurdert av eksterne eksperter på de tre vurderingskriteriene og administrasjonen foretar en relevandvurdering. Alt legges til grunn for innstillingen som sendes til porteføljestyrene. Se mer informasjon i dokumentet Søkerveileder som ligger ved utlysningene.</p>
<p>Når behandles samarbeidsprosjektene?</p>	<p>Bevilgning vil bli fattet i første halvdel av desember. Vi er klar over at dette erlang søknadsbehandlingstid og vi se på måter vi kan redusere tiden på</p>

Spørsmål og svar fra webinarer om Forskningsrådets nye søknadstyper, mars 2019.

<p>Hvordan har dere tenkt å ivareta tverrfaglighet?</p>	<p>Forskningsrådet regner med å motta mange tverrfaglige søknader og har tilpasset panelstrukturen til dette. Noen av de interdisiplinære søknadene kan være vanskelige å plassere i riktig panel. Som hovedregel vil søknaden bli plassert i det panelet som passer best med hvor hoveddelen av forskningen foregår. Uansett hvor en søknad plasseres skal den vurderes etter de samme kriterier når det gjelder krav til kompetanse blant de internasjonale ekspertene. I de tilfeller hvor det ikke er tilstrekkelig kompetanse i panelet innhentes vurderinger fra eksterne eksperter som legges frem for panelet.</p>
<p>Når søker blir bedt om å velge panelet som best passer sitt prosjekt, er det mulig å velge flere paneler (hvis prosjektet tematisk faller mellom to panel-stoler)?</p>	<p>Søker velger panelgruppe og kan kun velge en panelgruppe. Hvis prosjektet ditt dekker flere av de som er oppgitt, velger du det hvor hoveddelen av forskningen hører til.</p>
<p>Vil det bli gitt tallkarakterer for hvert av de tre evalueringsområdene?</p>	<p>Ja, det vil det</p>
<p>Vil det bli terskelverdier?</p>	<p>Det er svært sjelden av søknader med karakter 4 eller laver blir finansiert og disse søknadene avslås også "en bloc" under bevilgningsmøtet</p>
<p>hvordan velges ekspertene?</p>	<p>Forskningsrådet har interne retningslinjer for rekruttering av eksperter til panelene. For å finne frem til ekspertene bruker vi blant annet ExpertLookup, ISI Web of Science og Google Scholar. Dessuten benytter vi eksperter som har deltatt tidligere eller forslag fra dem, og eksperter foreslått av søkerne. Retningslinjene stiller dessuten krav til (blant annet) hvor mange av panelmedlemmene som skal ha kompetanse til å vurdere den enkelte søknad i panelet. For å sikre at de virkelig har den nødvendige kompetansen, får de tilsendt prosjektsammendrag for alle søknadene som panelet skal behandle. For hver søknad blir de bedt om å angi sin kompetanse. Dersom det er svak kompetanse for en søknad, innhenter vi ekstra vurderinger fra individuelle eksperter som grunnlag for panelets behandling.</p>
<p>Det er lagt stor vekt på internasjonalt samarbeid. Vil ma kunne overføre penger til disse partnerne i noen av programmene?</p>	<p>Ja, det har vært slik også tidligere.</p>

Spørsmål og svar fra webinarer om Forskningsrådets nye søknadstyper, mars 2019.

<p>Hvordan gjøres det med vurdering av brukermedvirkning hvis man søker til FRIPRO men blir vurdert i et program med krav om brukermedvirkning, f.eks BEDREHELSE/BEHANDLING?</p>	<p>For utlysningene med frist 10. april 2019 vil en søknad bli vurdert opp mot to utlysninger kun hvis søker sender den inn som to identiske søknader, en til hver av utlysningene (fra og med mai 2019 vil vi ha nye tekniske løsninger og dette vil endres). Dersom samme søknad sendes til to utlysninger vil den bli vurdert som én søknad i panelfasen, i ett ekspertpanel. Deretter vil søknaden bli relevansvurdert separat for de to utlysningene, sett opp mot hver utlysningens formål og prioriteringer. Brukermedvirkning vil vurderes av ekspertpanelene som beskrevet i vurderingskriteriene: "Where relevant, appropriate use of stakeholder/user knowledge". Brukermedvirkning vil i tillegg som del av relevansvurderingen i helseprogrammer, bli tillagt ekstra vekt etter prioriteringene beskrevet i programmenes utlysninger. For FRIPRO vil brukermedvirkning ikke bli tillagt spesiell vekt utover panelenes generelle vurdering.</p>
<p>Hvorfor skal adm gjøre relevansvurdering når IMPACT er et eget kapittel i søknaden som skal evalueres av ekspertene?</p>	<p>Det er ikke et en-til-en-forhold mellom et prosjekts impact (virkninger og effekter) slik det er lagt opp i de nye vurderingskriteriene, og en utlysningens formål og prioriteringer. Panelene vil vurdere impact uten å ta hensyn til hvilken utlysning en søknad er sendt til. Mens en utlysning kan også ha andre typer prioriteringer knyttet til for eksempel forskningstema, brukermedvirkning, eller tverrfaglighet. Søkers beskrivelse og panelets vurdering av prosjektets impact vil imidlertid være en viktig input til administrasjonens relevansvurdering.</p>
<p>Forskerprosjekter: det står formulert: "Relevant knowledge and experience of the project manager (as appropriate for the career stage)." Betyr det at det tas hensyn til hvor kandidaten er i karrieren (slik som i ERC)/"akademisk alder", eller vil det fortsatt være mest fokus på CV/track record og dermed vanskelig for unge forskere å score høyt som PI i Forskerprosjekter?</p>	<p>Vurderingskriteriene for de tre søknadstypene Forskerprosjekt, Unge forskertalenter og Mobilitetsstipender de samme. Denne formuleringen er derfor inkludert for at ekspertene skal ta hensyn til at søknadstypene er myntet på ulike karrierestadier for prosjektleder. Men det er også meningen at den skal komme til anvendelse når yngre forskere konkurrerer mot mer etablerte forskere innenfor en enkelt søknadstype.</p>
<p>Angående relevans. Noen av utlysningene vil ha formål og programtekster. Men hvordan skal dere vurdere om søknaden "treffer" utlysningen? Skjer det i panelet? Og hvordan vektet i så fall dette?</p>	<p>Dette skal gjøres av administrasjonen.</p>

Spørsmål og svar fra webinarer om Forskningsrådets nye søknadstyper, mars 2019.

Hovedtyngden av instituttsektorens forskerprosjekter har vært "anvendte" i betydningen sikter mot å løse samfunnsutfordringer. Er det riktig forstått at vi i hovedsak bør bruke KSP for denne typen prosjekter i framtiden?	Nei, det vil også være åpent for anvendt forskning for forskerprosjekter. Neste alle våre programmer lyser ledig forskerprosjekter
Angående deres siste svar. Hvordan vil administrasjonen vurdere et relevant prosjekt som har karakter 6, og et mindre relevant prosjekt som har 7?	Dette vil bli sett opp mot porteføljeanalyser og et prosjekt med karakter 6 kan bli innvilget framfor et prosjekt med karakter 7.
Siden det nå er formulert "Relevant knowledge and experience of the project manager (as appropriate for the career stage)." Bør vi oppfordre våre yngre forskere (Postdocs etc) å søke FRIPRO etc. pga. dette, eller blir det i praksis fortsatt vanskelig for unge å konkurrere med seniorene og dermed best å kun oppfordre til å søke Unge Forskertalenter "som før"?	Samme svar som rad 36
Hvis kun forskningsinstitusjoner skal være partnere i Forskerprosjekter: Hva slags "rolle" skal/kan andre ikke-akademiske partnere ha, som er med fordi de er felt-steder, , formidlingsaktører, brukere etc?	De kan være med som leverandører
Vil vektingen av de tre kriteriene være lik i alle søknadstyper eller vil det variere hvilken vekt som legges på dem?	Vi har ingen spesiell vekting av noen av kriteriene
Kan dere vurdere å bruke kun tallkarakterer heller enn tall- og bokstavkarakter, slik at det blir enklere å forstå den samlede karakteren?	Vi bruker bare tallkarakterer (1 - 7) fra nå av
Vurderer dere PI--tilbakemelding etter ekspertevaluering, slik EU gjær?	Nei, ikke slik vi legger opp søknadsbehandlingen pr nå

Spørsmål og svar fra webinarer om Forskningsrådets nye søknadstyper, mars 2019.

Kan dere sende individuelle ekspertvurderinger heller enn samlet vurdering i vedtaksbrevene?	Vi ber ekspertene om å utarbeide en samlet vurdering av den enkelte søknad. Vi mener dette gir en mer helhetlig tilbakemelding til søker og har også fått støtte om dette fra flere om at dette er en god måte
Hvordan vektet de tre ulike kriteriene - Excellence, Impact og Implementation? Er det terskelverdi eller delkarakter eller samlet karakter?	De tre kriteriene vektet likt og det gis en samlet karakter
Kan en søknad flyttes fra et program til et annet av panelene?	Hvilken utlysning du sender din søknad til (og dermed hvilket program eller FRIPRO) må ikke forveksles med hvilken panelgruppe/panel søknaden vurderes i. Panelgruppene er kun et praktisk "verktøy" til hjelp i søknadsbehandlingen når vi skal plassere søknadene i ekspertpaneler som skal vurdere søknadenes kvalitet, og de er uavhengige av hvilke utlysninger søknadene er sendt til. Vi flytter ikke søknader om Forskerprosjekt/Unge forskertalenter mellom utlysninger (altså mellom programmer eller mellom programmer og FRIPRO). Men vi kan flytte søknader mellom panelgrupper dersom vi mener det er best for søknaden med tanke på ekspertkompetansen vi har i de ulike panelene.
Vil tostegs søknader også følge de nye søknadsfristene, med skissefrist i april, og full søknad i september? (som f.eks SFI)	Noen av utlysningene vil også ha en skissefrist. Det gjelder ikke for fristen 10. april og heller ikke for 4. sept
Søknadsbehandlingen tar svært lang tid. Vil denne bli vesentlig forkorta fom. 2020?	Vi vil gå gjennom våre prosesser og har som mål å redusere søknadsbehandlingstiden
Forstår jeg det slik at det ikke kommer svar på søknader med frist 10 april før rett før jul?	Bevilgning vil bli fattet i første halvdel av desember. Vi er klar over at dette erlang søknadsbehandlingstid og vi se på måter vi kan redusere tiden på
Hvordan kan de nye paneler garantere nødvendig spiskompetanse	Vi oppnevner paneler innenfor de tema og fag som vi mottar søknader.
ER det søkerne som velger ekspertpanelet?	Søker velger panelgruppe og kan kun velge en panelgruppe (i søknadsskjemaet kalt delprogram/tema). Forskningsrådet kan velge å behandle søknaden din under en annen panelgruppe enn det du har valgt, dersom vi mener det er riktig for å få best mulig ekspertkompetanse på din søknad. Vi tar ikke kontakt med søker ved flytting mellom panelgrupper.

Spørsmål og svar fra webinarer om Forskningsrådets nye søknadstyper, mars 2019.

Jeg har opplevd før at panelene som skal evaluere søknaden ikke har i nærheten av den fagekspertise som kreves for å forstå min søknad. Hva gjør jeg da?	Vi arbeider med å finne den beste kompetansen i panelene for at søknadene skal få en god vurdering. Det er også mulig for oss å hente inn ekstra ekspertuttalelser om vi finner det nødvendig. Se også svar rad 31
Er det administrasjonen som gjør vurderinger om behandling i flere porteføljestyre?	Ja, det er riktig. Ingrid: jeg lurer på om det han egentlig spør om er om det er administrasjonen som vurderer hvilke programmer (og dermed porteføljestyre) en søknad skal vurderes opp mot. Kanskje vi kan ta med noe av svaret i rad 8? Og legge til at administrasjonen lager innstillingen?
Er det administrasjonen som rangerer søknader med lik vurdering fra ekspertpaneler i sin innstilling?	Det er administrasjonen som utarbeider innstillingen
Hvordan skal vi forholde oss til Plan S når vi lager formidlingsplaner? Er det bare "lov" å planlegge publisering i OA-journaler (dvs ikke de fleste pt ledende journaler)?	Plan S er ikke innført pr i dag. Men vi har Open Access - ingen endringer her
Hvordan vil NFR implementere DORA-prinsippene i evaluering av søknader?	For årets utlysning har vi ikke lagt inn spesielle føringer for oppfølging av DORA-prinsippene. Våre fagekspertter og -paneler er en viktig kilde til å fortelle oss hvordan Forskningsrådet kan gjøre gode vurderinger av forskerkvalitet. I årets panelmøter vil vi diskutere med dem i hvilken grad Forskningsrådet kan og bør endre evalueringspraksis for å følge opp ambisjonene i DORA-erklæringen bedre. Forskningsrådet vil også, som tidligere, samarbeide med forskningsmiljøene og internasjonale forskningsfinansierer for å videreutvikle gode retningslinjer for CV'er og praksis for hvordan kvaliteten på forskeres vitenskapelige resultater og bidrag skal vurderes i prosjektsøknader.
Vil panelene vektlegge åpen publisering og/eller åpen data i vurdering av søknadene?	Panelene vil vurdere søknadene som beskrevet i vurderingskriteriene. Åpen tilgang er ikke inkludert som noe som skal vektlegges i panelenes vurdering i 2019. Forskningsrådet arbeider med å fremme åpen publisering/data på mange andre måter, se mer om dette her (legg inn lenke til <a href="https://www.forskningsradet.no/no/Apen_forskning/1254001019169">https://www.forskningsradet.no/no/Apen_forskning/1254001019169</a> ).
Er det noe krav om at hver utlysning/program skal få et visst antall prosjekter?	Hvert program og FRIPRO har angitt hvor mye midler som lyses ut.
Vil dere publisere en budsjettmal?	Budsjettet skal legges inn i søknadsskjema og det foreligger ingen mal utover det.



Spørsmål og svar fra webinarer om Forskningsrådets nye søknadstyper, mars 2019.

Stemmer det at alle Forskerprosjekt kan vare opp til 6 år og man kan søke opp til 12 mill?	Begrensning og tid og beløp ligger i utlysningen
Jeg ser det står at det er mulig med fratrekk for erfaringskrav for unge forskertalenter. Vil det bety f.eks. fratrekk for tid brukt på klinisk spesialiseringstilling?	Nei, vi gir ikke fratrekk for det. Retningslinjene for fratrekk er beskrevet i utlysningen i avsnittet Krav til prosjektleder, og mer detaljert i vedlegget til utlysningen Søkerveileder.
hvor finner jeg informasjon om hvem som sitter i de forskjellige porteføljestyrene?	Porteføljestyrene vil bli oppnevnt i februar og det vil bli opplyst om disse på nettsiden vår.
Relasjonen mellom panelgruppe og porteføljestyre.	Porteføljestyrene fatter vedtakene. Panelgruppene er kun et praktisk verktøy for søknadsbehandlingen, for å gruppere søknader i ekspertpaneler som vurderer søknadenes kvalitet.
må alle søknadene sendes inn på engelsk i og med at panelene skal ha internasjonale eksperter?	Krav til språk er gitt i utlysningen. For utlysningene med frist 10. april og 4. sept er krav til språk engelsk
må man da bruke ulike maler for de ulike programmene hvis det er det samme prosjektet?	Det er en felles mal for forskerprosjekt og en felles mal for samarbeidsprosjekt
I Forskerprosjekter, kan næringsliv være med som partnere uten å få økonomisk støtte?	Næringsliv kan ikke være med som samarbeidspartner i forskerprosjekt. De kan være med som FoU-leverandør
Krever samarbeidsprosjektene egenandel av søkerinstitusjonen	Ikke spesielt. Men det vil ofte være en form for egeninnsats, fordi vi dekker personalkostnader ved en rundsumsats.
The template is only 10 pages but there are a lot of subsections which need to be addressed. In the EU there are at least 30 pages for this type of template. Can the Research Council reflect on the use of 10 pages only in the template? Will it limit detailed research description that might be expected by the evaluators	Det er max 10 sider også for disse utlysningene med frist 10.04 og 4.09

Spørsmål og svar fra webinarer om Forskningsrådets nye søknadstyper, mars 2019.

Does the grant category "support for event" (arrangementstøtte) still exist?	Det er Koordinerings- og støttetiltak
hva er finansieringskravene for S og K varianter? 20 cash fra bedriftene for begge?	For 2019 må dere følge med på utlysningene. Finansieringskravene for KSP 2020 er under utarbeidelse.
Om KSP-S: Ikkje alle programmer lyser ut denne, men det var snakk om å gå meir på tvers. Kan f.eks Energix involveres sjølv om ein søker til f.eks Klimaforsk?	Søknaden må rettes til et tematisk program. Søknaden vil bli evaluert med hensyn til relevans til utlysning, så søknaden må treffe godt den utlysningen den er rettet mot.
For KSPer er det altså ikke krav til egeninnsats i form av in-kind eller cash fra brukerpartnere eller søker (forskningsorganisasjon) ?	For KSP-samarbeid med frist 10. april er det ikke et spesielt krav til in-kind eller cash. Her vil det være utlysningsspesifikke krav.
Hva menes med bedrift med hensyn til statstøtte?	En bedrift er et foretak med økonomisk aktivitet, og vi må legge statsstøtteregulverket til grunn når vi beregner støtten.
Vil utenlandske bedrifter kunne delta i KSP-K med cashbidrag som norske bedrifter. Er det noen regler eller føringer på dette?	I dagens KPN er ikke dette tillatt. Forskningsrådet skal ta en endelig stilling til dette i arbeidet med den nye søknadstypen KSP for 2020.
Skal ikke søknaden inneholde en risikoanalyse slik som EU søknader?	Dette er ikke noe krav
Kan kommuner motta støtte i KSP	Ja, det kan de. Om de opptrer som et foretak, vil vi beregne støttet etter statsstøtteregulverket
Slik å forstå at FP med frist April no har mindre krav til industri-involvering?	Industri kan ikke være med som samarbeidspartnere i FP
Is there a limit to how many projects a project leader can apply for in KSP-S (with or without respect to FP applications)	No, it is not any limit for KSP
Kan dere utdype/eksemplifisere hvilke kriterier administrasjonen i Forskningsrådet gjør i evalueringen?	Forskningsrådet vurderer relevans opp mot tekst i utlysningen. Mer informasjon om relevanskriteriet legges ut på nettsidene når dette er klart.
kan kommunene bidra med kontantstøtte i K versjonen? Tilsvarende, EnergiX ordning i 2018?	Ja, det kan de
Vil deltakerne i ekspertpanelene fortsatt være offentlige?	Vi offentliggjør navn på ekspertene etter endt søknadsbehandling

Spørsmål og svar fra webinarer om Forskningsrådets nye søknadstyper, mars 2019.

<p>Kan forskerprosjekter ha samarbeidspartnere fra bedrifter så lenge de ikke mottar midler fra forskningsrådet? ("In kind" contribution)</p>	<p>Nei, de kan ikke være samarbeidspartnere. De kan være med som FoU-leverandører, i den grad det vil være aktuelt</p>
<p>Hei, hvis man planlegger å sende en forskerprosjektsøknad til en av programmene: hvor viktig er det å 'treffe' utlysningen her, sammenlignet med tidligere? Eller spurt anderledes: kan man muligens skrive en søknad 'bredere' enn det utlysningen egentlig etterspør, siden dere skal vurdere på tvers av programmene? Feks. inkludere aspekter av MILJØFORSK inn i en søknad som sendes til MARINFORSK?</p>	<p>Det er svært viktig å være klar over at vår nye tekniske systemløsning som muliggjør at en søknad kan sendes til/vurderes opp mot flere programmer/FRIPRO ikke kommer før etter søknadsfristen 10. april. Derfor sier vi for søknadsfristen 10. april 2019 at dersom du ønsker at en søknad skal vurderes i to programmer må du sende den inn som to identiske søknader, en til hver av de to programmene utlysning. To slike identiske søknader vil få kun én panelvurdering, men deretter behandles de videre med relevansvurdering, innstilling og styrebehandling hver for seg og "isolert" fra hverandre. Dersom to styrer velger å innvilge samme prosjekt, vil Forskningsrådet beslutte hvor finansieringen tas fra.</p>
<p>Dersom forskningsrådet mener en søknad hører hjemme i et annet panel enn det søker har valgt, vil de kunne flytte søknad til annet panel?</p>	<p>Søker velger panelgruppe (i søknadsskjemaet kalt delprogram/tema). Forskningsrådet kan velge å behandle søknaden din under en annen panelgruppe enn den du har valgt, dersom vi mener det er riktig for å få best mulig ekspertkompetanse på din søknad. Vi tar ikke kontakt med søker ved flytting mellom panelgrupper.</p>
<p>Er "relevans" helt ute som vurderingskriterie?</p>	<p>Relevans vurderes av administrasjonen og er ikke ute. For KSP vil relevans inngå som et eget kriterie vurdert av administrasjonen.</p>
<p>Er det slutt på å foreslå referees på søknad selv?</p>	<p>Det er mulig å legge ved et eget vedlegg med forslag til eksperter. Forslag til eksperter er svært ønsket.</p>
<p>Blir det som før ett felles søknadsskjema for alle søknadstypene? Bakgrunn for spørsmålet: Søkerne er noen ganger forvirret over dårlig sammenfall mellom mål etc beskrevet i programbeskrivelsen (vedlegg) og i selve søknadsskjemaene. Gjelder kanskje spesielt IPN The event admin is not broadcasting. Jan 25, 2019 9:55 AM - Jan 25, 2019 11:05 AM Orientering om nye søknadstyper, vurderingskriterier og søknadsbehandling i Forskningsrådet i 2019. m</p>	<p>Deler av søknadsskjema er i utgangspunktet ganske likt, men det vil være forskjeller i hva som etterspørres. Dette gjelder spesielt budsjettinformasjon. Malene for prosjektbeskrivelsen vil være søknadstypespesifikt.</p>

Spørsmål og svar fra webinarer om Forskningsrådets nye søknadstyper, mars 2019.

Hvordan skal egeninnsatsen til samfunnsaktører formaliseres i samarbeidsprosjekter? betyr det for eksempel at næringen bidrar med egeninnsats i timer? Og programmer som INTPART og INFRASTUKTUR føres videre? Er INTPART i såfall et forskerprosjekt?	I samarbeidsprosjekter er det krav til egeninnsats, og det vil være spesifisert i utlysningene hvilke krav som gjelder.
Kan forskerprosjekt ha med nærings samarbeidspartner overhodet? (gitt at det ikke mottar støtte og ikke får "eie" resultater/PIR)?	Nei, næringslivet kan ikke være samarbeidspartner i forskerprosjekt
Er det nye maler for søknadsskjema på samarbeidsprosjekt jfr. de som har blitt brukt tidligere i f.eks MATFONDAVTALEN?	Det er nye maler for prosjektbeskrivelse som må benyttes i 2019
Kan det legges inn PhD i KSP? Hvordan blir det vurdert?	Ja, det kan det kan det, og i de fleste program er utdanning prioritert. Dette vil i så fall være spesifisert i utlysningen.

Spørsmål og svar fra webinarer om Forskningsrådets nye søknadstyper, mars 2019.

Spørsmål og svar fra webinarer om Forskningsrådets nye søknadstyper, mars 2019.

Spørsmål og svar fra webinarer om Forskningsrådets nye søknadstyper, mars 2019.

Spørsmål og svar fra webinarer om Forskningsrådets nye søknadstyper, mars 2019.



Spørsmål og svar fra webinarer om Forskningsrådets nye søknadstyper, mars 2019.

Spørsmål og svar fra webinarer om Forskningsrådets nye søknadstyper, mars 2019.

Spørsmål og svar fra webinarer om Forskningsrådets nye søknadstyper, mars 2019.

Spørsmål og svar fra webinarer om Forskningsrådets nye søknadstyper, mars 2019.

Spørsmål og svar fra webinarer om Forskningsrådets nye søknadstyper, mars 2019.

Spørsmål og svar fra webinarer om Forskningsrådets nye søknadstyper, mars 2019.