

Porteføljestyret for demokrati, styring og fornyelse

Referat	Møte 3/20
Dato	17. september 2020, kl. 09:00 – 12:00
Sted	Virtuelt møte

Til stede:

Jørn Rangnes (ledet møtet)
Moa Bjørnson
Matz Dahlberg
Dag Arne Christensen
Mark Rhinard
Eva Falleth
Gunnar O. Hæreid
Olav Lysne
Lise Hellebø Rykkja
Anne Cathrin Østebø

Forfall: Eli Skogerbø (styreleder)

Observatører: Erik Storm, Finansdepartementet, Ina Kathrine Ruud, Kommunal- og moderniseringsdepartementet, May-Kristin Ensrud, Justis- og beredskapsdepartementet

Til stede fra Forskningsrådet:

Vidar Sørhus, Berit Berg Tjørhom, Marte-Eline Stryken, Helge Rynning og Janike Harsheim

Inviterte sak 28/20: Henrik Finsrud og Sissel Kristin Hoel fra KS

Sak PSDEMOKRAT 23/20 Godkjenning av saklisten

Vedtak: Saklisten godkjennes.

Sak PSDEMOKRAT 24/19 Referat fra styremøte 2/20, 10. juni 2020

Vedtak: Referatet tas til etterretning.

Sak PSDEMOKRAT 25/20 Spørsmål om habilitet

Vedtak: Ingen inhabilitet ble meldt.

Sak PSDEMOKRAT 26/20 Investeringsplan og utlysninger

Administrasjonen innledet om denne saken, som fremmes for å gi porteføljestyret mulighet til å diskutere og vedta prioriteringer for porteføljens investeringer i perioden 2021-2023.

Porteføljestyret er bedt om innspill på administrasjonens forslag til investeringsplan for de neste tre årene, spesielt på de tematiske og strukturelle prioriteringene i utlysningene som foreslås for 2021. I forslaget fra administrasjonen er det lagt vekt på å sikre kontinuitet og

forutsigbarhet i investeringsplanen og at det lyses ut midler hvert år og i noenlunde samme omfang.

Porteføljestyret takket for gjennomgangen.

Innspill fra porteføljestyret:

- For utlysning av Forskerprosjekt i 2021 bør problemstillinger knyttet til konsekvenser av covid-19 etterspørres. Covid-19 har forandret levemåten vår på kort tid, hvilke konsekvenser har det bl.a. for demokratiet, økonomi, samhandlingsformer, beredskap m.m.
- Det er viktig å evaluere søknadsbehandlingsprosessen, bl.a. i lys av at Forskningsrådet har mottatt færre søknader enn forventet i flere av utlysningene i 2020. Noe av årsaken kan være knyttet til Covid-19, men det er også et spørsmål om Forskningsrådet når ut til relevante miljøer? Og hvordan er kvaliteten på søknadene som Forskningsrådet mottar?
- Det er et ønske om å diskutere nærmere de ulike søknadstypene og hvordan en skal prioritere mellom vekselvis Forskerprosjekt og Kompetanse- og samarbeidsprosjekt.

Vedtak: *Porteføljestyret sluttet seg til den framlagte investeringsplanen og de foreslåtte prioriteringene i utlysninger for 2021, med de merknader og kommentarer som framkom i møtet. Administrasjonen innarbeider disse i investeringsplanen og i utformingen av de konkrete utlysningstekstene.*

Sak PSDEMOKRAT 27/20 Prosedyre for søknadsbehandling

På porteføljestyremøtet i desember vil administrasjonen legge fram innstilling til vedtak for søknader mottatt til søknadsfristene i mai og september 2020.

Administrasjonen presenterte utlysninger i 2020 av Forskerprosjekt, Kompetanse- og samarbeidsprosjekt og Innovasjonsprosjekt i offentlig sektor og antall søknader Forskningsrådet har mottatt. Søknadsprosessen for de ulike søknadstypene ble også gjennomgått, fra det tidspunktet søknadsfristen utløper og fram til resultatene kunngjøres på Forskningsrådets nettside desember 2020/januar 2021.

Porteføljestyret takket for presentasjonen.

Vedtak: Porteføljestyret tar prosedyren for søknadsbehandling til etterretning.

Følgende prosedyre for søknadsbehandling av Forskerprosjekt er vedtatt av porteføljestyret:

- Gruppe 1: Søknader med minimum 5 i karakter fra ekspertpanelet og meget god relevansvurdering (minimum 5) innstilles til bevilgning og reserveliste. Søknader med høy kvalitet og relevans, som ikke bevilges på grunn av for lite budsjett, vil rangeres på en reserveliste. Vedtak gjøres i desembermøtet.

Dersom antall søknader med karakter 6 og 7 i kombinasjon med tilgjengelig budsjett og administrasjonens prioriteringer tilsier at det blir uaktuelt å finansiere 5-ere, kan teamansvarlig beslutte å kun relevansvurdere søknader med panelkarakter 6 og 7. Vedtatt i dette møtet.

- Gruppe 2: Søknader med samlet karakter 5, 6 eller 7 fra ekspertpanelet med karakter 4 eller lavere i relevans, innstilles til avslag. Vedtak gjøres i desembermøtet.
- Gruppe 3: Søknader med samlet karakter 4 eller lavere fra ekspertpanelet, avslås en bloc. Vedtatt i dette møtet.
- Gruppe 4: Søknader som har ikke har blitt vurdert av panel pga. siling, avslås en bloc. Vedtatt i dette møtet.

Følgende prosedyre for søknadsbehandling av KSP og IP-O er vedtatt av porteføljestyret:

- Gruppe 1: Søknader med minimum 5 i hovedkarakter innstilles til bevilgning og reserveliste. Søknader med høy kvalitet og relevans, som ikke bevilges på grunn av for lite budsjett, vil rangeres på en reserveliste. Vedtak gjøres i desembermøtet.
- Gruppe 2: Søknader med relevanskarakter 4 eller lavere, innstilles til avslag. Vedtak gjøres i desembermøtet.
- Gruppe 3: Søknader med hovedkarakter 4 eller lavere, avslås en bloc. Vedtatt i dette møtet.

Sak PSDEMOKRAT 28/20 KS partnerskap for radikal innovasjon

KS har etablert et Partnerskap for radikal innovasjon. Partnerskapet skal ta tak i de store utfordringene kommunene står overfor og bidra til å løse disse med systeminnovasjon, som går på tvers av sektorer og tjenesteområder. Programledelsen ved Henrik Finsrud og Sissel Kristin Hoel fra KS ga porteføljestyret en orientering om arbeidet med partnerskapet.

Porteføljestyret takket for en flott presentasjon.

Hovedpunkter fra dialogen som fulgte:

- KS kjenner kommunesektoren godt, og dette oppspillet skal vi i styret ta med oss inn i vårt arbeid bl.a. med Langtidsplanen for forskning.
- Interessant og peker på mange store utfordringer som en må ta tak i. Skulle næringslivet vært involvert i en tidligere fase? Det skal og utvikles produkter og tjenester. Hvordan koble næringslivet på en god måte?
- Hvordan har en definert radikal innovasjon? I Sverige pågår det mye i kommuner knyttet til nye måter å løse ulike problem. I hvert prosjekt skal det evalueres før en ruller ut et program, eks. piloter som så evalueres og så rulles ut. Hvis en satser på nye innovative prosjekter, bør en også evaluere og tenke design. Har dette vært oppe?
- Erfaring når vi i FoU-miljøer skal samarbeide med kommunene, er at mange ikke har system og tradisjon for å kunne gjøre dette, og at kommuner sliter litt.
- Vi ser at virkning av kunnskap og forskning varierer, og hvilke krav skal vi stille til prosjekter og effekter på kort og lang sikt?
- Vi bør se på utlysningene og søknadstyper. Idélab kan være en mulighet. Vi bør ha en slik diskusjon. Norden samlet sett bør også være et prosjekt.
- KS: kommunenes erfaringer med og kunnskapsgrunnlag for å eie og delta i prosjekter, var bl.a. utgangspunkt for design av FORKOMMUNE. Kommuner må øve seg på dette, og også forskerne må øve seg på å forstå kommunene. Kommunenes erfarings- og kunnskapsgrunnlag for å bruke forskningen varierer. Det er stor strekk i sektoren. Noen av de store kommunene har lyktes med å få finansering fra EU, mens andre ikke er i nærheten av å kunne lykkes med å få midler til prosjekter innenfor noen konkurransearenaer. Når det gjelder radikal innovasjon og definisjoner, forsøker vi å

snakke om det i folkelige vendinger. Dette er systemorientert innovasjon, nasjonal skala og der målet er å endre forholdet bl.a. mellom kommune og stat, eksempelvis endre NAV i samspill med kommunene. I noen prosjekter er det forskningen først, andre steder er praksisfeltet først.

- Sissel: Missionstankegangen viktig, vi trenger å dra i fellesskap. Alle porteføljer må bidra! Når det gjelder næringslivet, har vi prosjekter for å diskutere dette. Hvordan skaper vi velferden i fellesskap?

Vedtak: Ingen vedtak i denne saken.

Sak PSDEMOKRAT 29/20 Orientering om tidsplan for arbeidet med Langtidsplan for forskning

Administrasjonen orienterte om tidsplan for arbeidet med Langtidsplan for forskning. Langtidsplanen for forsknings og høyere utdanning skal revideres foran neste planperiode 2023 - 2032. Revidert plan er planlagt lagt fram for Stortinget samtidig med forslaget til statsbudsjett for 2023, dvs. at forslag til plan legges fram i oktober 2022.

Det er viktig at porteføljestyrene involveres i dette arbeidet, og det innebærer bl.a. at denne saken inngår i sakslisten for kommende møter i porteføljestyret i 2021.

Porteføljestyret takket for gjennomgangen.

Hovedpunkter fra diskusjonen som fulgte:

- Veldig bra at porteføljestyrene involveres i dette arbeidet, og at styret får informasjon så tidlig som mulig om denne prosessen.
- Positivt at porteføljestyrelederne ble invitert til et møte i forbindelse med arbeidet med strategien, og anbefaler dette også for denne prosessen.
- Spørsmål om hvilket kunnskapsgrunnlag som vil ligge til grunn for dette arbeidet, bl.a. vises det til at prosessen gjennomføres med en ekstern samarbeidspartner. Administrasjonen viste til at dette er et oppdrag fra KD, det er ulike måter vi får fram kunnskapsgrunnlaget på, bl.a. vil deler at dette innebære offentlige anskaffelser. Det vil også innebære prosesser for å få opp framtidige behov, vurdering av status for eksisterende LTP som styringsdokument m.m.
- Veldig bra med bred involvering, men hvordan vil denne prosessen skille seg fra tidligere prosess? Bl.a. spørsmål om andre som vil involveres, som bl.a. brukerne? Administrasjonen viste til at en bl.a. bør kunne hente ut noen gevinster av omlegging til porteføljestyrene, og at det er viktig å bruke kompetansen i porteføljestyrene. Hvilke andre aktører og brukere som vil involveres, er ikke avklart.

Vedtak: Saken tas til orientering.

Sak PSDEMOKRAT 30/30 Muntlige orienteringssaker

1. Porteføljeplan – status og plan for revisjon

Administrasjonen orienterte kort om status og plan for revisjon av porteføljeplanen. Porteføljeplaner ble vedtatt av Styret i juni 2020. Styret har bedt om at porteføljeplanene revideres. Bakgrunnen for dette er bl.a. at det kun var porteføljestyrene som var involvert i arbeidet med å utarbeide de foreliggende porteføljeplanene, og at det i revideringen vil åpnes

for en bredere involvering bl.a. fra FoU-miljøer og departementene. Styret har også pekt på noen områder der det er behov for sikre en koordinering på tvers av porteføljene. Dette er områder knyttet til bærekraftig utvikling, grensesprengende FoU-satsning og innovasjon i offentlig sektor. Denne saken vil administrasjonen komme tilbake til.

Porteføljestyret takket for gjennomgangen.

Vedtak: *Saken tas til orientering.*

Sak PSDEMOKRAT 31/30 Møter framover

Følgende datoer ble foreslått:

- uke 7: torsdag 18. februar
- uke 24: torsdag 17. juni
- Uke 38: torsdag 23. sept
- Uke 49: torsdag 9. desember

Administrasjonen sjekker datoene med styreleder og følger opp med møteinnkallinger i outlook.

Vedtak: *Møteplan for 2021 vedtas med de datoer porteføljestyret foreslo i møtet (gitt at disse datoene også passer for styreleder).*

Sak PSDEMOKRAT 32/20 Eventuelt

Vedtak: *ingen saker til eventuelt*

Sak PSDEMOKRAT 33/20 Godkjenning av vedtaksprotokoll

Porteføljestyret godkjente vedtaksprotokollen ved møtets slutt.

Vedtak: *Protokollen godkjennes.*