

Tildelingsprinsipper

1. Bakgrunn og generelle prinsipper

1.1 Søknadsbehandlingsprosess

Forskningsrådet benytter løpende søknadsmottak og -behandling for den frie, nysgjerrighetsdrevne forskningen innenfor søknadstypen Forskerprosjekt. Forskere kan sende inn søknader når som helst, og tilgjengelige midler til nye prosjekter fordeles i seks vedtaksrunder per hele kalenderår, med tildelinger om lag annenhver måned. Forskningsrådets administrasjon lager en innstilling til vedtak for søknader til behandling. Innstillingen følger regler vedtatt av porteføljestyret for banebrytende forskning, som har beslutningsmyndighet. Porteføljestyret kontrollerer at reglene er fulgt og fatter vedtak om tildeling og avslag. Dette dokumentet beskriver reglene.

Hensikten med reglene er å sikre at tildelingene bidrar til å nå vedtatte mål og budsjettfordelinger for midlene. Dette inkluderer en planlagt budsjettfordeling på FRIPROs tre fagområder, prioritering av søknadenes kvalitet og potensial, en hensiktsmessig fordeling av tilgjengelige midler på de fem utlysningene og en positiv særbehandling av det underrepresenterte kjønn. I tillegg skal alle søknader ha en rettferdig behandling uavhengig av fag og tema.

Tildelingsprinsippene dekker fem utlysninger:

- Forskerprosjekt med internasjonal mobilitet (*mobilitet*)
- Radikale forskningsidéer (*forskningsidéer*)
- Forskerprosjekt for tidlig karriere (*tidlig karriere*)
- Forskerprosjekt for erfarne forskere (*erfarne forskere*)
- Toppforskere

1.2 Rangering etter fagfelleevaluering

Alle søknadene vurderes av fagfeller. Søknader om *mobilitet*, *tidlig karriere*, *erfarne forskere* og *topp-forskere* får karakterer på en karakterskala 1-7, mens søknader om *forskningsidéer* får A-B-C-karakterer.

1.2.1 FRIPRO-rangering med 1-7-karakterskalaen

Søknadene vurderes i henhold til fire vurderingskriterier: *forskningskvalitet – potensial for å flytte forskningsfronten* (potensial), *forskningskvalitet – kvalitet i FoU-aktiviteter* (kvalitet), *gjennomføring og virkninger og effekter* (virkninger). Fagfellene setter en karakter fra 1-7 (hvor 7 er best) for hvert kriterium.

Kun søknader som får karakter 6 eller 7 fra panelene på alle vurderingskriteriene er kvalifiserte til å bli vurdert for finansiering. De kvalifiserte søknadene rangeres i 12 kategorier etter karakterer: FRIPRO-rangering 1-12 (se tabell 1, under). Rangeringen benyttes til å prioritere søknadene i valg av søknader til finansiering.

Grunnprinsippet ved tildelinger er at søknader fortrinnsvis innvilges fra øverste FRIPRO-rangering hvor det finnes søknader til behandling.

I FRIPRO-rangeringen vektet vurderingskriteriene *potensial* og *kvalitet* tyngst og like tungt. Søknader med karakter 7 på begge rangeres først (FRIPRO-rangering 1-4, merket i grønt i tabellen). Deretter kommer søknadene med karakter 7 på det ene og 6 på det andre av disse to (rangering 5-8 i beige) og til slutt søknadene med karakter 6 på begge (rangering 9-12 i gråblått).

Gjennomføring regnes som det tredje viktigste vurderingskriteriet. Søknader med karakter 7 rangeres foran dem med karakter 6 på dette kriteriet, innenfor hver gruppe av karakterer på *potensial* og *kvalitet* (for eksempel henholdsvis rangering 1-2 i grønt og 3-4 i gråblått).

Virknings regnes som det minst viktige vurderingskriteriet i FRIPRO. Søknader med karakter 7 rangeres foran dem med karakter 6 på dette kriteriet, innenfor hver gruppe av karakterer på *gjennomføring* (for eksempel henholdsvis 1 i grønt og 2 i gråblått).

Tabell 1 – FRIPRO-rangering med tilhørende karakterer for hvert vurderingskriterium

FRIPRO-rangering	Potensial	Kvalitet	Gjennomføring	Virknings
1	7 på begge	7	7	7
2				6
3			6	7
4				6
5	Én 7 og én 6	7	7	7
6				6
7			6	7
8				6
9	6 på begge	7	7	7
10				6
11			6	7
12				6

1.2.2 Rangering for radikale forskningsidéer

Søknader om *forskningsidéer* vurderes i henhold til ett kriterium – *samlet vurdering* – hvor fagfellene setter karakterer på en skala fra A til C (hvor A er best). Søknadene vurderes av tre fagfeller som leverer sine individuelle vurderinger. *De to beste karakterene* benyttes for å avgjøre om søknaden er kvalifisert for finansiering eller ikke og for å rangere søknadene (tabell 2). *Den svakeste karakteren* ser vi bort fra.

- For å være kvalifisert, må søknaden ha fått karakter A fra minst én av fagfellene og karakter A eller B fra minst én annen. Søknadene må altså ha minst én A og maks én C.
- Søknader hvor de to beste karakterene er A, er rangert først (rangering 1 – i grønt i tabellen). Søknader hvor de to beste karakterene er A og B, er rangert som nummer 2 (turkis). Søknader med alle andre karakterkombinasjoner er ikke kvalifiserte (rødt).
- Søknader innvilges blant kvalifiserte søknader.

Grunnprinsippet ved tildeling er at søknader innvilges fra rangering 1 framfor rangering 2.

Tabell 2 – Karaktermodell for radikale forskningsidéer.

Fagfelle			Rangering
Fagfelle 1	Fagfelle 2	Fagfelle 3	
A	A	A	1
A	A	B	1
A	A	C	1
A	B	B	2
A	B	C	2
B	B	B	Ikke kvalifisert
B	B	C	Ikke kvalifisert
A	C	C	Ikke kvalifisert
B	C	C	Ikke kvalifisert
C	C	C	Ikke kvalifisert

1.3 Utjevningsmekanismer

FRIPRO benytter seks utjevningsmekanismer ved valg av søknader til finansiering. Utjevningsmekanismene skal bidra til å oppnå målene med utlysningene, og kombinerer karakterer/rangering (kapittel 1.2) med definerte mål for utlysningene.

1. *Minstekrav for utlysninger*: Minst én søknad til hver av utlysningene *mobilitet, tidlig karriere* og *erfarne forskere* skal innvilges i hver vedtaksrunde, forutsatt at det finnes kvalifiserte søknader.
2. *Budsjettfordeling mellom fagområder*: utjevning for å bidra til ønsket fordeling av innvilgede søknader mellom de tre fagområdene.
3. *Budsjettfordeling mellom utlysninger*: utjevning for å bidra til ønsket budsjettfordeling mellom utlysningene.
4. *Positiv særbehandling av kjønn*: mild prioritering av det underrepresenterte kjønn i fagfellegrupper med en vesentlig skjevhet i kjønnsfordeling blant innvilgede søknader.
5. *Budsjettfordeling mellom fagfellegrupper*: mild utjevning mellom fagfellegruppene søknadene grupperes i for fagfellevurdering.
6. *3-gangersregel*: kvalifiserte søknader deltar i konkurransen om midler i tre ganger, på lik linje med nyvurderte søknader, for å bidra til jevn konkurranse gjennom og på tvers av år.

1.4 Budsjettfordeling mellom fagområder og utlysninger

1.4.1 Budsjettfordeling mellom fagområder

Hensikten ved budsjettfordeling mellom fagområdene er å gi en lik konkurranse for søknader, uavhengig av fagområde.

Budsjettfordeling mellom fagområder for erfarne forskere, tidlig karriere og mobilitet

Erfarne forskere, tidlig karriere og mobilitet ses samlet, og budsjettfordelingen for innvilgede søknader beregnet samlet for de tre.

Målet for budsjettfordelingen kombinerer historisk budsjettfordeling med fordelingen i søknadene til behandling i en spesifikk vedtaksrunde. Dette gir en forutsigbarhet for sektoren ved at fordelingen mellom fagområdene er relativt stabil over tid, samtidig som midlene forskyves noe etter behov. Store avvik fra målet utløser ulike prioriteringer i valg av søknader som får finansiering.

Mål: 90 % av tilgjengelig budsjett for vedtaksrunden følger fordelingen av tilgjengelig budsjett ved forrige vedtaksrunde og 10 % følger fordelingen i søkt beløp for nye søknader til behandling i inneværende vedtaksrunde. Budsjettfordelingen man da får, er målet for inneværende tildelingsrunde.

Dersom fordelingen i forrige og inneværende vedtaksrunde er like, vil målet være like innvilgesesprosent for de tre fagområdene.

Variasjon fra målet skal være maksimalt 4,0 prosentpoeng. Dette gir et målvindu på $\pm 4,0$ prosentpoeng for hvert fagområde.

Budsjettfordeling mellom fagområder for toppforskere

Mål: Minst én søknad til hvert fagområde innvilges blant fire innvilgede søknader på rad.

Budsjettfordeling mellom fagområder for forskningsidéer

Mål: Minst én søknad til hvert fagområde innvilges i løpet av tre vedtaksrunder.

1.4.2 Budsjettfordeling mellom utlysninger

De fem utlysningene er lyst ut med til sammen tre budsjetter: ett samlet for *erfarne forskere, tidlig karriere og mobilitet*, ett for *toppforskere* og ett for *forskningsidéer*. For *toppforskere* og *forskningsidéer* vil derfor innvilgelsesprosentene være et resultat av tilgjengelig budsjett, kombinert med antall kvalifiserte og behandlede søknader innenfor hver av de to utlysningene.

For *erfarne forskere, tidlig karriere og mobilitet* er det definert et mål og variasjon fra målet, hvor hensikten er å bidra til en ønsket fordeling av midlene på de tre utlysningene:

Mål: Lik innvilgelsesprosent for de tre utlysningene *erfarne forskere, tidlig karriere og mobilitet*.

Variasjon fra mål:

- For *erfarne forskere og tidlig karriere*: Innvilgelsesprosenten skal være maksimalt 10 % under innvilgelsesprosenten for den andre, og maksimalt 30 % under innvilgelsesprosenten for *mobilitet*.
- Innvilgelsesprosenten for *mobilitet* skal være maksimalt 10 % under innvilgelsesprosentene for de to andre utlysningene.

2. Regler for innstilling og tildelingsvedtak

Følgende regler benyttes for vedtak for søknader til de fem utlysningene innenfor banebrytende forskning:

1. Ikke-kvalifiserte søknader avslås *en bloc*.
2. For *mobilitet, tidlig karriere og erfarne forskere*:
 - a. Inntil 75 % av tilgjengelig budsjett for vedtaksrunden tildeles til søknader i FRIPRO-rangering 1-8 (tabell 1), kun etter FRIPRO-rangering. Dette gjøres ved *en bloc*-innvilgelse for alle søknadene i én og én FRIPRO-rangeringsgruppe fra 1 og videre, fram til det ikke er midler til alle søknadene i en gruppe. I denne gruppen brukes *standard søknadsprioritering for erfarne forskere, tidlig karriere og mobilitet*, punkt 4-7, for valg av de(n) siste søknaden(e) fram til 75 %-andelen av midlene er brukt opp (kapittel 3.1). Det er ingen krav om fagområde eller utlysning (punkt 1-3 i standard søknadsprioritering) – heller ikke om innvilgelsen(e) gjør at budsjettfordeling mellom fagområder og/eller utlysninger går utover sine målvinduer.
 - b. Dersom det ikke allerede er innvilget minst én søknad til hver av de tre utlysningene i vedtaksrunden, benyttes utjevningsmekanisme 1. Den øverst rangerte søknaden til de(n) manglende utlysningen(e), innvilges. Dersom det er flere søknader til samme utlysning innenfor denne rangeringen, benyttes *standard søknadsprioritering for erfarne forskere, tidlig karriere og mobilitet*, punkt 4-7, hvor kun den aktuelle utlysningen er tillatt. (Se kapittel 3.1.)
 - c. Resterende budsjett for vedtaksrunden tildeles én og én søknad ved hjelp av *standard søknadsprioritering for erfarne forskere, tidlig karriere og mobilitet* (se kapittel 3.1, under).
3. For *forskningsidéer*:
 - a. Inntil 50 % av tilgjengelig budsjett tildeles først til søknader med rangering 1 og deretter til rangering 2 (tabell 2, kapittel 1.2.2). Dette gjøres ved *en bloc*-innvilgelse for alle søknadene i én og én rangeringsgruppe, fram til det ikke er midler til alle søknadene i en gruppe. I denne gruppen brukes følgende metode:
 - i. Særbehandling av kjønn (kapittel 3.3).
 - ii. Dersom det er flere søknader å velge blant, benyttes enkelt tilfeldig utvalg.

- b. Dersom det ikke allerede er innvilget minst én søknad innenfor hvert fagområde i inneværende eller de to foregående rundene, benyttes utjevningsmekanisme 2. Den øverst rangerte søknaden til hvert av de manglende fagområdene, innvilges.
 - i. Hvis dette gjelder to fagområder, og det kun er tilgjengelige midler til å innvilge én søknad, innvilges en søknad fra fagområdet det er lengst tid siden det er innvilget en søknad til.
 - ii. Hvis det er flere søknader å velge mellom, benyttes enkelt tilfeldig utvalg.
 - c. Resterende budsjett for vedtaksrunden tildeles én og én søknad ved hjelp av følgende metode:
 - i. Dersom det er flere søknader å velge blant, prioriteres først søknader med rangering 1, deretter rangering 2.
 - ii. Særbehandling av kjønn (kapittel 3.3).
 - iii. Dersom det er flere søknader å velge blant, benyttes enkelt tilfeldig utvalg.
4. For *toppforskere*:
- a. Dersom de tre siste innvilgede søknadene ikke er én til hvert fagområde, benyttes utjevningsmekanisme 2. Den øverst rangerte søknaden til hvert av de manglende fagområdene, innvilges.
 - i. Hvis dette gjelder to fagområder, og det kun er tilgjengelige midler til å innvilge én søknad, innvilges en søknad fra fagområdet det er lengst tid siden det er innvilget en søknad til.
 - ii. Hvis det er flere søknader å velge mellom innenfor fagområdet, benyttes *standard søknadsprioritering for toppforskere* punkt 2-6, hvor kun dette fagområdet er tillatt (se kapittel 3.2).
 - b. Resterende budsjett for vedtaksrunden tildeles én og én søknad ved hjelp av *standard søknadsprioritering for toppforskere* (se kapittel 3.2).
5. Kvalifiserte søknader som ikke er innvilget, og som har deltatt i tre vedtaksrunder, avslås. Vedtaksrunder hvor det ikke var tilstrekkelig med midler til å innvilge minst én søknad til en utlysning, teller ikke med i antall vedtaksrunder for søknader til den gitte utlysningen.
6. Kvalifiserte søknader som ikke er innvilget, og som har deltatt i én eller to vedtaksrunder, får ingen vedtak, og er med i konkurransen om midler i neste vedtaksrunde.

3. Standard søknadsprioritering

Standard søknadsprioritering benytter en kombinasjon av rangering, utjevningsmekanisme 2-5, særbehandling av kjønn og tilfeldig utvalg.

3.1 Standard søknadsprioritering for *erfarne forskere, tidlig karriere og mobilitet*

Reglene under er beskrevet i prioritert rekkefølge. Når en regel gjør at det kun er én søknad som oppfyller gitte krav, innvilges søknaden, uavhengig av påfølgende regler.

1. **Krav om fagområde** for søknaden som innvilges:
 - a. Dersom budsjettandelene til alle fagområdene ligger innenfor variasjonsgrensene, er det ingen begrensninger i hvilket fagområde søknaden som innvilges, hører til.
 - b. Dersom budsjettandelen til ett/to fagområde(r) ligger under nedre variasjonsgrense, *skal* søknaden som innvilges, være i dette/ett av disse fagområdene, forutsatt at det finnes minst én slik kvalifisert søknad.
 - c. Dersom budsjettandelen til ett eller to fagområder ligger over øvre variasjonsgrense, *skal* søknaden som innvilges *ikke* være i dette/disse fagområdene, forutsatt at det finnes minst én kvalifisert søknad innenfor et annet/det tredje fagområdet.
 - d. Dersom ingen av punktene over gjør seg gjeldende, er det ingen krav til fagområde.
2. **Krav om utlysningstilhørighet** for søknaden som innvilges:

- a. Dersom det er krav om ett spesifikt fagområde og/eller kun er kvalifiserte søknader i ett tillatt fagområde, er det ingen krav til utlysningstilhørighet for søknaden som skal innvilges.
 - b. Dersom innvilgelsesprosentene for alle utlysningene ligger innenfor variasjonsgrensene, er det ingen begrensninger på utlysning for søknaden som innvilges.
 - c. Dersom innvilgelsesprosenten for én/to utlysning(er) er under nedre variasjonsgrense relativt til minst én annen utlysning, *skal* søknaden som innvilges, være til den/én av de to utlysningen(e) som er under grensen(e). Forutsetningen er at det finnes minst én slik kvalifisert søknad.
 - d. Dersom innvilgelsesprosenten for én/to utlysning(er) er over øvre variasjonsgrense for minst én annen, skal søknaden som innvilges, *ikke* være til den/én av de to utlysningen(e) som er over, forutsatt at det finnes minst én kvalifisert søknad til en annen utlysning.
 - e. Dersom ingen av punkt b-d gjør seg gjeldende, er det ingen krav til utlysning.
- Sammen gir krav 1 og 2 over minst to tillatte fagområde-utlysning-kombinasjoner som søknaden som skal innvilges, kan velges fra.
3. **FRIPRO-rangering:** Blant kvalifiserte søknader til behandling, sjekkes det fra øverste FRIPRO-rangering og nedover til man finner en FRIPRO-rangering med minst én søknad med tillatt fagområde-utlysning-kombinasjon. (Innenfor 75 %-regelen, er alle fagområde-utlysning-kombinasjoner tillatt.) Søknaden innvilges blant søknader med denne FRIPRO-rangeringen (= «tillatt FRIPRO-rangering») og blant tillatte fagområde-utlysning-kombinasjoner.
 4. **Særbehandling av kjønn:** se kapittel 3.3.
 5. **Prioritering av fagområde og utlysning:**
 - a. Blant tillatte fagområder, prioriteres først fagområdet som er flest prosentpoeng under sitt mål for budsjettandel. Fagområdet som er flest prosentpoeng over sitt mål, prioriteres sist. Dersom to eller tre er like langt over eller under sine mål, prioriteres de likt.
 - b. Innenfor hvert fagområde prioriteres de tillatte utlysningene ved at utlysningen med lavest innvilgelsesprosent prioriteres først, og den med høyest prioriteres sist. Dersom innvilgelsesprosenten for to eller tre utlysninger er like, prioriteres de likt.
 - c. De to punktene over gir en rekke med fagområde-utlysning-kombinasjoner i minkende prioritet.
 - d. En søknad innvilges blant søknadene med den høyest prioriterte fagområde-utlysning-kombinasjon som finnes i den tillatte FRIPRO-rangeringen, innenfor regelen for særbehandling av kjønn.
 6. **Fagfellegruppeprioritering:** Fagfellegruppene som søknadene det kan velges blant, er behandlet i, prioriteres etter foreløpig innvilgelsesprosent – fra lavest til høyest. Søknaden skal innvilges blant fagfellegruppen eller -gruppene med den laveste innvilgelsesprosenten.
 7. **Tilfeldig utvalg:** Dersom det er flere søknader å velge mellom, benyttes enkelt tilfeldig utvalg.

3.2 Standard søknadsprioritering for toppforskere

Reglene under er beskrevet i prioritert rekkefølge. Når en regel gjør at det kun er én søknad som oppfyller gitte krav, innvilges søknaden, uavhengig av påfølgende regler.

1. **Krav om fagområde:** Søknaden som innvilges, skal *ikke* være fra det samme fagområdet som den siste søknaden som ble innvilget, forutsatt at det finnes minst én annen kvalifisert søknad.
2. **FRIPRO-rangering:** Blant kvalifiserte søknader til behandling, sjekkes det fra øverste FRIPRO-rangering og nedover til man finner en FRIPRO-rangering med minst én søknad fra et tillatt fagområde. Søknaden innvilges blant søknader med denne FRIPRO-rangeringen (= «tillatt FRIPRO-rangering») og blant tillatte fagområder.
3. **Særbehandling av kjønn:** se kapittel 3.3.

4. **Fagområdeprioritering:** Søknaden innvilges fra fagområdet/-ene med færrest antall innvilgede søknader om *toppforskere* inneværende og de fem foregående vedtaksrundene.
5. **Fagfellegruppeprioritering:** Fagfellegruppene som de tillatte søknadene er behandlet i, prioriteres etter foreløpig innvilgelsesprosent – fra lavest til høyest. Søknaden skal innvilges blant fagfellegruppen eller -gruppene med lavest innvilgelsesprosent.
6. **Tilfeldig utvalg:** Dersom det er flere søknader å velge mellom, benyttes enkelt tilfeldig utvalg.

3.3 Særbehandling av kjønn

Det sjekkes for kjønnsbalanse for hver av fagfellegruppene med tillatte søknader. For fagfellegrupper hvor kjønnsbalansen er skjevere enn 40/60, er kun søknader med prosjektleder av det underrepresenterte kjønn aktuelle for finansiering. Dette forutsetter at det er minst én søknad med prosjektleder av det underrepresenterte kjønn i samme eller en annen fagfellegruppe med samme type kjønnsbalanse.

Eksempel: Det er fire aktuelle søknader å velge blant – én i fagfellegruppe 2, to i fagfellegruppe 6 og én i fagfellegruppe 7. Fagfellegruppe 2 har kjønnsbalanse 48 % kvinner og 52 % menn, fagfellegruppe 6 har 34 %/66 % og fagfellegruppe 7 har 38 %/62 %. Det er én søknad med mannlig prosjektleder i fagfellegruppe 2, én kvinnelig og én mannlig i fagfellegruppe 6 og én mannlig i fagfellegruppe 7.

I fagfellegruppe 2 er det kjønnsbalanse, og det skal dermed *ikke* benyttes særbehandling av kjønn, som innebærer at søknaden er aktuell for finansiering. I fagfellegruppe 6 og 7 *skal* særbehandling av kjønn benyttes, og kjønnsforskjevheten er i samme retning for begge to (underrepresentasjon av kvinner). Søknaden som innvilges, skal derfor *ikke* være én av søknadene med mannlig prosjektleder i gruppe 6 og 7. Det er derfor to søknader å velge mellom: søknaden med mannlig prosjektleder i fagfellegruppe 2 og søknaden med kvinnelig prosjektleder i fagfellegruppe 6.

Kjønnsbalansen regnes ut som fordelingen av antall innvilgede søknader med kvinnelig og mannlig prosjektleder. Kjønnsbalansen beregnes samlet for de fem utlysningene. Det er balanse når andelen for hvert kjønn er 40 % eller høyere, og ubalanse når andelen for det ene kjønn er 39 % eller lavere.

$$\text{Kjønnsandel kjønn A} = \frac{\text{antall innvilgede søknader med prosjektleder med kjønn A}}{\text{antall innvilgede søknader totalt}}$$

4. Generelle regler

- Beløp regnes i hele tusen kroner.
- Innvilgelsesprosenter, budsjettfordeling og kjønnsandeler regnes ut for de fem foregående vedtaksrundene pluss søknader som allerede er innvilget i inneværende runde.
- Innvilgelsesprosenter regnes som tildelt beløp/søkt beløp.
- Prosenter regnes ut med én desimal. Avvik regnes ut fra dette. Kjønnsandeler regnes ut med to gjeldende sifre. Innvilgelsesprosent per fagfellegruppe regnes uten desimaler.
- Vanlige avrundingsregler benyttes, hvor 0,4 rundes ned og 0,5 rundes opp.
- Budsjettfordeling og innvilgelsesprosenter for utlysningene beregnes på nytt etter hver innvilget søknad.
- Den siste innvilgede søknaden i en vedtaksrunde *kan* gjøre så et fagområde og/eller utlysning går utenfor sitt/sine målvinde(r).
- Den siste innvilgede søknaden i en vedtaksrunde *kan* overskride tilgjengelig budsjett med følgende forbehold:
 - For *erfarne forskere, tidlig karriere og mobilitet* må begge punktene under være oppfylt:

- Søknaden bidrar *enten* til å korrigere/forbedre avvik fra mål for budsjettfordeling mellom fagområder som er utenfor sitt/sine målvindu(er) for minst ett fagområde *og/eller* korrigere/forbedre avvik fra mål for budsjettfordeling mellom utlysninger som er utenfor sitt/sine målvindu(er) for minst én utlysning, uten å bringe et fagområde (lenger) utenfor sitt målvindu. I siste vedtaksrunde i et kalenderår, gjelder ikke dette punktet.
 - Det resterende tilgjengelige budsjettet dekker minst 75 % av søkt beløp for den aktuelle søknaden.
- For *toppforskere* må begge punktene under være oppfylt:
 - Søknaden kan ikke være fra samme fagområdet som søknaden den siste innvilgede søknaden. I siste vedtaksrunde i et kalenderår, gjelder ikke dette punktet.
 - Det resterende tilgjengelige budsjettet dekker minst 90 % av søkt beløp for den aktuelle søknaden.
- For *forskningsidéer* må følgende punkt være oppfylt:
 - Det resterende tilgjengelige budsjettet dekker minst 75 % av søkt beløp for den aktuelle søknaden.
- I årets siste vedtaksrunde gjennomføres vedtak for *toppforskere* og *forskningsidéer* først. Eventuelle restbudsjetter legges til tilgjengelig budsjett for *erfarne forskere*, *tidlig karriere* og *mobilitet* før vedtaksrunden for disse gjennomføres.