
Referat

Møte 5/2022

Dato og klokkeslett 03.november kl 10-14

Sted Digitalt via zoom

Til stede: Agneta Herlitz (leder)
Øyvind Fylling-Jensen
Niels Jørgen Olesen
Pål Jarle Johnsen
Simen Rød Sandve
Trude Flo
Gun Peggy Strømstad Knudsen
Rune Toftgård
Emilie Lasson (t.o.m. sak 32/22)

Forfall: Anne Simonsen
Inge Jonassen

Til stede fra Forskningsrådet:
Petter Helgesen
Line Tangerås (t.o.m. sak 32/22)
Christin Krokene
Line M. Grønning-Wang
Hilde Grindvik Nielsen (sak 30/22)
Kristen Ulstein (sak 31/22)
Heidi Roggen (sak 32/22)

Sak PSLIVSVIT 25/22 Godkjenning av sakslisten

***Vedtak:** Sakslisten ble godkjent.*

Sak PSLIVSVIT 26/22 Referat fra styremøtet 4/22, 24-25.08.2022

***Vedtak:** Referatet tas til etterretning.*

Sak PSLIVSVIT 27/22 Spørsmål om habilitet

***Vedtak:** Ingen inhabilitet meldt.*

Sak PSLIVSVIT 28/22 Orienteringer

Administrasjonen orienterte kort om følgende saker:

- Statsbudsjettet 2023
- Omorganisering i Forskningsrådet
- Prosess for oppnevning av nye porteføljestyre

***Vedtak:** Orienteringene tas til etterretning.*

Sak PSLIVSVIT 29/22 Oppsummering av søknadsbehandlingen 2022

***Vedtak:** Orienteringen tas til etterretning.*

Sak PSLIVSVIT 30/22 Oppnevning av medlemmer til evalueringskomiteer i EVALBIOVIT 2022-2023

Administrasjonen orienterte kort om arbeidet med fagevaluering av biovitenskap (EVALBIOVIT) 2022-2023. Per i dag har 22 administrative enheter sendt inn sin Terms of Reference til EVALBIOVIT i tillegg er det innmeldt 97 forskergrupper. Administrasjonen har rekruttert 22 av 25 eksperter til de fem ekspertpanelene. Første møte med ekspertpanelene er 12. desember 2022 (digitalt). Ved utsendelse av sakspapirene til porteføljestyremøtet hadde administrasjonen rekruttert seks av 19 medlemmer til de tre sektorspesifikke evalueringskomitéene som skal evaluere de 22 administrative enhetene (hovedevalueringsobjektet i evalueringen). Siden den gang har en person til takket ja til å delta. Evalueringskomitéene settes sammen på bakgrunn av profilen som ble diskutert med PSLIVSVIT i det forrige møtet (20/2022) samt at kvalifikasjoner som erfaring med ledelse, strategi- og evalueringsarbeid og kunnskapsutveksling vektlegges. I tillegg tilstrebes kjønnsbalanse samt en naturlig fordeling av seniorer og yngre eksperter. Medlemmene i evalueringskomitéene rekrutteres primært fra Norden/Europa siden arbeidet bl.a. vil foregå ved å møtes fysisk i Oslo (økonomisk hensyn).

***Vedtak:** Porteføljestyret for livsvitenskap oppnevner det foreslåtte medlemmet til evalueringskomité 1 (UH-komité) og de fem foreslåtte medlemmene til evalueringskomité 2 (UH-komité). Porteføljestyret oppnevner et medlem til evalueringskomité 3 (institutt-komité) (direkte forslag i møtet).*

PSLIVSVIT oppnevner løpende resterende ledere og medlemmer til evalueringskomitéene på epostsirkulasjon frem til kick off- møtet med evalueringskomitéene 15. februar 2023.

Sak PSLIVSVIT 31/22 Gjennomgang av ny Langtidsplan for forskning og høyere utdanning

Styret ga tilbakemelding på at en mindre vektlegging av konkurranse for å fremme fremragende forskning (til fordel for bredden og bruk) vil svekke norske miljøers konkurranseevne i internasjonale konkurranser, som blir en stadig viktigere finansieringskilde for norsk forskning. Styret kommenterte videre at det er mye miljøene hver for seg kan være fornøyd med på sine områder, men det er en generell bekymring for at grunnforskning ikke er i fokus og kan bli nedprioritert. Det er vanskelig å vite hva som vil bli prioritert, når alt er prioritert, og uten at det følger penger med.

***Vedtak:** Administrasjonen tar med seg porteføljestyrets innspill i det videre arbeidet med Forskningsrådets høringsinnspill til ny Langtidsplan til behandling i Styret 16. desember.*

Sak PSLIVSVIT 32/22 Søknadsbegrensende tiltak for FRIPRO

Administrasjonen presenterte kort de tolv tiltakene som vurderes innført for å øke innvilgelsesprosenten i FRIPRO samt redusere ressursbruken. Porteføljestyret diskuterte så tiltakene enkeltvis.

Porteføljestyret støttet følgende tiltak:

- 1. Karantene ved vurdering under et fastsatt karakternivå. *Styret foreslo en utforming hvor gjennomsnittskarakterer på enten 4 og lavere eller 5 og lavere gir 1 års karantene for prosjektleder.*
- 3. Løpende søknadsfrist. *Styret synes dette var et innovativt tiltak med positive internasjonale erfaringer. De pekte på fordeling av FRIPROs budsjett utover året, forutsigbar behandlingstid for forskerne som søker, og hvor raskt en forsker kan sende inn ny søknad, som sentrale utfordringer.*
- 5. Prosjektleder med pågående FRIPRO-prosjekt kan ikke søke. *Styret har også tidligere vært positive til dette tiltaket.*
- 9. Differensiert støttebeløp etter behov. *Styret kommenterte at det må vurderes nøye hva vi differensierer på, og at maksbeløpet må ta hensyn til norsk lønns- og kostnadsnivå samt hvilke andre finansieringskilder som er tilgjengelig, særlig for grunnforskning.*
- 10. Faste paneler. *Styret kommenterte at panelene bør være brede, ulike eksperter benyttes ved behov.*

Porteføljestyret støttet ikke følgende tiltak:

- 2. To-trinns søknadsbehandling. *Styret kommenterte at tiltaket ikke er egnet for FRIPRO, da det er svært vanskelig å velge ut søknader i første trinn basert på høy kvalitet, i motsetning til tematikk eller CV. I tillegg er det ressurskrevende for forskerne å utforme de korte søknadene til første trinn av søknadsbehandlingen.*
- 4. Maks antall søknader per institusjon. *Styret mente at dette ville gi institusjonene en makt de ikke nødvendigvis burde ha.*
- 7. Krav om å søke ERC/Horisont Europa for FRIPRO-prosjektledere. *Styret kommenterte at å få flere norske forskere til å søke ERC/Horisont Europa er en separat problemstilling, men at dette ikke er egnet som et tiltak for å redusere søknadsmengden til FRIPRO.*
- 8. Kutte internasjonalt mobilitetsstipend. *Styret kommenterte at dette er et viktig virkemiddel for å bidra til at flere norske forskere drar på forskningsopphold utenlands, og å kutte ut mobilitetsstipendet ikke vil ha særlig stor effekt på søknadsmengden.*

Porteføljestyret var delt i synet på/tok ikke endelig stilling til følgende tiltak:

- 6. Erfaringskrav etter PhD for prosjektledere av fornyelse. *Styret kommenterte at tiltaket ikke vil ha særlig stor effekt på søknadsmengden.*
- 11. Ikke lønnsmidler til fast vitenskapelig ansatte i UH-sektor. *Styret mente at dette må sees i sammenheng med finansieringsmodellen i sektoren, og at det dermed er Kunnskapsdepartementet som må ta stilling til tiltaket.*
- 12. Lotteri blant likt vurderte søknader på toppnivå. *Styret mente at det trolig ikke var like stort behov for å innføre dette, dersom vi lykkes med å redusere søknadsmengden til FRIPRO med andre tiltak.*

Generelt kommenterte porteføljestyret at det er viktig at Forskningsrådet ikke innfører for mange tiltak på en gang, og at større endringer bør piloteres.

Vedtak: Administrasjonen tar med seg porteføljestyrets synspunkter og anbefalinger i det videre arbeidet med å utvikle søknadsreduserende tiltak for FRIPRO.

Sak PSLIVSVIT 33/22 Investeringsplan

***Vedtak:** Investeringsplanen godkjennes.*

Sak PSLIVSVIT 34/22 Eventuelt

***Vedtak:** Det var ingen saker under dette punktet.*

Sak PSLIVSVIT 35/22 Godkjenning av vedtaksprotokoll

***Vedtak:** Protokollen godkjennes.*