Endringer og utfordringer

Et ”lite” utvalg

Vidar Kristensen
FoU Koordinator
Petroleumstilsynet

Trygg & Frisk? HMS-forskning for norsk petroleumsvirksomhet, Stavanger 24. mai 2011

Ptils rolle i forhold til FoU

Ptil skal blant annet:

- bidra til den nasjonale kunnskapsutviklingen i petroleumssektoren blant annet gjennom å sammenstille og tilrettelegge relevante FoU-resultater og kunnskapsoversikter.

- ha en strategisk tilnærming i sitt arbeid på FoU-området.

- søke innflytelse i relevante miljøer for å fremme FoU-behov som samsvarer med de HMS-utfordringer myndighetene prioriterer.

- påvirke prosjekter i teknologiorienterte FoU-programmer slik at HMS-konsekvenser og forbedringer synliggjøres og utnyttes i næringen.

Petroleumstilsynets FoU-nettverk

Hilde-Karin Østnes (HKØ)

Etat:	PTIL
Tittel:	sjefingeniør
Lag:	FoU-nettverk P-e-drift T-2 T-E
Fagnettverk:	F-BoringBrønnteknologi

Siri Wiig (SW)

Etat:	PTIL
Tittel:	
Lag:	FoU-nettverk T-1
Fagnettverk:	F-Arbeidsmiljø

Ingvill Røsland (IR)

Etat:	PTIL
Tittel:	Petroleumstilsynet
Lag:	FoU-nettverk T-3
Fagnettverk:	F-HMS-Styring

Gerhard Ersdal (GEr)

Etat:	PTIL
Tittel:	sjefingeniør
Lag:	FoU-nettverk T-3
Fagnettverk:	F-Konstruksjonssikkerhet

Øyvind Lauridsen (ØyL)

Etat:	PTIL
Tittel:	sjefingeniør
Lag:	FoU-nettverk P-Risikonivå T-1
Fagnettverk:	F-Arbeidsmiljø

Rune Schwebs (RSc)

Etat:	PTIL
Tittel:	sjefingeniør
Lag:	FoU-nettverk T-F
Fagnettverk:	F-LogistikkBeredskap

Vidar Kristensen (VKr)

Etat:	PTIL
Tittel:	Sjefingeniør
Lag:	FoU-nettverk P-Barentshavet P-Tverrisk
Fagnettverk:	F-ProsessIntegritet

FoU satsningen i Norge:

Noen generelle spørsmål:

- Er hensynet til forebygging av storulykker og skader relatert til arbeidsmiljøet en viktig driver, eller er det en ”tilfeldig” spinn-off (*apps*) som en følge av annen FoU?
  - *”Fint/flott hvis det også bidrar positivt innenfor disse områdene”*
  - Spesielt innenfor teknologiutvikling
- Er FoU relatert storulykkesrisiko og arbeidsmiljø tilstrekkelig prioritert?
- Er det tilstrekkelig integrert (eller noe på siden av alt annet)?
- Er vi tverrfaglige nok i vår tilnærming?
- Er balansen mellom storulykkesrisiko og arbeidsmiljø den rette?
- Er balansen mellom forebygging og konsekvensreduserende tiltak/løsninger den rette?

FoU satsningen i Norge:

Noen generelle utfordringer:

- For mange bekker små – uten at det gir den store å?
  - Finansiering av FoU relatert til ”større” utfordringer er vanskelig
    - Et enkelt utbyggingsprosjekt har ikke tid og/eller finansiell kapasitet
  - Hvem tar hånd om de store oppgavene?
  - Hvordan får vi til de teknologiske sprangene?
  - Hvordan ligge i forkant?
  - Er vi gode på de store tankene og de detaljerte løsningene, men svikter litt på det som er midt i mellom?

FoU satsningen i Norge:

Noen generelle utfordringer:

- Formidling
  - Forskernes behov for vitenskapelig anerkjennelse vs tilgjengelighet, anvendelse i næringen
  - Forretningsmessige hensyn/fortrinn vs kjennskap til/tilgang på gode løsninger
- Ptils vurdering:
  - Stort potensial for bedre tilgjengelighet/anvendelse av FoU resultater
  - Behov for et felles løft (myndigheter, forskningsinstitusjoner, selskaper,…….)
  - Næringen er meget passive i forhold til å formidle alt det som pågår/gjøres/implementeres
    - Vi forstår ikke helt hvorfor

FoU satsningen i Norge:

Noen generelle utfordringer:

- Implementering
  - FoU er et sjansespill, men ofte kommer det mye nyttig ut av det
  - Tilsynelatende mange gode løsninger som ikke blir implementert
  - Hva er god FoU?
    - Vitenskapelig høy kvalitet eller noe som resultere i endringer?
- Ptils vurdering:
  - Mange ulike hensyn som skal veises mot hverandre.
  - Men kan en gjøre noe med rammebetingelsene slik at en oftere kommer ”helt i mål”?

Ptils hovedprioriteringer 2011

- **Barrierer**
  Barrierer skal ivaretas på en helhetlig og konsistent måte slik at risiko for storulykker reduseres så langt som mulig.

- **Ledelse og storulykkesrisiko**
  Ledelsen på alle nivå i næringen skal arbeide for å redusere storulykkesrisiko, og sørge for at dette arbeidet gjøres på en helhetlig måte.

- **Risikoutsatte grupper**
  Risiko for skade og sykdom for særlig risikoutsatte grupper skal reduseres så langt som mulig

- **Ytre miljø**
  Næringen skal arbeide målrettet med å forebygge ulykker som kan medføre akutte utslipp.
  Aktørene skal arbeide for sikker reduksjon av klimagassutslipp fra norsk petroleumsvirksomhet

http://www.ptil.no/hovedprioriteringer/category34.html

Ulykken på Deep Water Horizon

- Egen prosjektgruppe i Ptil
- Rapport presenteres på Sikkerhetsforums årskonferanse 8. juni

  Skal belyse følgende hovedspørsmål:

  - Behov for tiltak på norsk sokkel?
  - Hva må/bør Ptil gjøre, og hva må/bør næringen gjøre?

    - SINTEF har bistått med systematisering og vurdering av diverse granskningsrapporter av denne og andre relevante hendelser.
      - Årsaker, læringspunkter og forbedringstiltak på norsk sokkel

Deepwater Horizon ulykken:

- *”Nok en storulykke i rekken av storulykker”*
- *”En ulykke som bekrefter mye av det vi allerede vet om storulykker”*
- *”En unødvendig ulykke –*

  en hadde kunnskap nok og muligheter nok til å forhindre den”

Deepwater Horizon ulykken:

Hvis risikostyringen har sviktet nok en gang, er det grunn til å utfordre tilnærmingen til risiko og risikostyring som legges til grunn?

Hvis ledelse har sviktet nok en gang, er det grunn til å utfordre tilnærmingen til ledelse og styring som legges til grunn?

Er det behov for å stille andre spørsmål, vurdere andre satsingsområder, enn kun "mer" av det samme?

Ulykken på Deep Water Horizon

Hva vil rapporten belyse?

•Flere FoU behov, behov for nye løsninger – gitt utfordringene som er relevante på norsk sokkel

•Regelverk og standarder

•Rammebetingelser

•Risikostyring

•….

Noen andre stikkord:

•Våre hovedprioriteringer er ikke blitt mindre relevante eller mindre viktige

•Tar vi i tilstrekkelig grad innover oss ”virkeligheten”?

Petroleumsvirksomhet i nord

- Faglige grunnlaget for oppdatert forvaltningsplan for Lofoten og Barentshavet
  - Synliggjort flere kunnskapsbehov og behov for FoU innenfor flere områder
  - Ivaretakelse av disse behovene er en forutsetning for Petroleumstilsynets vurderinger av risikoen forbundet med fremtidig aktivitet.

  - Hva gjør næringen med dette?

Meld. St. 10 (2010–2011) Oppdatering av forvaltningsplanen for det marine miljø i Barentshavet og havområdene utenfor Lofoten:

http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/regpubl/stmeld/2010-2011/meld-st-10-2010-2011.html?id=635591

Det faglige grunnlaget for oppdateringen av forvaltningsplanen for Barentshavet og havområdene utenfor Lofoten:

http://www.regjeringen.no/Upload/MD/Vedlegg/hav_vannforvaltning/Forvaltningsplanen_Barentshavet/rapporter/faglig_forum_rapport_lofoten-barentshavet_150410.pdf

Avslutning:

- Ptil har ambisjoner om å være en sentral aktør innenfor FoU som er av betydning for storulykkes- og arbeidsmiljørisiko i petroleumsvirksomheten.
- Vi ønsker å påvirke næringen, og å legge til rett for næringen, slik at gode og robuste løsninger blir utviklet og implementert.
- MEN - utfordrende å få innblikk i hva som er på gang.
- Oppfordrer ”alle” til å bli bedre til å dele problemer og utfordringer, samt til å del gode løsninger (gitt kommersielle hensyn)
- Vi tror trepartssamarbeid er en viktig nøkkel for å få til gode løsninger.
- Vi vil forsøke å bidra der vi kan.