Norges forskningsråd
21.10.2009

Informasjon til søkerne ved utlysning av Sentre for forskningsdrevet innovasjon (SFI)

1 Innledning

Dette dokumentet skal, sammen med to andre dokumenter, *"Sentre for forskningsdrevet innovasjon (SFI) - Beskrivelse av ordningen "* og *"Sentre for forskningsdrevet innovasjon (SFI) - Krav og retningslinjer"*, gi søkere nødvendig informasjon om virkemidlet SFI og hva som kreves av en søker. Alle søkere anmodes om å sette seg godt inn de gjeldende krav og retningslinjer.

2 Bakgrunn

Ordningen med Sentre for forskningsdrevet innovasjon (SFI) ble utredet og foreslått etablert av Norges forskningsråd i 2004. Regjeringen fulgte opp forslaget om etablering av SFI gjennom St.meld. nr. 20 (2004-2005) Vilje til forskning. Dokumentet *"Sentre for forskningsdrevet innovasjon (SFI) - Beskrivelse av ordningen*" gir mer informasjon om bakgrunn og historikk for SFI-ordningen.

SFI-ordningen ble første gang utlyst i juni 2005. Som et resultat av denne utlysningsrunden ble 14 SFI utpekt av Hovedstyret i Forskningsrådet og kunngjort av Kunnskapsministeren 16. juni 2006. Kontraktsforhandlinger med vertsinstitusjonene ble gjennomført høsten 2006 og alle de 14 sentrene var i drift i løpet av våren 2007.

Norges forskningsråd har nå, i samråd med Kunnskapsdepartementet, vedtatt å gjennomføre en ny utlysningsrunde for SFI i 2009/2010.

3 Hovedinnholdet i SFI-ordningen

3.1 Mål og overordnede kriterier

SFI-ordningen skal:

- Stimulere bedrifter til innovasjon gjennom økt satsing på langsiktig forskning, og gjøre det attraktivt for bedrifter som arbeider internasjonalt, å etablere FoU-virksomhet i Norge.
- Skape aktivt samarbeid mellom innovativt næringsliv og framstående forskningsmiljøer.
- Fremme utvikling av næringsrettede forskningsmiljøer som ligger i den internasjonale forskningsfronten og som inngår i sterke internasjonale nettverk.
- Stimulere til forskerutdanning på områder som er viktig for næringslivet og til forskningsbasert kunnskaps- og teknologioverføring.

SFI-ordningen har et høyere ambisjonsnivå, større langsiktighet og sterkere konsentrasjon av innsatsen enn andre virkemidler for innovasjon som Forskningsrådet har. Satsingen er spesielt rettet mot den FoU-aktive delen av norsk næringsliv. SFI-ordningen gir næringslivet mulighet for større langsiktighet, kontinuitet og risikoavlasting i satsingen på forskning. For forsknings-miljøene åpner SFI mulighet for en langsiktig kompetanseoppbygging gjennom forskning på et høyt vitenskapelig nivå i nært samspill med bedrifter.

Å stimulere til forskerutdanning på områder som er viktig for næringslivet, er ett av målene for SFI. Evaluering av lignende kompetansesentra i andre land har vist at utvikling av høyt kvalifiserte medarbeidere med innsikt i næringslivets problemstillinger er et av de viktigste bidragene fra sentrene. Innenfor de næringsrettede forskningsområder er det lav kvinneandel.

Forskningsrådet ser det derfor som særlig viktig at SFIene bidrar til å styrke rekruttering av kvinner.

SFI har to overordnede kriterier:
- Potensial for innovasjon og verdiskaping
- Vitenskapelig kvalitet

Disse kriteriene danner grunnlaget for utvelgelse av sentrene.

3.2 Andre hovedtrekk ved ordningen

Vertsinstitusjon for sentrene kan være universiteter, høgskoler, forskningsinstitutter, FoU-aktive bedrifter og forskningsaktive offentlige tjenesteytende foretak som har forutsetninger for å realisere SFI-konseptet.

Brukerpartnere kan være bedrifter (betegnet som bedriftspartnere) og offentlige foretak. Andre forskningsinstitusjoner kan også være partnere og betegnes som ”forskningspartnere”.

Forskningen ved senteret, også den som finansieres av brukerpartnere, skal være langsiktig forskning som forventes å gi grunnlag for innovasjon og verdiskaping. Forskningsresultater fra senteret skal være åpne. Dette forhindrer ikke at det skal være mulig å beskytte kommersielt utnyttbare resultater for eksempel gjennom patentering før publisering.

SFI-sentrene skal ha en varighet på åtte år, men forlengelse ut over fem år er avhengig av et positivt resultat av en evaluering som blir gjennomført etter 3,5 år. Veiledende økonomisk ramme for Forskningsrådets finansiering av et SFI er ca. 10. mill. kroner pr. år i inntil åtte år. Minst 50 prosent av senterets årlige budsjett skal dekkes av SFI-konsortiet. Det forventes videre at bedriftspartnerne i konsortiet alene skal dekke minst 25 prosent av senterets årlige budsjett. Der spesielle forhold tilsier det, kan Forskningsrådet redusere kravet til finansielt bidrag fra bedrifts-partnerne. Dette innbærer at et senter normalt vil ha et årlig budsjett på 20-30 mill. kroner.

4 Konkret om utlysningen

Denne utlysningen av SFI er åpen for alle temaer som kan være av betydning for innovasjon og verdiskaping i næringslivet. Potensial for verdiskaping og vitenskapelig kvalitet vil være de overordnede kriterier ved tildeling.

Samtidig er det et særlig ønske om søknader innenfor noen utvalgte temaområder. Disse temaområdene er valgt fordi de er områder av stor samfunnsmessig betydning.

Temaområdene er:
- Privat tjenesteyting
- Offentlig sektor/helsesektoren
- Transport
- Mat
- Miljøteknologi

Ambisjonen er å starte opp minst seks nye sentre i løpet av 2011.

5 Obligatorisk skisserunde

Første fase av søknadsprosessen er en obligatorisk skisserunde med frist **21. desember 2009 kl. 1300**. Hovedhensikten med den obligatoriske skisserunden er å bidra til at søkere ikke legger ned for mye arbeid i søknader som åpenbart ikke vil være konkurransedyktige som SFI. Skisserunden

vil også være til hjelp for Forskningsrådet når det gjelder å tilrettelegge vurderingsprosessen av de endelige søknadene.

Skissen skal følge ”Mal for obligatorisk skisse til søknad om Senter for forskningsdrevet innovasjon (SFI)”, som finnes under utlysningen på Forskningsrådets nettside. Spørsmål 1-8 skal besvares kort. Skissen (pkt. 1-8) skal ikke overskride 4 sider. Skissen kan skrives på norsk eller engelsk. Som vedlegg til skissen skal det følge en liste over kontaktpersoner (navn, telefon, e-post) for hver av partnerne i sentret. Forskningsrådet vil ved behov kunne kontakte disse.

Skissene vil bli vurdert administrativt i Forskningsrådet og det vil bli gitt en skriftlig tilbake-melding innen utgangen av januar 2010. Forskningsrådets tilbakemelding på skissen forplikter ikke Forskningsrådet når det gjelder behandling av en eventuell søknad. Det er opp til søker på selvstendig grunnlag å vurdere om det bør utarbeides søknad eller ikke til den endelige søknadsrunden. En skisse som ikke følger malen, vil ikke bli vurdert og vil dermed ikke kvalifisere for å kunne sende inn søknad til den endelige søknadsrunden. En skisse innsendt etter fristen 21. desember 2009 kl. 13.00 vil ikke bli vurdert og vil dermed ikke kvalifisere for å kunne sende inn søknad til den endelige søknadsrunden.

Skissen sendes via e-post til: sfi-skisse@forskningsradet.no

Det vil omgående bli gitt automatisk bekreftelse på at e-posten er mottatt. Det er søkers ansvar å forsikre seg om at innsendelsen er bekreftet.

6 Endelig søknadsrunde

Søknadsfrist er **21. april 2010 kl. 13.00**. Kun søkere som har sendt inn obligatorisk skisse innen skissefristen 21. desember 2009 er kvalifisert til å søke. SFI-søknader som ikke er basert på skisse sendt inn innen skissefristen, vil bli avvist. Søknader som ikke klart tilfredsstiller krav og retningslinjer for SFI vil også bli avvist, selv om de er basert på skisser. Søknader som ikke oppfyller de krav som er stilt nedenfor vil også bli avvist.

Søknaden må være i form av en elektronisk søknad (eSøknad) og utformes i henhold til søknads-typen ”annen institusjonsstøtte”. Det henvises til det som er angitt under søknadsinformasjon i søknadsportalen eSøknad når det gjelder innholdet i søknaden. Søknaden og alle vedlegg skal være på engelsk. Søknaden vil bare være tilgjengelig for personer som undertegner en taushets-erklæring. Om søker mener at deler av søknaden må behandles spesielt fortrolig, vil det være anledning til å avtale restriksjoner på hvem som kan lese deler av vedleggene eller brev fra partnere.

6.1 Søknadsskjemaet

Informasjon om utfylling av søknadsskjema og krav til søknaden ut over det som finnes beskrevet i hjelpetekstene i eSøknad, finnes i vedlegg 1 til dette dokumentet.

6.2 Prosjektbeskrivelsen

Prosjektbeskrivelsen skal være på maksimum 20 sider inklusiv referanseliste. Sideformatet skal være A4 med 2 cm marger og 12 pkt. skrift. Eventuelt overskytende sider vil som hovedregel ikke bli sendt videre til vurdering.

Prosjektbeskrivelsen skal inneholde følgende punkter:

1. **Status** nasjonalt og internasjonalt, ”state-of-the-art”, for de relevante teknologier og forskningstemaer for senteret.

2. **Forskningsmetode:** Beskriv hvilke metoder og teorier som tenkes brukt, og redegjør for hvordan de vil være egnet for å bringe fram relevant kunnskap for faget og framtidig verdiskaping. Beskriv også planer for publisering i vitenskapelige tidsskrifter med refereeordning, konferanser og evt. planer for patentering.

3. **Forskningsoppgaver:** Beskriv og avgrens problemstillingene som skal inngå. Trekk fram hva som er de mest sentrale forskningsoppgavene og forskningsmessige ambisjoner og begrunn hvorfor de er viktige for framtidig innovasjon og verdiskaping.

4. **Forskerutdanning og rekruttering.** Beskriv planer for forskerutdanning. Der verts-institusjonen er et forskningsinstitutt, en bedrift eller et offentlig foretak, må det framgå at universitet eller høgskole med doktorutdanning er partner. Navn på utdanningsinstitusjon(er) oppgis. Angi hvor mange doktorgrader som er planlagt og innenfor hvilke deltema. Angi måltall for kvinneandelen av stipendiater (jf. også pkt. 8).

5. **Betydning for næringslivet:** Beskriv på hvilken måte kunnskapen fra senteret vil ha betydning for framtidig innovasjon og verdiskaping for de deltakende brukerpartnere. Beskriv hvilket potensial for innovasjon og økt verdiskaping resultatene fra prosjektet kan ha for andre deler av norsk næringsliv. Beskriv samfunnsmessig relevans og nytteverdi. Redegjør for hvilke resultater forskningsmiljøet har oppnådd tidligere med betydning for innovasjon og verdiskaping.

6. **Organisering:** Beskriv og begrunn samarbeidskonstellasjonen i senteret. Hvilken rolle har hver av samarbeidspartnerne i gjennomføringen og hvilken kunnskap/kompetanse bidrar de med? Beskriv styringen av prosjektet, og spesielt hvordan medvirkning fra partnerne ivaretas. Beskriv hvordan kunnskap fra senterets forskning vil overføres til de enkelte partnerne slik at den kan utløse innovasjon og verdiskaping. Desentraliserte løsninger er mulig, men der det velges en slik modell, stilles krav om at det redegjøres for samspillet i senteret og planer for utveksling av forskere mellom vertsinstitusjon og partnere.

7. **Internasjonalt samarbeid:** Beskriv planer for internasjonalt samarbeid i senteret. Beskriv internasjonalt forskningssamarbeid som senteret inngår i eller er en del av. Hva vil det internasjonale samarbeidet tilføre senteret? Redegjør for hvordan senteret vil framstå som en attraktiv partner for internasjonale forskningsmiljøer.

8. **Likestilling:** Beskriv hvordan likestillingshensyn skal integreres i senterets arbeid og planer for å styrke rekrutteringen av kvinner. Angi måltall for kvinneandelen av stipendiater (jf. også pkt. 4).

9. **Framdriftsplan med milepæler:** Planen skal tidfeste og beskrive hovedaktiviteter og milepæler inkludert prosjektleveranser ved de angitte milepælene.

10. **Budsjett:** Fullstendig budsjett for senteret skal gis. Se også punktene 11 og 12.

11. **Kostnader fordelt på de enkelte partnere:** Det skal gis en oversikt i tabellform som viser hvordan prosjektkostnadene fordeler seg på hver av de utførende partnerne. Summen av alle kostnadene skal stemme med totalkostnaden for FoU-prosjektet, ref. søknadsskjemaets pkt. Kostnadsplan. Egeninnsats fra næringslivet skal inngå i prosjektets kostnader.

12. **Bidrag fordelt på de enkelte partnere:** Det skal gis en oversikt som viser hvilke partnere som bidrar til finansieringen av senteret. Vis i tabellform den enkelte partners bidrag. Siste rad i tabellen skal vise det beløp som er søkt fra Forskningsrådet, slik at totalbeløpet stemmer med totalsummen for prosjektet, ref. søknadsskjemaets pkt. Finansieringsplan.

13. **Miljøkonsekvenser:** Redegjør for om forskningen eller utnyttelse av resultatene fra senteret vil ha miljøkonsekvenser av betydning (positive eller negative).

6.3 Intensjonserklæring fra partnere

Det må vedlegges en intensjonserklæring, et "Letter of Interest" (1-2 sider på engelsk), fra hver av partnerne. Dette gjelder både brukerpartnere og forskningspartnere. Erklæringer fra hver partner skal ha følgende innhold:

- Partneren må bekrefte sin intensjon om å delta som partner i senteret.
- Partneren må begrunne sin interesse i å delta i senteret. På hvilken måte vil senterets aktiviteter gagne partneren og skape av muligheter som ikke vil være der uten senteret?
- Hvilket potensial for innovasjon og verdiskaping ser partneren i de forventede resultatene fra senteret og hvordan vil forskningsresultatene kunne anvendes?
- Partneren må oppsummere sitt bidrag til senteret i form av finansiering, fasiliteter, kompetanse og egeninnsats over senterets levetid.
- Partneren må redegjøre for sine egne langsiktige FoU-planer, relatert til senteret (strategisk forankring).

6.4 Intensjonserklæring fra vertsinstitusjonen

Det må vedlegges en intensjonserklæring fra vertsinstitusjonens øverste ledelse på engelsk om at den vil påta seg de forpliktelser en kontrakt med Forskningsrådet som vertsinstitusjon for et SFI innebærer, og redegjøre for hvordan senteret inngår i vertsinstitusjonens faglige strategi.

6.5 CV for nøkkelpersonell

Det må vedlegges kortfattede CV på engelsk for vitenskapelig nøkkelpersonell, totalt maksimalt 8 sider. Følgende mal for CV anbefales:

Name:
Born:
Nationality:
Present position:
Degrees:

Experience with emphasis on work related to innovation and business sector:

Present research activities and fields of interests:

Membership in academic and professional committees:

Present doctoral students supervised (Names and subject for thesis):

Selected academic and professional publications (last 5 years):
- Peer-reviewed journals
- International conference proceedings
- Other professional publications

6.6 Forslag til fageksperter

Søker har i vedlegg anledning til å fremme forslag om inntil fem internasjonale fageksperter til å bedømme søknaden. Fagekspertene må være habile i forhold til søknaden. Ekspertenes navn, tittel, e-post og adresse må oppgis.

7 Vurderingskriterier

7.1 Vurderingskriterier for søknaden

Søknadene vil bli bedømt ut fra to overordnede kriterier:

- Vitenskapelig kvalitet
- Potensial for innovasjon og verdiskaping

Vurdering vil bli gitt i form av en verbal beskrivelse, og med karakter basert på en skala med 1 som laveste karakter og 7 som høyeste karakter. Følgende beskrivelse gjelder for hvert av tallene:
1: Dårlig
2: Svak
3: Mindre god
4: God
5: Meget god
6: Fremragende
7: Eksepsjonelt god

7.2 Vitenskapelig kvalitet

Hver søknad bedømmes av minst tre fageksperter. Vurderingen vil bli basert på følgende kriterier:

- Vitenskapelig kvalitet
- Prosjektledelse
- Forskningsmiljø
- Gjennomførbarhet
- Internasjonalt samarbeid
- Formidling
- Miljø, etikk og likestilling

Vedlegg 2 til dette dokumentet, Kriterier for vurdering av søknader, gir nærmere beskrivelse av de enkelte kriterier. Ekspertene bedømmer søknadene ut fra hvert av disse kriteriene og gir dessuten en samlet vurdering. Dette skal være i form av en verbal evaluering og en karakter.

7.3 Potensial for innovasjon og verdiskaping

Hver søknad bedømmes av eksperter med næringslivskompetanse. Vurderingskriteriene er:

- Næringsmessig relevans
- Samfunnsmessig relevans
- Addisjonalitet
- Gjennomførbarhet
- Generell prosjektkvalitet
- Nasjonalt samarbeid
- Internasjonalt samarbeid
- Miljø, etikk og likestilling

Vedlegg 2 til dette dokumentet, Kriterier for vurdering av søknader, gir nærmere beskrivelse av de enkelte kriterier. Ekspertene bedømmer søknadene ut fra hvert av disse kriteriene og gir dessuten en samlet vurdering av potensial for innovasjon og verdiskaping. For den samlede vurdering vil panelet også bli bedt om å ta med de relevante punkter i ”Suksesskriterier for SFI”.

8 Prosess for søknadsvurdering

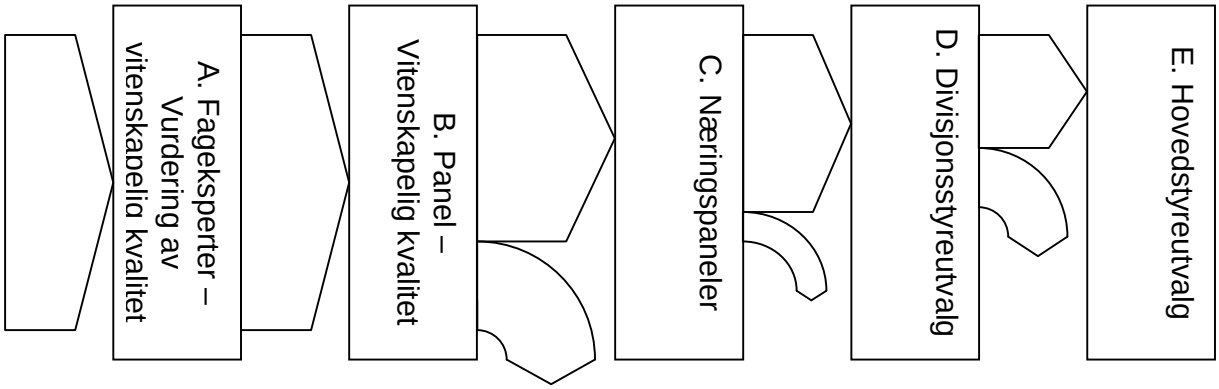

Fig. 1 Prosessen for søknadsvurdering

Prosedyren for utvelgelsen kan skisseres som vist i figuren ovenfor. I det følgende er hvert trinn kommentert.

A. Vitenskapelig kvalitet vurderes av fageksperter
Vitenskapelig kvalitet for den enkelte søknad bedømmes av tre utenlandske fageksperter med vitenskapelig kompetanse innenfor det faglige tema som søknaden dekker. Det vil bli lagt vekt på å finne fageksperter som kombinerer et høyt faglig nivå med erfaring fra forskning i eller i samarbeid med næringsliv.

B. Panel for å bedømme vitenskapelig kvalitet
Et internasjonalt, vitenskapelig panel med bred faglig kompetanse foretar deretter en samlet vurdering av søknadene og fagekspertuttalelsene og gir en endelig karakter for hver søknad. Det vitenskapelige panelet får seg forelagt ekspertvurderingene, men setter den endelige karakteren på selvstendig grunnlag. Søknader som skal være kvalifisert til å få en SFI-bevilgning må ut fra vitenskapelig panels vurdering, supplert med fagekspertenes vurdering, ha en vitenskapelig kvalitet som er ”meget god” eller bedre.

C. Næringspaneler for å bedømme potensial for innovasjon og verdiskaping
Søknadene inndeles i grupper etter tematisk område og bedømmes av næringspaneler med relevant kompetanse innenfor hver gruppe. Disse panelene rangerer de søknader de har fått til behandling.

D. Divisjonsstyreutvalget innovasjon gir samlet vurdering av søknadene
Det nedsettes et divisjonsstyreutvalg, oppnevnt av styret for Divisjon for innovasjon med følgende medlemmer:

- Styremedlemmer i Innovasjonsstyret som er habile i forhold til søknadene.
- Medlemmer i styret for Divisjon for store satsinger med relevant kompetanse og som er habile i forhold til søknadene.
- Andre ressurspersoner oppnevnt av styret for Divisjon for innovasjon og som er habile i forhold til søknadene.

Lederne for hvert næringspanel legger frem sitt forslag for utvalget. Utvalget rangerer de søknadene som er kommet videre til denne fase av søknadsprosessen. Det baserer sin saksbehandling på:

a) Potensial for innovasjon og verdiskaping, slik det framkommer fra næringspanelenes vurderinger og søknaden, som er hovedkriteriet.
b) Samlet næringsmessig profil for sentrene.

c) Vitenskapelig kvalitet: Vitenskapelig panels vurdering supplert med fagekspertenes vurdering.
d) Relevans i forhold til utlysningen, herunder forholdet til vertsinstitusjonens forskningsstrategi.

Basert på denne vurderingen av søknadene, utformer styreutvalget en innstilling om hvilke søknader som anbefales innvilget.

E. Hovedstyret tar beslutning om hvilke sentre som skal få bevilgning
Den endelige beslutningen og bevilgningen av midler til sentrene foretas av Hovedstyret eller et utvalg som utgår fra Hovedstyret for Norges forskningsråd supplert med eksterne personer som Hovedstyret oppnevner. Hovedstyret baserer sin beslutning på divisjonsstyreutvalgets innstilling og rangering, samt det underlagsmaterialet som divisjonsstyreutvalget fikk seg forelagt.

Vedlegg 1

Veiledning til utfylling av eSøknadsskjema

Alle søknader til Forskningsrådet, også SFI-søknader, skal sendes inn via Forskningsrådets elektroniske søknadssystem, eSøknad. For å komme til et nytt søknadsskjema må man gå via en utlysning. eSøknadsskjemaet åpnes ved å klikke på ”Opprett ny søknad” (eventuelt på ”Åpne eksisterende søknad” dersom det allerede er opprettet en søknad) på utlysningssiden på www.forskningsradet.no.

Søknadstypen som brukes for SFI kalles ”Annen institusjonsstøtte”. Denne søknadstypen er nokså generell, og noen av hjelpetekstene i søknadsskjemaet trenger derfor presiseringer. Dette vedlegget er ment som en utdyping og klargjøring av de søknadselementene som ikke er tilstrekkelig godt beskrevet i søknadsskjemaets hjelpetekster (se ”Guidelines” i søknadsskjemaet). De hjelpetekster som ikke er nevnt nedenfor, er gyldige som de står i søknadsskjemaet.

Overskriftene nedenfor viser til hvilket bilde i søknadsskjemaet som forklaringene knytter seg til.

“Applicant”

“Project owner”
SFI-søknaden fremmes av den institusjon som skal være vertsinstitusjon for senteret, og som er juridisk ansvarlig for prosjektet.

”Project administrator”
Under administrativt ansvarlig person oppføres navnet på den person som har fullmakt til å undertegne på vegne av institusjonen/bedriften.

”Project manager”
Her oppføres navnet på lederen for senteret, jf. de forventinger til leder som fremgår av SFI - Krav og retningslinjer.

“Project info”

“Project title”
Her oppføres navnet på senteret (SFI)

”Primary and secondary objectives of the project”
Her beskrives hovedmål og delmål i overensstemmelse med prosjektbeskrivelsen for senteret (se prosjektbeskrivelse).

”Project summary”
Her gis et kort sammendrag av prosjektbeskrivelsen for senteret (se prosjektbeskrivelse).

”Funding scheme”

”Supplementary info from applicant”
”Other relevant programmes/activities” er ikke aktuelt for SFI og skal ikke fylles ut.
Dersom det anses som relevant, kan det her opplyses om SFI-søknaden har tilknytning til andre søknader om støtte fra Forskningsrådet, eller til aktivitet som allerede finansieres av Forskningsrådet.

”Progress plan”

”Main activities and milestones in the project period”
Kun de mest sentrale aktivitetene og milepælene bør legges inn i søknadsskjemaet – med vekt på den første 5-årsperioden. En mer utfyllende plan forventes inkludert i prosjektbeskrivelsen (se mal tidligere i dette dokumentet).

”Budget”

”Cost plan”
Fullstendig budsjett skal være en del av prosjektbeskrivelsen. Merk at prosjektets kostnadsplan (”cost plan”) skal gi totalkostnadene for hele senterets virksomhet, ikke bare de kostnadene som søkes dekket av Forskningsrådet.

”Cost codes”
I denne rubrikken angis i hvilken sektor pengene skal brukes.

”Funding plan”
Finansieringsplanen skal beskrive hvorledes kostnadene for SFI-prosjektet skal finansieres, i form av egne midler (egenandel), internasjonale midler, andre offentlige midler, andre private midler, midler fra bedriftspartnere samt beløpet som søkes fra Norges forskningsråd

“Person for whom a fellowship/position is being sought”
Det er ikke nødvendig å oppgi navn på planlagte stipendiater/ personer som skal ansettes. Oversikt over (antall) planlagte doktorgradsstudent- og postdoktorårsverk skal tas med i prosjektbeskrivelsen (se mal tidligere i dette dokumentet).

”Partners”
Her listes partnere i senteret. Partnerens rolle skal oppgis. Alle partnere skal utstede en intensjonserklæring som skal vedlegges søknaden, se omtale tidligere i dette dokumentet.

”Attachments”
Søknaden *skal* ha følgende vedlegg (obligatorisk):

- Prosjektbeskrivelse – vedlegges under punktet ”Project description”. Maksimalt 20 sider.
- Intensjonserklæringer fra partnere og vertsinstitusjonens øverste ledelse – vedlegges under punktet ”Other items”. Maksimalt 1-2 sider pr. erklæring.
- CV for vitenskapelig nøkkelpersonell (se anbefalt mal tidligere i dette dokumentet) – vedlegges under punktet ”Other items”. I alt maksimalt 8 sider.

Søknaden *kan* ha følgende vedlegg (frivillig):

- Forslag om inntil fem internasjonale fageksperter – vedlegges under punktet ”Other items”

Vedlegg 2

Kriterier for vurdering av søknader

Denne informasjon ligger også på Forskningsrådets hjemmesider under søknadsinformasjon / vurderingskriterier

Vurderingskriterium	Beskrivelse
Relevans i forhold til utlysning	Alle prosjekter vurderes opp mot de føringer som er gitt i utlysningen til aktiviteten/programmet det søkes om midler fra.
Vitenskapelig kvalitet	Vitenskapelig kvalitet i forskningen er et sentralt og avgjørende kriterium i søknadsvurdering og vil bli tillagt stor vekt. Følgende faktorer vil bli vurdert: • Originalitet i form av faglig fornyelse og/eller utvikling av ny kunnskap • Om målformuleringene er konkrete og etterprøvbare • Om problemstillinger og hypoteser er klare • Soliditet knyttet til teoretisk tilnærming, operasjonalisering og bruk av vitenskapelige metoder og analyser • Dokumentert kunnskap om forskningsfronten Der det er relevant vil faglig bredde med hensyn til fler- og tverrfaglig tilnærming vurderes.
Prosjektledelse	Det vurderes i hvilken grad prosjektleder har nødvendig kunnskap og erfaring innenfor forskningsfeltet, og generelle kvalifikasjoner til å lede og organisere prosjektet. For store og sammensatte prosjekter vil prosjektteamet bli vurdert. Spesielt vurderes veilederkompetansen ved doktorgradsutdanning.
Forskningsmiljø	Det vurderes om forskningsmiljøet har nødvendig kompetanse, ressurser og/eller infrastruktur, og om det har tilstrekkelig kontaktflate nasjonalt og internasjonalt. I forbindelse med stipendkandidater vurderes det om det er et godt læringsmiljø, og om forholdene er lagt til rette slik at kandidatene fullfører.
Gjennomførbarhet	Det vurderes om prosjektet er realistisk og gjennomførbart ut fra faglig vurdering, ut fra organisatorisk vurdering, innenfor angitt budsjett og innenfor det planlagte tidsrom.
Internasjonalt samarbeid	Det vurderes i hvor stor grad prosjektet vil bidra til internasjonalisering av norsk forskning og/eller næringsliv på området, og på hvilken måte dette planlegges. Videre vurderes det hvorvidt valget av internasjonale samarbeidspartnere vil bidra til å heve prosjektets kvalitet og gjennomførbarhet.
Nasjonalt samarbeid	Det vurderes i hvilken grad prosjektet vil bidra til å utnytte og utvikle den nasjonale forskningskompetansen og/eller bygge nettverk på området. Videre vurderes det hvorvidt valget av nasjonale samarbeidspartnere vil bidra til å heve prosjektets kvalitet og gjennomførbarhet.
Formidling	Planer for formidling (vitenskapelig og populærvitenskapelig) og brukerkontakt vurderes, herunder målgrupper og formidlingsformer.
Næringsmessig relevans	Det vurderes hvor stor betydning den kompetanse/kunnskap/nettverk og lignende som bygges opp i prosjektet, forventes å ha for verdiskaping i norsk næringsliv.

Addisjonalitet	Det vurderes i hvilken grad støtte fra Forskningsrådet vil utløse innsats, handlinger, resultater og effekter som antas å ikke ville bli oppnådd uten støtten.
Miljø, etikk, likestilling	Følgende kriterier skal integreres i den forskningen Forskningsrådet finansierer: 1 miljøperspektiver, 2. etiske aspekter og 3. likestilling og kjønnsperspektiv.
Generell prosjektkvalitet	Generell prosjektkvalitet er et uttrykk for hvor godt prosjektet tilfredsstiller krav som bør stilles til ethvert prosjekt uansett prosjektinnhold og -type. Både prosjektinnhold og aktører omfattes, og følgende vurderes: om idé og målsetting er klart formulert, overordnet prosjektidé, prosjektmålenes etterprøvbarhet, prosjektplan (med milepæler og resultatbeskrivelse), strategisk forankring, aktørenes gjennomføringsevne, evne til å utnytte resultatene videre.
Samfunnsmessig relevans	Det vurderes i hvor stor grad prosjektet er samfunnsmessig relevant, ved for eksempel å kunne bidra til kunnskap/kompetanse som på kort eller lang sikt vil være av stor betydning for å møte viktige utfordringer i offentlig sektor, næringsliv og det sivile samfunn, sett i en regional, nasjonal eller global sammenheng.